Lietas Nr. C29738714
Lietas arhīva Nr. C-1117-16/24

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Rīgā, 2016.gada 10.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese I.Ušakova
ar sekretāru G.Rimko,
piedaloties prasītājas pārstāvim /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē 2016.gada 27. janvārī civillietu AS „SEB banka" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

[1] 2014.gada 12.novembrī AS „SEB banka" (prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. B/ (atbildētāja) par parāda piedziņu.

Prasībā norādīti tālāk minētie argumenti.

2005.gada 21.aprīlī starp Baltijas-Amerikas Uzņēmējdarbības fondu (Fonds) un atbildētāju kā aizņēmēju tika noslēgts Aizdevuma līgums (ar hipotēku) Nr.31R-0462, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 41 450 EUR apmērā nekustamajā īpašumā veikto ieguldījumu refinansēšanai.

Aizdevums tika nodrošināts ar atbildētājai piederošo 36/1000 domājamo daļu no nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs/, hipotēku.

2011.gada 11.janvārī Fonds iesniedza Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pieteikumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi, norādot atbildētāja saistības 38 315,29 EUR, kas sastāvēja no pamatsummas 37 005,07 EUR, kavētiem procentiem 636,93 EUR, līgumsoda 673,29 EUR.

2011.gada 20.janvārī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa ar lēmumu Nr.3-12/0114/8 apmierināja Fonda pieteikumu, nododot bezstrīdus piespiedu izpildei atbildētāja saistības 38 315,29 EUR, kā arī piedzenot tiesas izdevumus 505,12 EUR (355 LVL).

2011.gada 17. februārī starp Fondu un prasītāju tika noslēgts prasījuma cesijas līgums Nr.129 –E, saskaņā ar kuru visi un jebkuri prasījumi, kas izriet no Aizdevuma līguma tika nodoti prasītājam.

Tiesas lēmums tika nodots izpildei tiesu izpildītājam.

Ar Rīgas apgabaltiesas 2014.gada 20. jūnija lēmumu lietā Nr.C 04205414 tika atļauts nostiprināt nekustamo īpašumu /adrese/ uz ieguvēja vārda par nosolīto cenu 38 000 EUR.

Saskaņā ar tiesu izpildītāja 2014.gada 8. septembra aprēķinu Nr.01399/050/2014-APR tiesas lēmuma izpildes izdevumi bija 3 680,72 EUR.

Atbildētājas kopējais atlikušais parāds sastāv tikai no pamatsummas atlikuma 4 501,13 EUR ((38 315,29 EUR+505,12 EUR+3 680,72 EUR) – 38 000 EUR).

Atbildētāja līdz prasības pieteikuma sastādīšanas brīdim parādu nav samaksājusi.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 4 501,13 EUR, tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 414,79 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas, sākot no tiesas nolēmuma stāšanās spēkā līdz nolēmuma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1330. un 1760.pantu.

[2] Atbildētāja paskaidrojumus uz prasību nav iesniegusi.

[3] Tiesas sēdē AS „SEB banka" pārstāvis prasību uzturēja uz prasībā norādītajiem argumentiem un pamata, lūdza apmierināt un piedzīt 4501,13 EUR, tiesas izdevumus un noteikt tiesības saņemt likumiskos 6% līdz sprieduma izpildei. Paskaidroja, ka nekādi maksājumi vai komunikācija no atbildētājas nav bijusi.

Tiesas sēdē atbildētāja /pers. B/ nav ieradusies. Atbildētāja nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt vai izskatīt bez viņas klātbūtnes. Atbildētājai par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots ar ierakstītu pasta sūtījumu uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi /adrese/. Atbildētājai nosūtītā tiesas pavēste tiesā ir atgriezta, ar piezīmi, ka adresāts nebija mājās, atstāts uzaicinājums.

Ievērojot Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu, 56.$^{1}$pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, tiesa atzīst, ka tā savu pienākumu par tiesas sēdes paziņošanas laiku un vietu, ir izpildījusi.

Nekonstatējot lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, tiesa atzīst, ka lieta izskatāma bez atbildētājas klātbūtnes.

**Motīvu daļa**

[4] Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2005.gada 21. aprīlī starp Baltijas-Amerikas Uzņēmējdarbības fondu un atbildētāju kā tika noslēgts Aizdevuma līgums (ar hipotēku) Nr.31R-0462, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 41 450 EUR apmērā nekustamajā īpašumā veikto ieguldījumu refinansēšanai. Aizdevums tika nodrošināts ar atbildētājai piederošā nekustamā īpašuma – 36/1000 domājamās daļas, kas atrodas /adrese/, kadastra Nr./numurs/, hipotēku (lietas lapa 9-15).

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2011.gada 20.janvāra lēmumu lietā Nr.3-12/0114/8, izskatot prasītājas pieteikumu par saistību bezstrīdus piespiedu izpildi, apmierināts prasītājas pieteikums, un pakļautas bezstrīdus piespiedu izpildei atbildētājas saistības pret Fondu, kas izriet no 2005.gada 21.aprīļa Aizdevuma līguma Nr.31R-0462 (ar hipotēku) par aizdevuma pamatsummas 37 005,07 EUR (26 007,31 LVL), kavēto procentu 636,93 EUR (447,64 LVL) līgumsodu 673,29 EUR (473,19 LVL), kopā 38 315,29 EUR (26 928,14 LVL), piedziņu vēršot uz ieķīlāto nekustamo īpašumu – 36/1000 domājamām daļām no nekustamā īpašuma /adrese/, kadastra Nr./numurs/(lietas lapa 18-20).

No atbildētājas par labu Fondam piedzīti tiesas izdevumi 505,12 EUR (355 LVL).

Lēmums nav pārsūdzams un stājies spēkā.

2011.gada 17.februārī starp Baltijas-Amerikas Uzņēmējdarbības fondu kā cedentu un prasītāju kā cesionāru tika noslēgts prasījuma cesijas līgums Nr.129-E. Cesijas priekšmets bija visi cedenta prasījumi, galvenie un blakus prasījumi, prasījumi, kas pastāv cesijas dienā un prasījumi, kas var rasties nākotnē, kuri pieder cedentam saskaņā ar 2005.gada 21. aprīlī noslēgto Aizdevuma līgumu ar hipotēku Nr.31R-0462 ar aizdevuma ņēmēju /pers. B/ (lietas 16.lapa).

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2011.gada 9.jūnija lēmumu Fonds aizstāts ar prasītāju lietā Nr.3-12/0114/8.

Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2014. gada 20. jūnija lēmumu nekustamais īpašums 36/1000 domājamās daļas no īpašuma /adrese/, nostiprināts uz ieguvēja SIA „FZ CAPITAL" vārda. No lēmuma secināms, ka SIA „FZ CAPITAL" par īpašumu nosolījusi 38 000 EUR (lietas 22.-23.lapa).

Saskaņā ar tiesu izpildītāja 2014.gada 8.septembra aprēķinu Nr.01399/050/2014-APR, kopējā atgūtā summa bija 38 000 EUR, bet tiesas lēmuma izpildes izdevumi 3 680,72 EUR (lietas 25.lapa).

Civilprocesa likuma 568.panta pirmā daļa noteic, ka sprieduma izpilde notiek uz parādnieka rēķina [..].

No parāda aprēķina (lietas 17. lapa) tiesa secina, ka parāda summa ir 4501,13 EUR (38 315,29 EUR + 505,12 EUR + 3 680,72 EUR) – (38 000 EUR)).

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētāja pierādījumus tam, ka savas saistības pret prasītāju pilnā apmērā būtu nokārtojusi, nav iesniegusi. Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Ievērojot Civillikuma 1330.panta noteikumus, kas noteic, ja ieķīlāto lietu pārdodot un ar saņemto naudu nepietiek ķīlas ņēmēja pilnīgam apmierinājumam, tam paliek tiesība prasīt no parādnieka kā parāda atlikuma, tā arī pārdošanai taisīto nepieciešamo izdevumu samaksu, tiesa atzīst, ka prasība apmierināma, un no atbildētājas piedzenams parāds 4501,13 EUR.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765.pantā.

Pamatojoties uz minēto, tiesa noteic prasītāja tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763.panta 1.punkta noteikumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33.panta otrās daļas 1. un 3.punktu tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Apmierinot prasību un piedzenot no atbildētājas 4501,13 EUR no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 414,79 EUR (Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "b apakšpunkts (320,10 euro + 4 procenti no (4501,13 euro - 2134 euro)).

Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 7,77 EUR (lietas 3.lapa), ko veido izdevumi prasības pieteikuma nosūtīšanu atbildētājiem, paziņojuma nosūtīšanu prasītājai, kā arī tiesas pavēstu nosūtīšanu lietas dalībniekiem. Ņemot vērā, ka prasītāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājusi 4,70 EUR, tiesa atzīst, ka ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi 3,07 EUR, apmērā saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta noteikumiem ir piedzenami valsts labā no atbildētājas /pers. B/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms sprieduma labprātīgai izpildei termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

**nosprieda**

AS „SEB banka" prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „ SEB banka", reģistrācijas Nr. 40003151743, galveno parādu 4 501,13 EUR un tiesas izdevumu 419,49 EUR, kopā 4920,62 EUR (četri tūkstoši deviņi simti divdesmit eiro un 62 centi).

Noteikt tiesības AS „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6 % (seši procenti) gadā no neatmaksātās galvenā parāda summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,07 EUR (trīs eiro un 07 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, C 29 7387 14, C 1117-16/24.

Noteikt atbildētājai /pers. B/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu par labu valstij, maksājumu apliecinoši dokumenti (oriģināli) nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 1.stāvā, 105.kabinetā, vai nosūtāmi pa pastu, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā - Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Ušakova