Lietas Nr. 128035814
Lietas arhīva Nr. 1-0358-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 16.jūlijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas

tiesnesis J.Stūrmanis

ar tiesas sēdes sekretāri I.Rozenšteini

aizstāvi /pers.I/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,

attiecībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, faktiskā dzīvesvieta /adrese A/ un deklarētā dzīvesvieta /adrese B/ novads, Jaunmārupe, agrāk administratīvi sodīts, apgādībā personu nav, strādā SIA /Nosaukums A/ par asistentu, un

konstatēja:

2014.gada 15.jūlijā tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta attiecībā pret /pers. B/ (turpmāk arī pārkāpējs).

2014.gada 10.jūlijā Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes jaunākais inspektore K. Rutkovska sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PA 961208, par to, ka 2014.gada 9.jūlijā plkst. 05.25 Rīgā, vadītājs /pers. B/ vadīja transportlīdzekli BMW 323, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, un izbraucot pie degvielas uzpildes stacijas „Statoil", kas atrodas Rīgā Anniņmuižas bulvārī 25A, nepakļāvās policijas darbinieku vairākkārtējām likumīgām prasībām apturēt transportlīdzekli (bēga).

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa149.^{5}panta piektajā daļā.

/pers. B/ tiesas sēdē savu vainu atzina, izdarīto nožēloja.

Pārbaudījis un novērtējis lietas materiālus, tiesnesis uzskata, ka pārkāpēja vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tas ir, ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 961208, ar /pers. B/ paskaidrojumu, kuru tas sniedzis 2014. gada 10. jūlijā, ar /pers. B/ paskaidroto tiesas sēdē.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5} panta piektās daļas.

Uzliekot sodu pārkāpējam, saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 32.pantu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 33.pantu, par apstākli, kas mīkstina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnesis konstatē to, ka pārkāpējs izdarīto atzīst un nožēlo.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, apstākļus, kas pastiprina atbildību par administratīvo pārkāpumu, tiesnesis nekonstatē.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesnesis atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot uzliekot naudas sodu un administratīvo arestu to iespējami minimāli paredzētajā apmērā un atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa149.^{5}panta piekto daļu par nepakļaušanos tādas personas atkārtotai vai vairākkārtējai prasībai apturēt transportlīdzekli (par bēgšanu), kura ir pilnvarota pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja dokumentus, — uzliek naudas sodu mopēda vadītājam simt septiņdesmit *euro* apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam (izņemot velosipēda

vadītāju) piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Savukārt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturtā daļa nosaka, ka personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Līdz ar to atņemamas arī atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Izņemtā automašīna atdodama tās īpašniekam saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.^{1}pantā noteikto kārtību.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 31., 32.- 34.,213., 243., 244., 268.^{1}, 274., 275., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu, un

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{5}panta piektajā daļā, izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm ar naudas sodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt euro), transportlīdzekļu un atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Izņemto transportlīdzekli BMW 323, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atdot tās īpašniekam.

Naudas sods jāsamaksā 30 dienu laikā no lēmuma pieņemšanas dienas. Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot lēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams 2014.gada 16.jūlijā.

Tiesnesis J. Stūrmanis