Krimināllieta Nr.11331063119
Lietas arhīva Nr. K26-0681-19/1
ECLI:LV:REZT:2019:1204.11331063119.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2019.gada 4.decembrī

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis A.Zutis,
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, apsūdzībā par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ tīši nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus.

/pers. A/ 2019.gada 24.jūlijā ap plkst.20.30, atrodoties /adrese/ mājas pagalmā, dusmu vadīts ar dūrēm ne mazāk kā četras reizes tīši iesita /pers. B/ pa galvu. /pers. A/ sitienu rezultātā /pers. B/ tika nodarīti vidēja smaguma miesas bojājumi - labā augšžokļa priekšējās, mugurējās sānu sieniņas lūzums, asinsizplūdums augšžokļa dobumā labajā pusē, labā vaiga kaula loka lūzums, labā vaiga kaula lūzums, kreisā augšžokļa dobuma priekšējās, iekšējās sieniņas lūzums, kreisā vaiga kaula lūzums, deguna kaulu un deguna starpsienu lūzums, sista brūce apakšlūpas gļotādā kreisajā pusē 3.zoba līmenī, asinsizplūdumi – abu acu apakšējo plakstiņu apvidū, deguna muguriņas augšējā daļā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Krimināllieta nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta prasībām, nerīkojot tiesas sēdi, jo prokurore, cietušais un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta trešo daļu lieta rakstveida procesā tiek izskatīta pēc lietā esošajiem materiāliem.

[3] Apsūdzētais pers.A savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā, ir atzinis pilnībā un apliecinājis, ka 2019.gada 12.novembrī starp prokurori S.Lazovsku un viņu noslēgta vienošanās par vainas atzīšanu un sodu *(lietas 55.-56.lapa)*.

/pers. A/ iepriekš vairākkārt krimināsodīts, pēdējo reizi ar prokurora 2019.gada 12.marta priekšrakstu par sodu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar piespiedu darbu uz 140 stundām, sodāmība nav dzēsta, pēc krimināllietas materiāliem atzīstams par administratīvi nesodītu *(lietas 37.-40.lapa)*. Krimināsodu – piespiedu darbs ir izcietis 2019.gada 30.aprīlī *(lietas 35.lapa),* nav precējies, algotu darbu nestrādā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais savu vainu noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

Apsūdzētais pers.A piekrīt, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās, un par noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā, tiks piespriests sods – brīvības atņemšana uz 9 mēnešiem. Pamatojoties uz Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu, piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 1 gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Prokurore S.Lazovska nosūtīja tiesai ierosinājumu apstiprināt ar apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos.

Tiesa uzskata, ka noslēgtā vienošanās ir pamatota, vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433.-434., 437.-438.panta nosacījumiem. Iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi ar viņa savas vainas atzīšanu un lietā esošajiem pierādījumiem to kopumā un savstarpējā saistībā, kā arī nav pretrunu, kuras būtu nepieciešams novērst tiesas izmeklēšanā. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā.

Prokurores lūgtais piespriežamais sods apsūdzētajam /pers. A/ atbilst Krimināllikuma 46.pantā norādītiem soda noteikšanas vispārīgiem principiem. Prokurors, izvērtējot piespriežamo soda veidu un mēru, ņēma vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus. Tiesa atzīst, ka prokurora noslēgtā vienošanās ir apstiprināma un apsūdzētajam piespriežams tajā norādītais sods.

[4] Prokurore saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 456.panta trešo daļu un likuma „Par valsts kompensāciju cietušajiem" 3.[1]panta 2. punktu pirmstiesas procesā pieteica kompensācijas pieteikumu par cietušajam izmaksātās valsts kompensācijas piedziņu par labu valstij no apsūdzētā /pers. A/ 1075 *euro* apmērā *(lietas 52.lapa)*.

Apsūdzētais /pers. A/ Rēzeknes prokuratūras pieteikto kaitējuma kompensācijas pieteikumu atzina pilnībā.

Likuma „Par valsts kompensāciju cietušajiem" 3.[1] panta pirmās daļas 2.punktā noteikts, ka pienākums atmaksāt valsts budžetā cietušajam izmaksāto valsts kompensāciju ir noziedzīgā nodarījuma izdarītājam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. Saskaņā ar šī likuma 21.panta pirmo daļu, ja cietušajam valsts kompensācija izmaksāta nepabeigtā kriminālprocesā un nav uzsākta tiesas izmeklēšana pirmās instances tiesā, pieteikuma par izmaksātās valsts kompensācijas piedziņu valsts interesēs uzturēšanu spēkā un apmierināšanu nodrošina Kriminālprocesa likumā noteiktajā kārtībā. Savukārt Kriminālprocesa likuma 456.panta trešajā daļā norādīts, ka prokurors var pieteikt un uzturēt pieteikumu par kompensācijas piedziņu valsts interesēs. Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesa var uzlikt pienākumu samaksāt kompensāciju pilngadīgam apsūdzētajam, kas atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā. Tiesa konstatē, ka pamatojoties uz Juridiskās palīdzības administrācijas 2019.gada 23.oktobra lēmumu Juridiskās palīdzības administrācija 2019.gada 31.oktobrī ar maksājuma uzdevumu pārskaitīja valsts kompensāciju no valsts budžeta konta uz cietušā /pers. B/ bankas kontu 1075 *euro (lietas 48., 49.lapa)*.

Tiesa ir pārliecinājusies par apsūdzētā /pers. A/ vainu Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un to, ka kompensācija aprēķināta atbilstoši likuma „Par valsts kompensāciju cietušajiem" 7.panta otrās daļas 4.punkta prasībām, līdz ar to kompensācijas pieteikums atzīstams par apmierināmu pilnā apmērā, un no apsūdzētā ir piedzenama kompensācija valsts labā 1075 *euro*.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 350.-353., 540.[1] un 543.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp apsūdzēto /pers. A/ un Rēzeknes prokuratūras prokurori S.Lazovsku 2019.gada 12.novembrī noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ par Krimināllikuma 126.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 1 (viena) gada pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Apmierināt Rēzeknes prokuratūras kompensācijas pieteikumu.

Piedzīt no apsūdzētā /pers. A/ valsts labā cietušajam izmaksāto valsts kompensāciju 1075 *euro* (viens tūkstotis septiņdesmit piecus *euro*).

/pers. A/ uzraudzības izpildi noteiktajā pārbaudes laikā nodrošināt Valsts probācijas dienestam.

/pers. A/ 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās jāierodas reģistrēties Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

Sprieduma pieejamības diena - 2019.gada 4.decembris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis *(*personiskais paraksts*)* A.Zutis