Lietas arhīva Nr. K77-1669-23/118
ECLI:LV:RPT:2023:0313.11519006422.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 13.martā

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Ilze Vanaga,
piedaloties prokuroram Uģim Valujevam,
aizstāvei Sandrai Kundziņai,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas.

Pārbaudījusi tiesas izmeklēšanā noslēgtās vienošanās noslēgšanas apstākļus un tās atbilstību Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, tiesa konstatēja

Aprakstošā daļa

/pers. A/ neatļauti iegādājās un glabāja narkotisko vielu realizācijas nolūka lielā apmērā, kā arī neatļauti realizēja narkotisko vielu lielā apmērā, **šādos apstākļos:**

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā līdz 2022.gada 5.oktobrim, nenoskaidrotos apstākļos, realizācijas nolūkā, neatļauti iegādājās pulverveida vielu ar kopējo svaru ne mazāk kā 6,9665 g, kas satur narkotisko vielu protonitazēnu (vielu grupa "benzimidazoli") jebkurā daudzumā, kas ir atzīstami par lieliem apmēriem.

Daļu no minētās vielas /pers. A/ neatļauti glabāja lielā apmērā pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotā vietā līdz tās realizācijai. 2022.gada 5.oktobrī plkst.14.37 un 14.50 /pers. A/, sazinoties pa telefonu, vienojās ar personu, kura piedalījās speciālajā izmeklēšanas eksperimentā par narkotiskās vielas realizācijas vietu un laiku. 2022.gada 5.oktobrī ap plkst.14.53 /pers. A/ pie ēkas /adrese/, personai, kura piedalījās speciālajā izmeklēšanas eksperimentā, iepakotu vienpadsmit vīstokļos, neatļauti realizēja pulverveida vielu ar kopējo svaru 1,1580 g, kas satur narkotisko vielu protonitazēnu (vielu grupa "benzimidazoli") jebkurā daudzumā, kas ir atzīstami par lieliem apmēriem.

Daļu no minētās vielas, jeb pulverveida vielu ar kopējo svaru 5,8085 g, kas satur narkotisko vielu protonitazēnu (vielu grupa "benzimidazoli") jebkurā daudzumā iepakotu piecdesmit deviņos vīstokļos /pers. A/, realizācijas nolūkā, lielā apmērā neatļauti glabāja pie sevis vējjakas kabatā līdz 2022.gada 5.oktobra plkst.14.53, kad viņu /adrese/, aizturēja policijas amatpersonas un izņēma norādīto vielu policijas iecirkņa telpās /adrese/.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurors Uģis Valujevs un apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvei Sandrai Kundziņai, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, ņemot vērā, ka apsūdzētais sevi par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta trešajā daļā atzina pilnībā un piekrita, ka tiks ievērota noslēgtā vienošanās.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, ar apsūdzēto /pers. A/ ir panākta vienošanās par to, ka prokurors lūgs apstiprināt iztiesāšanā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un /pers. A/:

-atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 24.janvāra spriedumu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu pēc Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 24.janvāra sprieduma no 2021.gada 18.februāra līdz 2021.gada 19.februārim (viena diena), no 2021.gada 18.marta līdz 2021.gada 19.martam (viena diena), aizturēšanu un apcietinājumu šajā krimināllietā no 2022.gada 5.oktobra līdz sprieduma taisīšanai.

Drošības līdzekli – apcietinājums – /pers. A/ atstāt negrozītu.

/pers. A/ izņemtos naudas līdzekļus 260 *euro* (divi simts sešdesmit *euro*) apmērā, kuriem uzlikts arests, saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta otro un ceturto daļu atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscēt un ieskaitīt valsts budžetā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā.

Lietiskos pierādījumus – pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināt. CD diskus glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Tiesa, pārbaudot un izvērtējot lietas materiālus atzīst, ka vienošanās ir pamatota un noslēgta, ievērojot likuma prasības.

Nosakot apsūdzētajam /pers. A/ sodu, tiek ņemts vērā Krimināllikuma 35.pantā definētais soda mērķis, proti, aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta otrās daļas prasībām, nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta piekto daļu apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas klasificējams kā tīšs sevišķi smags noziegums.

Par apsūdzētā /pers. A/ personību noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, deklarēta dzīvesvieta /adrese/ (1.sējuma lietas 120., 121.lapa), ar 9.klašu izglītību, precējies, apgādājamo nav, pirms apcietinājuma strādājis gadījuma darbus, ir reģistrēti administratīvie pārkāpumi, iepriekš sodīts, pēdējo reizi Rīgas pilsētas tiesā 2023.gada 24.janvārī pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu (kopība ar Rīgas

pilsētas tiesas 2022.gada 30.novembra spriedumu) ar brīvības atņemšanu uz 3 (trim) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem. Spriedums stājies spēkā 2023.gada 14.februārī. Sodāmība nav dzēsta. (1.sējuma lietas 130.-135.lapa, 2.sējuma 2.-15.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka apsūdzētais atzinis savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 11.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts mantkārīgu tieksmju dēļ.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts narkotisko un psihotropo vielu ietekmē.

Tiesa, uzklausījusi procesa dalībnieku viedokļus, pārbaudījusi vienošanās protokolu, lietas materiālus, atzīst, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma normām, prokurors, apsūdzētais /pers. A/, piedaloties aizstāvei Sandrai Kundziņai, ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants, kas paredz atbildību par izdarīto noziedzīgo nodarījumu. Vienošanās protokolā norādīta noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas vieta, laiks, apraksts un kvalifikācija, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, apsūdzētā personība, konstatētais atbildību mīkstinošais apstāklis un pastiprinošie apstākļi, vienošanās parakstīta apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas, tāpēc noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

Tiesai nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas, apsūdzētā vaina ir pierādīta.

Ievērojot apsūdzētā /pers. A/ izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, proti, to, ka tika izdarīts sevišķi smags noziegums, ar kura izdarīšanu tika apdraudēta sabiedriskā drošība narkotisko vielu aprites jomā, kā arī civiliedzīvotāju veselība, apdraudot citu sabiedrības locekļu intereses uzturēties drošā un veselā vidē, kā arī, vērtējot ar noziedzīga nodarījuma izdarīšanu radīto kaitējumu, proti, to, ka apsūdzētā rīcība nodara kaitējumu gan apsūdzētā, gan citu sabiedrības locekļu garīgajai un fiziskajai veselībai, veicina atkarības veidošanos un narkomānijas izplatību, provocē uz vardarbību, kā arī rada sabiedrībā daudzas sociālās problēmas, to, ka apsūdzētais agrāk ir sodīts, jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīja nedzēstas sodāmības laikā, kas liecina par to, ka viņš viegļprātīgi izturas pret likumu ievērošanu, neanalizē pieļautās kļūdas un tās atkārto, klaji ignorējot citu cilvēku tiesības un sabiedrībā vispārpieņemtās uzvedības normas, ir nepārprotami redzams, ka apsūdzētais joprojām nav izdarījis secinājums. Tādējādi brīvības atņemšana ir adekvāts soda veids, kas vienīgais nodrošina Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā paredzētā soda mērķa sasniegšanu.

Ievērojot minēto, tiesa uzskata, ka vienošanās protokolā norādītais soda veids - brīvības atņemšana, atbilst noziedzīga nodarījuma raksturam, radītajam kaitējumam un apsūdzētā /pers. A/ personībai.

Nosakot soda mēru, ir ņemti vērā apsūdzētajam konstatētie atbildību ietekmējošie apstākļi, nav ziņu, kas liktu piemērot vieglāku vai mazāku soda veidu un mēru.

Ņemot vērā konkrētos lietas apstākļus, tiesa atzīst par pamatotu apsūdzētajam nenoteikt Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas sankcijā paredzēto papildsodu - mantas konfiskāciju.

Lai apsūdzētajam būtu pārejas un adaptācijas periods no ieslodzījuma uz dzīvi brīvībā un, lai nodrošinātu personas uzvedības uzraudzību, sekmētu personas resocializāciju un jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas novēršanu, strādātu ar apsūdzētā attieksmi, domāšanas veidu, tiesa uzskata, ka slēdzot vienošanos, ir pamatoti noteikts Krimināllikuma 253[1].panta trešās daļas sankcijā paredzētais papildsods – probācijas uzraudzība.

Ņemot vērā, ka inkriminētais noziegums izdarīts pirms Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 24.janvāra sprieduma spēkā stāšanās, sods /pers. A/ nosakāms pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgais sods nosakāms – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Piemērojot apsūdzētajam daļēju sodu saskaitīšanas principu, tiek ņemta vērā /pers. A/ noturīgā tendence pieļaut likumpārkāpumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitāma aizturēšana pēc Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 24.janvāra sprieduma no 2021.gada 18.februāra līdz 2021.gada 19.februārim (viena diena), no 2021.gada 18.marta līdz 2021.gada 19.martam (viena diena), aizturēšana un apcietinājums šajā krimināllietā no 2022.gada 5.oktobra līdz 2023.gada 13.martam.

Tā kā /pers. A/ atzīts par vainīgu sevišķi smaga nozieguma izdarīšanā, viņam piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums atstājams negrozīts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta otro daļu /pers. A/ izņemtie naudas līdzekļi 260 *euro* (divi simts sešdesmit *euro*) apmērā, kas ar 2022.gada 21.oktobra lēmumu par aresta uzlikšanu mantai un naudu nodoti glabāšanā Latvijas Republikas Prokuratūras kontā – LV29TREL8320010000000 – atzīstami par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscējami un ieskaitāmi valsts budžetā.

Apsūdzētā aizstāvībai pirmstiesas procesā un pirmās instances tiesā tika nodrošināta zvērinātas advokātes Sandras Kundziņas juridiskā palīdzība, par ko no valsts budžeta līdzekļiem kopsummā jāizmaksā 505 *euro* (pieci simts pieci *euro*), bet saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu, sprieduma labprātīgas neizpildes gadījumā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, šie procesuālie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā /pers. A/.

Lietiskie pierādījumi: polimēra maisiņš, iepakots aploksnē, kas aizzīmogots ar drošības uzlīmēm Nr.21-127527, Nr.21-412235, Nr.21-350369, Nr.21-412234, Nr.21-350367, Nr.21-216947, nomazgājumi un kontrolparaugi, kas ievietoti drošības maisā Nr.30838439, kas visi glabājas pie krimināllietas materiāliem – pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināmi.

Lietiskie pierādījumi: pēc ķīmiskās izpētes atlikušais 1,12 g protonitazēnu saturošais vielu maisījums, kas iepakots aploksnē maisiņos un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.21-350368, un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.22.-903, pēc ķīmiskās izpētes atlikušais 5,60 g protonitazēnu saturošais vielu maisījums, kas iepakots aploksnē maisiņos un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.21-350370, un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.22.-907, pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināms.

Elektroniskie dokumenti: CD disks, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A190133584, CD disks, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A190133585, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – atstājami glabāšanā pie krimināllietas materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.pantu tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta trešās daļas, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu /pers. A/ sodu noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības ar Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 24.janvāra spriedumu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un galīgo sodu noteikt – brīvības atņemšanu uz 8 (astoņiem) gadiem, bez mantas konfiskācijas, un ar probācijas uzraudzību uz 3 (trim) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto un piekto daļu, /pers. A/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu pēc Rīgas pilsētas tiesas 2023.gada 24.janvāra sprieduma no 2021.gada 18.februāra līdz 2021.gada 19.februārim (viena diena), no 2021.gada 18.marta līdz 2021.gada 19.martam (viena diena), aizturēšanu un apcietinājumu šajā krimināllietā no 2022.gada 5.oktobra līdz 2023.gada 13.martam.

Drošības līdzekli – apcietinājums – /pers. A/ atstāt negrozītu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.[11]panta otro daļu /pers. A/ izņemtos naudas līdzekļus 260 *euro* (divi simts sešdesmit *euro*) apmērā, kas ar 2022.gada 21.oktobra lēmumu par aresta uzlikšanu mantai un naudu nodoti glabāšanā Latvijas Republikas Prokuratūras kontā – LV29TREL8320010000000 – atzīt par noziedzīgi iegūtu mantu, konfiscēt un ieskaitīt valsts budžetā.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 505 *euro* (pieci simts pieci *euro*) par zvērināta advokātes Sandras Kundziņas īstenoto aizstāvību pirmstiesas un tiesas procesā, nosakot termiņu tās labprātīgai atlīdzināšanai, – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Minētos procesuālos izdevumus iemaksāt: saņēmējs – Valsts kase; reģistrācijas Nr.90000050138; konta Nr.LV68TREL1060001239300; BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķī norādot datus personas un krimināllietas identificēšanai.

Lietiskos pierādījumus: polimēra maisiņu, iepakotu aploksnē, kas aizzīmogots ar drošības uzlīmēm Nr.21-127527, Nr.21-412235, Nr.21-350369, Nr.21-412234, Nr.21-350367, Nr.21-216947, nomazgājumus un kontrolparaugus, kas ievietoti drošības maisā Nr.30838439, kas visi glabājas pie krimināllietas materiāliem – pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus: pēc ķīmiskās izpētes atlikušais 1,12 g protonitazēnu saturošais vielu maisījums, kas iepakots aploksnē maisiņos un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.21-350368, un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.22.-903, pēc ķīmiskās izpētes atlikušais 5,60 g protonitazēnu saturošais vielu maisījums, kas iepakots aploksnē maisiņos un aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.21-350370, un glabājas VP Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifa ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr.22.-907, pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas iznīcināt.

Elektroniskos dokumentus: CD disku, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A190133584, CD disku, kas iepakots aploksnē ar drošības uzlīmi Nr.A190133585, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas instances tiesā Rīgas apgabaltiesā par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2023.gada 6.aprīļa.

Tiesnese I.Vanaga