Lietas arhīva Nr. K26-0325-18
ECLI:LV:REZT:2018:0620.11331090214.1.S

SPRIEDUMS
Saīsinātais spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Ludzā 2018.gada 20.jūnijā

Rēzeknes tiesa
tiesnese S.Saleniece,
piedaloties prokurorei O.Baško,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā par Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā un 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības).

[1.1] /pers. A/ 2014.gada 4.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /adrese/, kurā dzīvoja ar savu kopdzīvotāju un viņa māti /pers. B/, abu iepriekš minēto personu prombūtnē nolēma veikt mantu zādzību. Mantkārīgu tieksmju vadīta, brīvi piekļūstot dzīvoklī esošajām mantām, /pers. A/ slepeni nolaupīja /pers. B/ portatīvo datoru "*Samsung*" 380 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[1.2] /pers. A/ 2014.gada 5.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /adrese/, kurā dzīvoja ar savu kopdzīvotāju un viņa māti /pers. B/, abu iepriekš minēto personu prombūtnē nolēma veikt mantu zādzību. Mantkārīgu tieksmju vadīta, brīvi piekļūstot dzīvoklī esošajām mantām, /pers. A/ slepeni nolaupīja zelta ķēdīti 400 *euro* vērtībā, kulonu 120 *euro* vērtībā un sudraba aproci 40 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers.A/ nolaupīja /pers. B/ piederošās mantas 560 *euro* kopvērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[1.3] /pers. A/ 2014.gada 19.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /adrese/, kurā dzīvoja ar savu kopdzīvotāju un viņa māti /pers. B/, abu iepriekš minēto personu prombūtnē nolēma veikt mantu zādzību. Mantkārīgu tieksmju vadīta, brīvi piekļūstot, /pers. A/ no sekcijas atvilktnes slepeni nolaupīja /pers. B/ naudu 2200 *euro*.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[1.4] /pers. A/ 2014.gada 19.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, pēc tam, kad bija iztērējusi iepriekš, tajā pat dienā, nolaupīto naudu, atrodoties /adrese/, kurā dzīvoja ar savu kopdzīvotāju un viņa māti /pers. B/, abu iepriekš minēto personu prombūtnē nolēma veikt mantu zādzību. Mantkārīgu tieksmju vadīta, brīvi piekļūstot dzīvoklī esošajām mantām, /pers. A/ slepeni nolaupīja zelta ķēdīti 400 *euro* vērtībā, kulonu 120 *euro* vērtībā un planšetdatoru "*Samsung*" 50 *euro* vērtībā.

Tādējādi /pers.A/ nolaupīja /pers. B/ piederošās mantas 570 *euro* kopvērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā.

/pers. A/ 2014.gada 17.septembrī, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, atrodoties /adrese/, kurā dzīvoja ar savu kopdzīvotāju un viņa māti /pers. B/, abu iepriekš minēto personu prombūtnē nolēma veikt mantu zādzību. Mantkārīgu tieksmju vadīta, brīvi piekļūstot dzīvoklī esošajām mantām, /pers. A/ slepeni nolaupīja /pers. B/ zelta kulonu 35 *euro* vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (zādzība, kas izdarīta 2014.gada 4.septembrī) un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu, sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (zādzība, kas izdarīta 2014.gada 5.septembrī) un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu, sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 10 (desmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (naudas zādzība, kas izdarīta 2014.gada 19.septembrī) un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu, sodīt ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (mantu zādzība, kas izdarīta 2014.gada 19.septembrī) un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu, sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi un 10 (desmit) dienām.

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un, piemērojot Krimināllikuma 49.[1]panta pirmās daļas 1.punktu, sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 15 (piecpadsmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu noteikt sodu pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot piespriestos sodus,– brīvības atņemšana uz 7 (septiņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu galīgo sodu noteikt pēc vairākiem spriedumiem ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 31.janvāra spriedumu un Rīgas apgabaltiesas 2018.gada 23.maija spriedumu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, – brīvības atņemšana uz 10 (desmit) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un otro daļu piespriesto brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 1 (viena) gada pārbaudes laikā

neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas laikā ieskaitīt:

- pēc Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2018.gada 31.janvāra un Rīgas apgabaltiesas 2018.gada 23.maija sprieduma izciesto sodu – 4 (četri) mēneši un 5 (piecas) dienas;

- šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku no 2014.gada 23.septembra līdz 2014.gada 25.septembrim – 2 (divas) dienas.

Apmierināt cietušās /pers. B/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu.

Piedzīt no /pers. A/ cietušās /pers. B/, personas kods /personas kods/, labā kompensāciju par mantiskajiem zaudējumiem 2450 *euro* (divi tūkstoši četri simti piecdesmit *euro*) un kompensāciju par morālo kaitējumu 200 *euro* (divi simti *euro*), kopā 2650 *euro* (divi tūkstoši seši simti piecdesmit *euro*).

Noteikt termiņu sprieduma daļā par kompensācijas piedziņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, nosakot /pers. A/ pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams, bet procesa dalībnieki 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Pilno spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautajiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību vai protestu Rēzeknes tiesā (Ludzā, Stacijas ielā 44).

Tiesnese S.Saleniece