Lietas Nr. 134010214
Lietas arhīva Nr. 1-0102-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū 2014.gada 20.novembrī

Saldus rajona tiesas tiesnese Selga Lapejeva, ar tiesas sēdes sekretāri Gintu Ansbergu,
piedaloties personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības /pers. A/,
izskatījusi atklātā tiesas sēdē /adrese/, no Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas saņemto administratīvā pārkāpuma lietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/, apgādībā apgādājamo personu nav, mācās /Nosaukums/, praksi iziet sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/Nosaukums/", dzīvo /adrese A/, Saldus novads, tiek saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a

2014.gada 16.novembrī plkst.02.00 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu Alco Quant 6020 Nr.A107226 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,2696 un 1,3156 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu /TL marka/ 323F, valsts numura zīme /reģ.nr./, Saldus novada Saldus pilsētā pa Lielo ielu virzienā no autoceļa P105, Butnāri – Saldus – Ezere, uz Līkās ielas pusi. Tādejādi /pers. A/ pārkāpa Ministru kabineta noteikumu Nr.571 „Ceļu satiksmes noteikumi" 4., 34.punkta un 39.1.2.apakšpunkta prasības.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.^{15}panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Persona, kuru sauc pie administratīvās atbildības, /pers. A/ tiesas sēdē savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina pilnīgi un paskaidroja, ka pie administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajiem apstākļiem, būdams alkohola reibumā, vadījis sev piederošo automašīnu /TL marka/ 323F, valsts numura zīme /reģ.nr./. Pēc drauga telefona zvana, iekāpis automašīnā un braucis, aizmirsis, ka iepriekš lietojis alkoholu. Savu rīcību izskaidrot neprot un izdarīto nožēlo.

Savu vainu administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā pārkāpumā /pers. A/ atzinis arī savos rakstiskajos paskaidrojumos (lietas 5.lapa).

Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi iestāde informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes pārstāvja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas APK 289.^{11}panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Noklausoties /pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējot administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa uzskata, ka viņa vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors 2014.gada 16.novembrī sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 056801 par to, ka 2014.gada 16.novembrī plkst.02.00 /pers. A/, būdams alkohola reibumā, pārbaudē ar kontroles aparātu /pers. C/ 6020 Nr.A107226 izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,2696 un 1,3156 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, vadīja automašīnu /TL marka/ 323F, valsts numura zīme /reģ.nr./, Saldus novada Saldus pilsētā pa Lielo ielu virzienā no autoceļa P105, Butnāri – Saldus – Ezere, uz Līkās ielas pusi. Ar savu parakstu /pers. A/ apliecinājis, ka Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi saprotamā valodā izskaidrotas, ar protokolu iepazinies (lietas 2.lapa).

No Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 326886 redzams, ka /pers. A/ veiktās alkohola pārbaudes rezultātiem piekrīt, ko apliecinājis ar savu parakstu (lietas 3.- 4.lapa).

Alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpotā gaisā noteikta atbilstoši 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids".

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesai nav šaubu par /pers. A/ vainu transportlīdzekļa vadīšanā alkohola reibuma ietekmē, vadītāja alkohola promiles pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, līdz ar ko /pers. A/ saucams pie atbildības pēc Latvijas APK 149.^{15}panta trešās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.^{15}panta trešo daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit *euro* līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana.

Atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu nav konstatēti.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un personas, kuru sauc pie administratīvās atbildības personību, pēdējā gada laikā par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem pie administratīvās atbildības saukts četras reizes, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, šobrīd mācās /Nosaukums/ un iziet uzņēmumā praksi, līdz ar ko pastāvīgu ienākumu vēl nav, apgādībā apgādājamo personu nav, atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošo apstākļu neesamību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāms ar panta sankcijā noteikto sodu, administratīvo arestu un naudas sodu uzliekot minimālās sankcijas robežās.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Konkrētajā lietā /pers. A/ alkohola koncentrācijas noteikšanai veikta pārbaude ar portatīvo mērierīci.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola

koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 3.punktu un Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, uzliekams par pienākumu /pers. A/ iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

No 2014.gada 16.novembra lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.080080 (lietas 8.-9.lapa) redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis – automašīna /TL marka/ 323F, valsts numura zīme /reģ.nr./, kas nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 13.punkts nosaka, ka izskatījusi administratīvā pārkāpuma lietu, institūcija (amatpersona) pieņem lēmumu, kurā norāda turpmāko rīcību ar izņemtajām mantām, dokumentiem, kā arī ar iemaksāto garantijas naudu. Savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem. Līdz ar to izņemtais transportlīdzeklis MAZDA 323F, valsts numura zīme /reģ.nr./, pēc naudas soda izpildes atdodams atpakaļ tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai. Kā redzams no administratīvā pārkāpuma protokolā ietvertās informācijas, kura tika pārbaudīta publiskajos reģistros, automašīnas /TL marka/ 323F, valsts numura zīme /reģ.nr./, īpašnieks ir /pers. A/.

Tiesas sēdē /pers. A/ izteica lūgumu atlikt administratīvā aresta izciešanu uz mēnesi, dodot iespēju vienoties par turpmāku mācību prakses iziešanas grafiku.

Tiesa uzskata, ka minētie apstākļi Latvijas APK 294.panta izpratnē atzīstami par apstākļiem, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt no lēmumu par administratīvā aresta izpildi.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 26., 29., 31., 213. un 289.^{16}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.^{15}panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Spriedumu daļā par administratīvā aresta izpildi nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknim. Administratīvā aresta izpildi atlikt līdz 2014.gada 20.decembrim, kad /pers. A/ labprātīgi ieradīsies Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī izciest sodu. Soda izciešanu skaitīt no faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi: **Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, saņēmējs - Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr.LV34TREL1060191011100,** maksājuma mērķis - **lieta Nr.134010214/3, protokols PC 056801.** Naudas soda nomaksas kvīts iesniedzama Saldus rajona tiesas kancelejā, /adrese/.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centus) jebkurā bankā ar norādi: **saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000,** maksājuma mērķis: **par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 056801.** Izdevumu nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Saldus iecirknī, Saldū, Jelgavas ielā 9, 29.kabinetā.

Transportlīdzekli - MAZDA 323F, valsts numura zīme /reģ.nr./, līdz naudas soda nomaksai atstāt glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai, pēc naudas soda nomaksas atdot tā īpašniekam, turētājam vai īpašnieka pilnvarotajai personai.

Uz /pers. A/ vārda izdoto vadītāja apliecību /numurs/ pēc sprieduma stāšanās spēkā nosūtīt Saldus Ceļu satiksmes drošības direkcijai iznīcināšanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Saldus rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2014.gada 20.novembris.

Tiesnese S.Lapejeva