Lietas arhīva Nr. K77-0831-22/122
ECLI:LV:RPT:2022:1208.11096207618.10.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 8.decembrī

Rīgas pilsētas tiesa,
tiesnese Dz.Zemitāne,
piedaloties prokurorei S.Bergai,
apsūdzētās /pers. A/ aizstāvim zvērinātam advokātam E.Morim,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā **/pers. A/**, **personas kods /personas kods A/, /pers. B/, personas kods /personas kods B/, /pers. C/, personas kods /personas kods C/,** apsūdzēti Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, un **/pers. D/, personas kods /personas kods D/,** apsūdzēta Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā un 152.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā.

Aprakstošā daļa

/pers. A/, /pers. D/ (uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi /pirmslaulības uzvārds/) , /pers. B/, /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja izspiešanu, proti, piedraudot ar vardarbību un lietojot vardarbību, bez tiesiska pamata pieprasīja atdot mantu šādos apstākļos.

2018.gada 22.oktobrī ap pulksten 19.00 /adrese A/ persona, pret kuru kriminālprocess izdalīts atsevišķā lietvedībā (turpmāk - Persona - 1), /pers. B/, /pers. D/ (uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi /pirmslaulības uzvārds/), /pers. C/, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izbeigts (turpmāk grupas dalībnieki), vienojās personu grupā, iegūt no /pers. E/ naudu, pieprasot to bez jebkāda tiesiska pamata, piedraudot ar vardarbību un pielietojot vardarbību. Nolūkā izdarīt izspiešanu, grupas dalībnieki devās uz /pers. E/ dzīvesvietu /adrese B/, kur bez aicinājuma ar mērķi ar savu klātbūtni un skaitlisko pārsvaru psiholoģiski ietekmēt /pers. E/, lai viņš un iespējamās dzīvoklī esošās personas, neizrādītu pretestību, visi iegāja /pers. E/ dzīvesvietā /adrese B/, kurā atradās arī /pers. F/. Grupas dalībnieki izteica pretenzijas, ka /pers. E/ vainas pēc no /adrese C/ pazudušas, nozagtas mantas 10 000,00 EUR vērtībā, par ko viņam nākšoties atbildēt, un bez tiesiska pamata pieprasīja naudu 4 000,00 EUR, izsakot draudus viņu nogalināt, ierakt kapā un nodarīt miesas bojājumus. Sarunas laikā /pers. C/ piegāja pie /pers. E/ un iesita viņam vienu reizi pa galvu, kā rezultātā, /pers. E/ nokrita uz gultas un, nepaspējis piecelties, saņēma vēl vienu sitienu galvas rajonā no personas, pret kuru kriminālprocess izbeigts. Pēc tam Persona - 1, bez tiesiska pamata pieprasot naudu, ar koka beisbola nūju ne mazāk kā 5 reizes iesita pa /pers. E/ rokām un kājām, radot viņam fiziskas ciešanas, sāpes. Kad /pers. F/ mēģināja pamest dzīvokli, jo pret /pers. E/ pielietoto fizisko spēku un izteiktos draudus uztvēra kā reālus un baidījās par savu drošību, Persona -1 viņu pagrūda, kā rezultātā viņa, atsizdama galvu pret krāsni, nokrita. /pers. B/ bez atļaujas paņēma /pers. F/ somu to pārmeklēja, apskatīdams viņas personību apliecinošos dokumentus. /pers. E/ savā dzīvesvietā pret savu gribu esošo personu klātbūtnē, izteiktos draudus uztvēra kā reālus un izjūtot fiziskas sāpes gūto sitienu rezultātā, paskaidroja, ka mantas nav ņēmis un tās nozagusi cita persona, pieprasītās naudas viņam nav, uz ko /pers. A/ norādīja, ka jebkurā gadījumā viņam jāatbild par mantām. Persona -1 un persona, pret kuru kriminālprocess izbeigts, izsakot draudus par veselības apdraudējumu /pers. E/ norādīja, ka nauda jāsagādā līdz 2018.gada 23.oktobra pulksten 22.00. /pers. E/ psiholoģiski, fiziski ietekmēts un iebiedēts bija spiests piekrist personu nelikumīgajām prasībām. Pēc tam /pers. B/ norādīja, ka iespējams naudu /pers. E/ palīdzēs sagādāt māte un visi nolēma doties pie /pers. E/ mātes /pers. G/. /pers. F/ un /pers. C/ palika dzīvoklī, pārējie kopā ar /pers. E/ pameta dzīvokli un ar divām automašīnām, vienā - Persona - 1, persona, pret kuru kriminālprocess izbeigts, /pers. E/, otrā - /pers. B/, /pers. D/ un /pers. A/ brauca uz /adrese D/ pie /pers. G/. Brauciena laikā /pers. B/ nolēma, ka /pers. E/ ir pietiekami iebiedēts un pie /pers. G/ braukt un turpināt izspiest naudu no /pers. E/ var daļa no grupas dalībniekiem, panākot visiem vēlamo rezultātu naudas 4 000,00 EUR iegūšanu. /pers. B/ apstādināja automašīnu kā rezultātā apstājās arī Personas - 1 vadītā automašīna. No Personas - 1 vadītās automašīnas izkāpa persona, pret kuru kriminālprocess izbeigts, un iekāpa /pers. B/ vadītajā automašīnā, savukārt no /pers. B/ vadītās automašīnas /pers. D/ un /pers. A/ pārsēdās Personas -1 automašīnā un brauca pie /pers. G/.

Ap pulksten 20.30 Persona -1, /pers. D/, /pers. A/ ar /pers. E/ ieradās /adrese D/ pie /pers. G/. Persona -1, /pers. D/, /pers. A/ uzvedās agresīvi, rupji, bez tiesiska pamata turpināja pieprasīt naudu 4 000,00 EUR no /pers.E/ /pers. G/ klātbūtnē, norādot, ka /pers. E/ vainas pēc ir pazudušas, nozagtas mantas 10 000,00 EUR vērtībā. /pers. G/, uzklausījusi dēla skaidrojumus par mantu pazušanas apstākļiem, norādīja, ka jāiesaista policija. Uz /pers. G/ norādi saņēma draudus no Personas - 1, /pers. D/, /pers. A/, ka policija ne ko neatrisinās, viņi paši visu izdarīs un, ja naudu nesagādās līdz 2018.gada 23.oktobra vakaram, tad viņa varēs dēlu apglabāt, jo viņi ar viņu tikšot galā, atzīmēja, ka apglabāt var arī viņu un jaunāko /pers. E/brāli, tāpat ierosināja naudas sagādāšanai noformēt kredītu. /pers. G/ un /pers. E/ izteiktos draudus uztvēra kā reālus, tādējādi tika psiholoģiski ietekmēti. Pēc naudas pieprasīšanas bez tiesiska pamata un draudu izteikšanas, piedāvājot risinājumu kā sagādāt naudu norādītajā termiņā Persona - 1, /pers. D/, /pers. A/ ar /pers. E/ devās projām, neatļaujot /pers. E/ palikt pie mātes.

Persona -1 , /pers. D/, /pers. A/ ar /pers. E/, atgriezās /adrese B/, kur /pers. A/ palika automašīnā, bet pārējie iegāja /adrese B/. Ienākot dzīvoklī Persona -1, lai vēl vairāk iebiedētu un izdarītu vēl lielāku psiholoģisko spiedienu uz /pers. E/ un panāktu, ka /pers. F/ nobīstas un izdara spiedienu uz /pers. E/, lai viņš sagādā pieprasīto naudu norādītajā termiņā, paņēma rokās koka beisbola nūju un norādīja /pers. F/, lai dodas uz dzīvokļa otro istabu. Otrā istabā Persona -1 izteica /pers. F/ draudus, ka viņai ir viens variants doties uz Itāliju strādāt par prostitūtu, lai atstrādātu /pers. E/ parādus, vai arī viņš viņu ar koka beisbola nūju šeit nositīšot, uz ko /pers. F/, draudus uztvēra kā reālus, nespēja neko atbildēt, jo Persona -1 pasauca uz otru istabu. Tai laikā /pers. C/ ne mazāk kā 10 reizes iespēra pa /pers. E/ ķermeni un izteica draudus, ka ja viņš neatgriezīšot naudu norādītajā termiņā cietīšot arī viņš un /pers. D/. /pers. D/ kliedza uz /pers. E/ un iesita ne mazāk kā septiņas reizes ar rokām un kājām pa /pers. E/ ķermeni, kā arī saskrāpēja viņam kaklu. Persona -1 paziņoja, ka nauda jāatdod līdz 2018.gada 23.oktobra pulksten 22.00, atstāja sava mobilā telefona numuru /pers. D/, izgāja no dzīvokļa un kopā ar /pers. A/ aizbrauca.

Savukārt /pers.D/ un /pers. C/ lika /pers. E/ un /pers. F/ doties atkārtoti pie /pers. G/. Ierodoties /adrese D/ /pers. D/ un /pers. C/ uzvedās agresīvi, bez tiesiska pamata turpināja pieprasīt no /pers. E/ naudu 4 000,00 EUR /pers. G/ un /pers. F/ klātbūtnē, izsakot draudus, ka pretējā gadījumā visi klātesošie, tai skaitā viņi tiks aprakti, tādējādi psiholoģiski ietekmējot /pers. E/, /pers. G/ un /pers. F/. Pēc tam /pers. D/, /pers. C/ un /pers. F/ aizgāja, bet /pers. E/ palika pie mātes.

Tādā veidā Persona -1, /pers. B/, /pers. D/, /pers. C/, /pers. A/ un persona, pret kuru kriminālprocess izbeigts, kopīgi un saskaņoti rīkojoties, izsakot vardarbības piedraudējumus /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/, lietojot vardarbību pret /pers. E/ un /pers. F/, bez tiesiska pamata pieprasīja /pers. E/ atdot naudu 4000,00 EUR apmērā.

Pielietotās vardarbības rezultātā /pers. E/ tika nodarīti šādi maznozīmīgi miesas bojājumi: ādas nobrāzumi kakla labajā sānu virsmā, labā un kreisā apakšdelma mugurējā virsmā, zemādas asinsizplūdumi krūšu kurvja priekšējā virsmā kreisajā pusē, labā un kreisā augšstilba ārējā virsmā.

Ar tādām darbībām /pers. A/, /pers. D/, /pers. B/, /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā.

Turklāt /pers. D/ (uz noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas brīdi /pirmslaulības uzvārds/) veica prettiesiskas darbības, atņemot personai

iespēju brīvi noteikt savu atrašanās vietu (nelikumīga brīvības atņemšana) šādos apstākļos.

2018.gada 22.oktobrī pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, pēc apsūdzības pirmajā punktā norādīto darbību veikšanas, /pers. D/ nolēma, ka jānodrošinās gadījumam, ja /pers. E/ nesagādās izspiešanā pieprasīto naudu 4 000,00 EUR līdz noteiktajam laikam 2018.gada 23.oktobra pulksten 22.00, tādējādi atteiksies izpildīt viņam ar vardarbības piedraudējumu un vardarbību uzspiestās saistības. Īstenojot savu noziedzīgo nodomu /pers. D/, atradās dzīvoklī /adrese B/ kopā ar /pers. F/. Aizejot no dzīvokļa /pers. D/ tīši aizslēdza dzīvokļa durvis un paņēma atslēgas sev, liedzot /pers. F/ iespēju brīvi noteikt savu atrašanās vietu, kā arī brīvi pārvietoties laika posmā no 2018.gada 23.oktobra pulksten 02.00 līdz 2018.gada 23.oktobrim pulksten 12.14, kad notikuma vietā ieradās Valsts policijas darbinieki, kuri caur logu, iekļuva dzīvoklī un /pers. F/ atbrīvoja.

Ar tādām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 152.panta pirmajā daļā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 544., 543.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2022.gada 5.decembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un saskaņā ar Krimināllikuma 183.panta otro daļu, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu /pers. A/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. A/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 23.oktobra līdz 2018.gada 17.decembrim (1(viens) mēnesis un 24 (divdesmit četras) brīvības atņemšanas dienas).

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli- uzturēšanās noteiktā vietā - pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

/pers. A/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās pieteikties soda izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja notiesātajam nav deklarētās dzīvesvietas,- Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus 1 144,80 EUR (viens tūkstotis viens simts četrdesmit četrus *euro,* 80 centus) par zvērināta advokāta darbu pirmstiesas kriminālprocesā un pirmās instances tiesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Iemaksas rekvizīti- saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22; maksājuma mērķis: procesuālie izdevumi krimināllietā Nr.11096207618. Samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas tiesas kancelejā, Mazā Nometņu ielā 39, Rīgā.

/pers. B/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. B/ 2022.gada 24.oktobrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un saskaņā ar Krimināllikuma 183.panta otro daļu, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. B/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2018.gada 23.oktobra līdz 2018.gada 20.decembrim.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli- nodošana policijas uzraudzībā, un papildus drošības līdzekli- aizliegumu izbraukt no valsts, - atcelt.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus 55,00 EUR (piecdesmit piecus *euro*) par zvērināta advokāta darbu pirmstiesas kriminālprocesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā- 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Iemaksas rekvizīti- saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konta Nr.LV68TREL1060001239300, BIC kods TRELLV22; maksājuma mērķis: procesuālie izdevumi krimināllietā Nr.11096207618. Samaksu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas pilsētas tiesas kancelejā, Mazā Nometņu ielā 39, Rīgā.

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. C/ 2022.gada 27.oktobrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un saskaņā ar Krimināllikuma 183.panta otro daļu, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 9 (deviņiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu šajā spriedumā piespriestajam sodam daļēji pieskaitīt sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 3.marta spriedumu un galīgo sodu /pers. C/ noteikt- brīvības atņemšana uz 6 (sešiem) gadiem 9 (deviņiem) mēnešiem, ar probācijas uzraudzību uz 3 (trīs) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. C/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 23.oktobra līdz 2018.gada 25.oktobrim (divas brīvības atņemšanas dienas) un izciesto sodu pēc Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2021.gada 3.marta sprieduma no 2020.gada 3.marta līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli- nodošana policijas uzraudzībā, - atcelt.

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 183.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. D/ 2022.gada 15.novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un saskaņā ar Krimināllikuma 183.panta otro daļu, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, noteikt sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem.

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 152.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, apstiprinot starp prokuroru un apsūdzēto /pers. D/ 2022.gada 15.novembrī noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un saskaņā ar Krimināllikuma 152.panta pirmo daļu, piemērojot Krimināllikuma 49.[1] panta pirmās daļas 1.punktu, noteikt sodu – īslaicīga brīvības atņemšana uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu sodu /pers. D/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitot piespriestos sodus un sodu noteikt- brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) mēnešiem 10 (desmit) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta pirmo un trešo daļu /pers. D/ brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu.

Reāla brīvības atņemšanas soda izciešanas gadījumā, saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu /pers. D/ soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2018.gada 23.oktobra līdz 2018.gada 25.oktobrim (divas dienas).

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli- dzīvesvietas maiņas paziņošana - pēc sprieduma spēkā stāšanās atcelt.

/pers. D/ ir pienākums 10 darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās pieteikties soda izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja notiesātajam nav deklarētās dzīvesvietas,- Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta.

Lietisko pierādījumu- beisbola nūju, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, - pēc sprieduma spēkā stāšanās iznīcināt.

Elektroniskos dokumentus- 4 (četrus) CD-R diskus, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, atstāt glabāšanā pie krimināllietas materiāliem.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām, ja lūgums par pilna sprieduma sagatavošanu nav iesniegts.

Pilnu spriedumu par vienošanās procesa kārtības pārkāpumiem vai Krimināllikuma normu pārkāpumiem var pārsūdzēt desmit dienu laikā no tā pieejamības dienas apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā (Mazā Nometņu ielā 39, Rīgā).

Tiesnese Dz.Zemitāne