Lietas Nr. 115013216
Lietas arhīva Nr. 1-0132-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgava 2016.gada 24.maijā

Jelgavas tiesas tiesnese I.Salaka,
ar tiesas sēdes sekretāri D.Protizāni,
piedaloties
pie administratīvās atbildības saucamai personai /pers. C/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par **/pers. C/,** dzimis /datums/, personas kods: /personas kods/, deklarētā dzīves vieta: /adrese/,

saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 178.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

2016.gada 10.maijā Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk- VP Zemgales RP) Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores A.Juhnas š.g. 6.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC Nr.128929 un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2016.gada 13.aprīlī plkst. 10.35 Jelgavā, Palīdzības ielā 3, starp Jelgavas cietuma 1. un 8.sargtorņiem /pers. C/, personas kods: /personas kods/, kopā ar /pers. E/, personas kods: /personas kods/, mēģināja nodot personām, kuras atrodas brīvības atņemšanas vietā "Jelgavas cietums" divus vīstokļus, kuros atradās aizliegtie priekšmeti- 6 mobilie telefoni, 2 interneta adapteri, 2 SIM kartes "Zelta Zivtiņa", 2 USB vadi un vada gabals ar mobilā telefona lādētāja kontaktu, pārmetot katrs pa vienam vīstoklim ar aizliegtajiem priekšmetiem pāri Jelgavas cietuma nožogojumam.

/pers. C/ darbības kvalificētas kā Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēts administratīvais pārkāpums.

Administratīvā pārkāpuma protokols PC Nr.128929 /pers. C/ sastādīts saskaņā ar Latvijas APK 248.[1]pantu, proti, bez pārkāpējā klātbūtnes un 2016.gada 6.maijā protokola eksemplārs nosūtīts uz personas deklarēto dzīves vietu. Atbilstoši Latvijas APK 248.[1]pantam uzskatāms, ka /pers. C/ ar administratīvā pārkāpuma protokolu ir iepazinies septītajā dienā pēc nodošanas pastā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

2016.gada 13.aprīļa rakstveida paskaidrojumā (*lietas 7.lapa*) /pers. C/ paskaidroja, ka 2016.gada 13.aprīlī plkst.10.30 veicis vīstokļa pārmešanu uz Jelgavas cietuma teritoriju no Palīdzības ielas puses. Kad metis vīstokli bijis kopā ar /pers. E/. Vīstokli viņam iedevis /pers. E/, kurš pateicis, ka vīstoklī atrodas mobilie telefoni. Par pārmetuma veikšanu cietuma teritorijā ar /pers. E/ vienojies 13.aprīlī no rīta ap plkst.08.00, Dobelē. Nevienu no pārmestajiem vīstokļiem neesot iepakojis un nezinot kas tieši tajos atradies. Tāpat nezinot, kam bija domāti abi vīstokļi. To, ka pārmest mobilos telefonus uz Jelgavas cietuma teritoriju esot aizliegts, zinājis. Apzinājies, ka veic likumpārkāpumu. Izdarīto nožēlojot, apsolot tā vairs nedarīt. Vienojoties ar /pers. E/ par vīstokļu pārmešanu, samaksa vai cita atlīdzība viņam nav tikusi piedāvāta. Šādām darbībām piekritis labprātīgi. Iepriekš esot tiesāts, no apcietinājuma atbrīvojies pirms vairāk kā diviem mēnešiem.

Tiesas sēdē /pers. C/ protokola saturam piekrita un apstiprināja rakstveida paskaidrojumā sniegto informāciju. Lūdza bargi nesodīt. Izteikt citus lūgumus un iesniegt pierādījumus /pers. C/ nevēlējās.

Motīvu daļa

Uzklausījusi /pers. C/paskaidrojumu, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvajā lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese secina, ka /pers. C/ ir izdarījis Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, ir veicis priekšmetu nelikumīgu nodošanu personām, kuras ievietotas brīvības atņemšanas vietā.

Atbilstoši Latvijas APK 178.panta pirmajai daļai par naudas, korespondences pārtikas produktu, alkoholisko dzērienu, kā arī citu vielu, izstrādājumu un priekšmetu nelikumīgu, no pārbaudes noslēptu nodošanu vai mēģinājumu jebkurā veidā tos nodot personām, kuras ievietotas aizturēto turēšanas vietās, iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro*, konfiscējot šīs vielas, izstrādājumus un priekšmetus.

Latvijas APK 243.pants nosaka, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1]pantu par pierādīšanas līdzekļiem tiek atzīti: pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta ceturtajai daļai par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kas fiksētas VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores A.Juhnas 2016.gada 6.maijā sastādītajā administratīvā pārkāpuma protokolā PC Nr.128929 *(lietas 3.lapa)*.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1]pantu par pierādīšanas līdzekļiem administratīvā pārkāpuma lietā atzīstams lēmums par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā *(lietas 6.lapa)*, Jelgavas cietuma darbinieku A.Kriščūna, A.Hveženko un K.Antonova ziņojumi (*lietas 24.-*

26.lapa), /pers. E/ paskaidrojums (*lietas 8.lapa),* teritorijas kratīšanas protokols (*lietas 21.lapa*), apskates protokols (*lietas 9.-10.lapa*), fototabula (*lietas 11.-18.lapa*), administratīvās aizturēšanas protokols (*lietas 22.lapa*) u.c.

Ar administratīvās aizturēšanas protokolu *(lietas 22.lapa)* konstatēts, ka 2016.gada 13.aprīlī /pers. C/ administratīvi aizturēts par Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, proti, /pers. C/ veicis nezināmas izcelsmes vīstokļa pārmetumu uz Jelgavas cietuma teritoriju.

Ar 2016.gada 13.aprīļa apskates protokola kopiju *(lietas 9.-10.lapa)* konstatēts, ka VP Zemgales RP Jelgavas iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektors A.Baškevics, izmantojot fotoaparātu "Olympus", ievērojot Latvijas APK 252., 256., 257.pantu prasības Jelgavā, Pētera ielā 5, izdarīja divu vīstokļu apskati.

Apskates laikā tika izņemti sekojoši priekšmeti:

1. mobilais telefons "Nokia"-105 zilā krāsā ar IMEI Nr.351859074171616;
2. mobilais telefons "Sony Ericsson K310i" baltā krāsā ar IMEI Nr.354692015216852;
3. mobilais telefons "Samsung GT-S3650 melnā krāsā ar IMEI Nr.358573031425451;
4. interneta adapteris melnā krāsā "Media tech Portable 3G/wifi AP" IMEI Nr.356528051428456, kurā atrodas SIM karte "Zelta Zivtiņa" uz kuras cipari 89371026111105644193;
5. baltas krāsas USB vads;
6. vada gabals 7 cm ar mobilā lādētāja kontaktu;
7. mobilais telefons "Samsung GT-E1200M" melnā krāsā ar IMEI Nr.359641058946391;
8. mobilais telefons "Samsung GT-E3210" melnā krāsā ar IMEI Nr.357084042066582;
9. mobilais telefons "Nokia C5-03" melnā krāsā ar IMEI Nr.357022043570269;
10. interneta adapteris "Media tech Portable 3G/wifi AP" melnā krāsā ar IMEI Nr.356528051432565, kurā atrodas SIM "Zelta Zivtiņa" uz kuras cipari 89371026111101220618;
11. melnas krāsas USB vads.

Minētie priekšmeti iepakoti drošības maisā Nr.824961.

Ar 2016.gada 6.maija lēmumu par izņemtās mantas nodošanu glabāšanā nolemts nodot minētos priekšmetus iepakotus drošības maisā Nr.824961 glabāšanā Valsts nodrošinājuma aģentūrā līdz brīdim, kad stāsies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā.

Ar IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem *(lietas 29.lapa)* konstatēts, ka /pers. C/ ir viens spēkā esošs administratīvais pārkāpums, gada laikā administratīvi nesodīts.

Pārbaudot /pers. C/tiesas sēdē sniegto informāciju par viņa sodāmību, no TIS datiem redzams, ka pie administratīvās atbildības saucamā personas agrāk ir tiesāta vairākas reizes, pēdējo reizi- 2012.gada 2.jūlijā pēc Krimināllikuma 176.panta trešās daļas un 175.panta trešās daļas, galīgais sods noteikts saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu- brīvības atņemšana uz 3 gadiem 10 mēnešiem 19 dienām, policijas kontroli uz 1 gadu 6 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

Latvijas APK 10.pants nosaka, ka administratīvais pārkāpums atzīstams par izdarītu ar nodomu, ja persona, kas to izdarījusi, ir apzinājusies savas darbības vai bezdarbības prettiesisko raksturu, paredzējusi tās kaitīgās sekas un vēlējusies vai apzināti pieļāvusi šo seku iestāšanos.

Tiesnese konstatē /pers. C/ vainu nodoma formā un izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka /pers. C/ ir mēģinājis nodot personai, kas atrodas ieslodzījuma vietā, priekšmetus, kas nav iekļauti Ministru kabineta 2006.gada 30.maija noteikumu Nr. 423 *„Brīvības atņemšanas iestādes iekšējās kārtības noteikumi"* 11.pielikumā „Priekšmeti, kurus atļauts nodot sūtījumos un pienesumos" un tādējādi ir izdarījis Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, proti, veicis priekšmetu nelikumīgu nodošanas mēģinājumu personām, kuras ievietotas iepriekšējā apcietinājuma vietās, brīvības atņemšanas vietās vai citās no sabiedrības izolējošās vietās.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka /pers. C/ izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos ir pierādīts, ka /pers. C/ ir izdarījis Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu un viņa vaina pierādīta ar lietas materiāliem kopumā- ar administratīvā pārkāpuma protokolu PC Nr.128929, lēmumu par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā, Jelgavas cietuma darbinieku A.Kriščūna, A.Hveženko un K.Antonova ziņojumiem, /pers. E/ paskaidrojumu, teritorijas kratīšanas protokolu, apskates protokolu, fototabulu, administratīvās aizturēšanas protokolu, 2016.gada 6.maija lēmumu par izņemtās mantas nodošanu glabāšanā kopiju, paša /pers. C/ paskaidrojumiem un citiem lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, /pers. C/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 178.panta pirmās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā pārkāpuma raksturu, tā izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, nestrādā, apgādājamo nav, administratīvi sodīts, agrāk tiesāts.

Par atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiek atzīta izdarītā vaļsirdīga nožēlošana, bet par atbildību pastiprinošu apstākli saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu- pārkāpumu izdarījusi persona, kura agrāk izdarījusi noziegumu.

Izvērtējot visus lietā konstatētos apstākļus to savstarpējā sakarībā, tiesnese atzīst, ka administratīvā soda mērķa sasniegšanai /pers. C/ ir piemērojams naudas sods tādā apmērā, kas ir samērīgs ar izdarītā pārkāpuma raksturu un smagumu.

Latvijas APK 274.^{1} pants nosaka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu vai lietvedības izbeigšanu noteikt, kas darāms ar pārkāpuma izdarīšanas rīkiem vai citiem izņemtajiem priekšmetiem un dokumentiem. Ņemot vērā, ka par 2016.gada 13.aprīlī izdarītā Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēta pārkāpuma izdarīšanu sastādīti divi administratīvā pārkāpuma protokoli, tad jautājums par rīcību ar lietā izņemtajiem priekšmetiem izlemjams lietā Nr.115013316/13, kurā atrodas 2016.gada 6.maija lēmuma par izņemtās mantas nodošanu glabāšanā oriģināls.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Latvijas APK 213., 244., 268.^{1}., 270., 272., 275., 289.^{6} - 289.^{7}., 289.^{13} un 289.^{16} - 289.^{18} un 299.pantu tiesnese

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu **/pers. C/,** personas kods: /personas kods/, Latvijas APK 178.panta pirmajā daļā paredzēta administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **naudas sodu 50,-** ***euro*** apmērā.

Pilns spriedums sastādīts 2016.gada 24.maijā.

Spriedumu 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Saskaņā ar *Paziņošanas likuma* 8.panta trešo daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc nodošanas pastā.

Naudas sods **jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no nolēmuma saņemšanas dienas,** naudas sodu iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesā 202.kabinetā.

Maksājuma dokumentā uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs un administratīvā pārkāpuma protokola numurs.

Tiesnese I.Salaka