Lieta Nr. C 23074113

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Madonā 2014.gada 18.februārī

Madonas rajona tiesas tiesnesis A.Stienis

2014.gada 18.februārī izskatīja rakstveida procesā Avotu-8, Madonā, civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā SIA) /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, un

konstatēja:

Madonas rajona tiesā 29.11.2013. saņemta SIA /Nosaukums B/ maza apmēra prasība pret /pers. B/ par naudas piedziņu un ierosināta lieta.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka starp SIA /Nosaukums B/ un /pers. B/ 08.12.2010. noslēgts Dzīvojamās telpas apakšīres līgums Nr.IL-3/2010-11 (turpmāk tekstā –Līgums).

Līguma 2.punkts nosaka maksājumu un norēķinu kārtību, kuru /pers. B/ neesot ievērojis, neapmaksājis izsūtītos rēķinus.

Līguma 6.1.punkts paredz sankcijas Līguma neizpildes gadījumā, t.i., par noteikto maksājumu kavējumu apakšīrnieks maksājot nokavējuma procentus 1% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Prasītājs atbildētāju par parāda samaksu ir vairākkārt brīdinājis.

Neizpildot līguma nosacījumus, atbildētāja galvenā parāda summa sastādot Ls 286,97, likumiskie procenti Ls 12,22.

Prasītājs prasību balstījis uz Civillikuma 1587., 1402.pantu un Civilprocesa likuma 1., 74.pantu un 127.panta pirmo daļu un lūdzis piedzīt no /pers. B/ par labu SIA /Nosaukums B/ galveno parādu Ls 286,97, nolīgtos procentus Ls 12,22, valsts nodevu Ls 50,00, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

SIA /Nosaukums B/ prasībā norādītā galvenā parāda summa sastāda Ls 286,97. Līdz ar to prasība atbilst Civilprocesa likuma 250.^{19} panta nosacījumiem.

Ar tiesneša 07.01.2013. lēmumu SIA /Nosaukums B/ prasību nolemts skatīt rakstveida procesā, jo to savā prasībā lūdzis prasītājs.

Tiesa 07.01.2013. pusēm paziņojusi par rakstveida procesa ierosināšanu un datumu, kad sprieduma noraksts saņemams tiesas kancelejā.

/pers. B/ adresētie dokumenti nosūtīti uz deklarēto dzīvesvietu, saskaņā ar Civilprocesa likuma nosacījumiem, līdz ar to uzskatāms, ka saskaņā ar iepriekšminētā likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, otro daļu atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

No lietā esošajiem pierādījumiem redzams, ka starp SIA /Nosaukums B/ un /pers. B/ 08.12.2010. noslēgts Dzīvojamās telpas apakšīres līgums Nr.IL-3/2010-11, l.lp.14-16.

Puses saskaņā ar Līguma 2.1., 2.2. punktu vienojušās par dzīvojamo telpu īri Ls 45,00 mēnesī un komunālo pakalpojumu,

kompensāciju par likumdošanā noteiktajiem nodokļiem un nodevām, līgumsaistību nepildīšanas gadījumā izmaksas par parāda saistību piedziņu atbilstoši izīrētāja piestādītajiem rēķiniem.

Savukārt saskaņā ar Līguma 2.7.punktu atbildētājs apņēmies Līguma 2.1. un 2.2. punktos noteiktos maksājumus veikt ne vēlāk kā līdz kārtējā mēneša 28.datumam ar bezskaidras naudas pārvedumu izīrētāja norādītā bankas kontā.

Prasītājs no savas puses Līguma nosacījumus ir izpildījis, nododot apakšīrniekam /pers. B/ apakšīrē dzīvojamo telpu-istabu Nr.2 /adrese/, kā arī SIA /Nosaukums B/ katru mēnesi atbildētājam nosūtījis rēķinus par īri un komunālajiem maksājumiem, l.lp.22-29.

Savukārt no lietas materiāliem secināms, ka atbildētājs ar Līgumu uzņemtās saistības nav pildījis.

Prasītājs prasībai pievienojis izziņu par parāda aprēķinu, kas atspoguļo /pers. B/ veiktos maksājumus, parāda summas, nolīgto procentu atšifrējumu, l.lp.30.

Prasītājs atbildētājam 09.02.2011., 09.03.2011., 13.04.2011., 11.05.2011, 09.06.2011. nosūtījis brīdinājumus par īres un komunālo maksājumu parāda saistībām, l.lp.86.

Atbildētājs uz brīdinājumiem nav reaģējis, prasītāja izrakstītos rēķinus nav apmaksājis.

Tiesa secina, ka starp pusēm noslēgts Līgums, kuru daļā par norēķinu veikšanu atbildētājs nav izpildījis. /pers. B/ nav veicis maksājumus atbilstoši Līguma noteikumiem, tādēļ uzskatāms, ka atbildētājs ir pieļāvis parādnieka nokavējumu, jo palaidis garām norēķinu termiņus, līdz ar to prasītājs ir likumīgi aprēķinājis nokavējuma procentus 1% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu Ls 12,22 apmērā.

Atbildētājs, parakstot Līgumu, ir piekritis Līguma 2.punkta nosacījumiem par maksājumu un norēķinu kārtību, kā arī 6.punktā norādītajai saistību neizpildes sankcijai.

Tiesai nav pamata apšaubīt ne parāda summu, ne arī faktu, ka līdz šim tas nav atdots. Parāds ir pamatots ar Līguma noteikumiem, un prasības pieteikumā veiktie aprēķini ir tiem atbilstoši. Līdz ar to atzīstams, ka parādniekam ir pienākums izpildīt savas saistības, kā tas noteikts norādītajā Civillikuma 1587.pantā.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā piedzenama valsts nodeva Ls 50,00 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, 6.pantu, Civillikuma 1833.pantu prasītāja norādītā piedzenamā parāda un tiesas izdevumu kopsumma Ls 352,49 aprēķināma *euro*, kas ir EUR 501,55.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā iepriekšminēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 190.- 193., 195.pantiem, 250.^{25} pantiem, 204.^{1}pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt pilnā apmērā SIA /Nosaukums B/ maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. B/.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA /Nosaukums B/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, galveno parādu EUR 408,32 (Ls 286,97), nolīgtos procentus EUR 17,39 (Ls 12,22), valsts nodevu EUR 71,14 (Ls 50,00), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (Ls 3,30), kopsummā EUR 501,55 (Ls 352,49).

/pers. B/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei desmit dienas no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot sūdzību Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis A.Stienis