Lietas Nr. C29669415
Lietas arhīva Nr. C-0196-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē, 2016.gada 12.maijā

Alūksnes rajona tiesas
tiesnese A.Strupule
rakstveida procesā izskatīja civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "B2KAPITAL" maza apmēra prasībā pret ***/pers. C/*** par naudas piedziņu un

konstatēja

Prasītāja 2015.gada 29.oktobrī cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju par naudas piedziņu.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā /datums/pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu.

Pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas ierosinājuma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}panta pirmo daļu, Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja 2016.gada 3.februārī nolēmusi šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai (lietas 39.lapa).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2009.gada 16.jūlijā starp AS "Latvijas Krājbanka" un atbildētāju noslēgts Patēriņa kredīta līgums Nr.RC80-09-X-023 (turpmāk – Līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai piešķirta aizdevuma summa 863,11 LVL apmērā. Aizdevuma atmaksa veicama pa daļām veicot ikmēneša maksājumus līdz katra mēneša 1.datumam. Aizdevuma atmaksas beigu termiņš noteikts 2015.gada 1.jūlijs. Procentu likme noteikta 30% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Par Līgumā noteikto maksājumu kavēšanu atbildētāja apņēmusies maksāt līgumsodu 0,5% dienā no savlaicīgi neapmaksātās maksājuma summas.

Norādīts, ka aizdevējs ir izpildījis ar Līgumu nodibināto saistību un 2009.gada 16.jūlijā ieskaitījis aizdevuma summu 863,11 LVL apmērā atbildētājas norēķinu kontā.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar Līguma nosacījumiem aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņš iestājies 2015.gada 1.jūlijā un to, ka no Līguma izrietošās saistības neesot izpildītas, atbildētājas parāda saistības uz 2015.gada 22.oktobri sastādot 2578,99 EUR, tai skaitā 863,11 LVL jeb 1228,09 EUR pamatparāds, 863,11 LVL jeb 1228,09 EUR nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu, procentu likme 30% gadā, aprēķināti no 16.07.2009. līdz 01.07.2015., 86,31 LVL jeb 122,81 EUR līgumsods par maksājumu kavējumu, līgumsoda procentuālā likme 0,5% dienā, aprēķināts līdz 01.07.2015. (līgumsods 10% apmērā no pamatparāda 863,11 LVL jeb 1228,09 EUR).

Norādīts, ka visi atbildētājas veiktie maksājumi ieskaitīti atbilstoši Civillikuma 1843.panta noteikumiem vispirms vēl nenomaksātos procentos, pēc tam kapitāla dzēšanai un tikai pēc tam līgumsoda dzēšanai.

2013.gada 8.martā starp likvidējamo AS "Latvijas Krājbanka" kā pārdevēju un SIA "B2Kapitaļ" kā uzņēmuma ieguvēju, noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, tai skaitā pamatparāda, procentu, līgumsoda prasījums, ir nodotas uzņēmuma ieguvējam SIA "B2Kapitaļ".

Finanšu un kapitāla tirgus komisija 2013.gada 7.jūnijā pieņēmusi lēmumu par atļaujas sniegšanu Uzņēmuma pārejas līguma slēgšanai.

2013.gada 10.septembrī atbildētājai nosūtīts paziņojums par likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītportfeļa nodošanu SIA "B2Kapitaļ" un jauno maksājumu veikšanas kārtību uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu.

2015.gada 28.augustā atbildētājai nosūtīts paziņojums par parāda apmēru, tomēr saistības neesot izpildītas un neviens maksājums neesot veikts.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1651.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 1., 6., 23., 27., 33.pantu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41., 74.pantu, 82.panta otro daļu, 83.pantu, 85.panta otro daļu, 86., 127.-130.pantu, 195., 406.^{6}panta trešo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas:

1) parādu 2578,99 EUR, kas sadalās kā: galvenais parāds 1228,09 EUR, nolīgtie procenti 1228,09 EUR, līgumsods 122,81 EUR;

2) tiesas izdevumus 342,60 EUR, kas sadalās kā: valsts nodeva 337,90 EUR, ar lietas izskatīšanu saistīties izdevumi 4,70 EUR;

3) atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus 6% gadā par laiku no 2015.gada 22.oktobra līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē. Mediācijas izmantošanai prasītāja nepiekrīt.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa 2015.gada 6.novembrī nosūtījusi atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi (dati no VMIS lietas 44.lapa) prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu (lietas 38.lapa). Sūtījums no VAS "Latvijas Pasts" tiesai nav atgriezts atpakaļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, bet otrā daļa paredz, ka, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Atbildētāja līdz Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas noteiktajam termiņam - 2015.gada 7.decembrim, paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi, prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējusi, lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Tādēļ tiesa uzskata, ka atbildētāja par prasību ir informēta un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Alūksnes rajona tiesa 2016.gada 30.martā nosūtījusi pusēm, tajā skaitā atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietas adresi, tiesas paziņojumu par to, ka

lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma norakstu varēs saņemt no 2016.gada 12.maija (tiesas paziņojums lietas 45.lapā).

Pārbaudījusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

No lietas 15.-16.lapā esošās 2009.gada 16.jūlija Patēriņa kredīta līguma Nr.RC80-09-X-023 kopijas izriet, ka AS "Latvijas Krājbanka" piešķīrusi atbildētājai patēriņa kredītu 863,11 LVL jeb 1228,09 EUR apmērā ar procentu likmi 30% gadā, ar aizdevuma pilnīgas atmaksas termiņu 2015.gada 1.jūliju. Aizdevuma atmaksa un procentu samaksa veicama pa daļām, veicot ikmēneša maksājumus 26,62 LVL jeb 37,88 EUR līdz katra kalendārā mēneša 1.datumam.

Uz Līguma ir gan aizdevēja – AS "Latvijas Krājbanka", gan aizņēmējas – /pers. C/, paraksti. Atbildētāja ar savu parakstu uz šī Līguma apliecinājusi, ka ir iepazinusies ar Patēriņa kredīta līguma noteikumiem, Vispārējiem darījumu noteikumiem un Pakalpojumu tarifiem un savas saistības pilnībā apzinās.

No minētā izriet, ka starp pusēm ir noticis tiesisks darījums Civillikuma 1403.panta izpratnē.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1590.pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar Civillikuma 1828.pantu, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet tāpat arī viņam nav jāizpilda sava saistība agrāk, nekā pēc noteiktā termiņa notecējuma.

Saskaņā ar Patēriņa kredīta līguma noteikumu 8.1.1.punktu atbildētāja uzņēmās atmaksāt saņemto aizdevumu, samaksāt procentus un pienācīgi izpildīt citas Līgumā un Noteikumos noteiktās saistības.

Saskaņā ar Patēriņa kredīta līguma noteikumu 8.1.2.punktu atbildētāja uzņēmās nodrošināt, ka katra kalendārā mēneša Līgumā norādītajā datumā, tas ir 1.datumā, kontā ir pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksas un/vai procentu samaksas maksājumu veikšanai.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja savas no līguma izrietošās saistības ir izpildījusi, ko apliecina pieteikumam pievienotais konta izraksts Nr.1 (lietas 17.lapa) un AS "Latvijas Krājbanka" apliecinājums par Patēriņa kredīta izsniegšanu (lietas 18.lapa).

Atbildētāja nepildīja ar Līgumu uzņemtās saistības, jo nenodrošināja, lai Līgumā norādītajos datumos viņas kontā ir pietiekošs naudas daudzums aizdevuma atmaksas veikšanai.

Atbildētājai 2015.gada 28.augustā nosūtīts paziņojums par parādu, kurā atbildētāja aicināta veikt parāda samaksu līdz 2015.gada 7.septembrim (lietas 23.lapa). Atbildētāja saistības nav izpildījusi, nav veikusi nevienu maksājumu.

No lietas 11.-14.lapā esošā parāda aprēķina redzams, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma uz 2015.gada 22.oktobri ir 863,11 LVL jeb 1228,09 EUR.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav iesniegti pierādījumi tam, ka atbildētāja būtu nokārtojusi visas saistības ar AS „Latvijas Krājbanka". Atbildētāja nav apstrīdējusi parāda summas aprēķinu. No minētā izriet, ka atbildētāja nav samaksājusi pamatparāda summu 1228,09 EUR, kas piedzenama no atbildētājas tiesas ceļā.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar līguma 5.1.punktu atbildētājai par aizdevuma izmantošanu bankai jāmaksā procentus Līgumā norādītajā apmērā. Saskaņā ar Līguma 4.5.punktu procentu likme ir 30% gadā.

No lietas 11.-14.lapā esošā parāda aprēķina redzams, ka aprēķinātie un nesamaksātie nolīgtie procenti par aizdevuma summas izmantošanu no 16.07.2009. līdz 01.07.2015. ir 863,11 LVL jeb 1228,09 EUR.

Tā kā puses šādus procentus pielīgušas, tad aizdevuma lietošanas procenti 1228,09 EUR apmērā, piedzenami no atbildētājas tiesas ceļā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu – līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Līgumsods par saistību neizpildi vispār ir konkrēti noteikta naudas summa vai cita mantiska vērtība, kuru nedrīkst noteikt vairākkārtīgu (atkārtotu) vai pieaugošu maksājumu vai devumu veidā. Līgumsods par saistību nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu – līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu – kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildījumu, ja tā tieši bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par izpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Patēriņa kredīta līguma noteikumu 7.1.punkts noteic, ka par termiņā neatmaksātu aizdevumu vai tā daļu un/vai nesamaksātiem procentiem atbildētājai jāmaksā līgumsods Līgumā noteiktajā apmērā, ko aprēķina no termiņā neapmaksātās summas. Saskaņā ar Līguma 5.5.punktu līgumsods noteikts 0,5% apmērā.

No lietas 11.-14.lapā esošās parāda aprēķina redzams, ka līgumsods par maksājumu kavējumu aprēķināts līdz 01.07.2015. Prasītāja samazinājusi līgumsodu līdz 10% no pamatparāda summas, tas ir 86,31 LVL jeb 122,81 EUR apmēram.

Tiesa atzīst, ka prasītais līgumsods ir samērīgs un atbilstošs atbildētājas nokavētajām saistībām. Līdz ar to no atbildētājas piedzenams līgumsods 122,81 EUR apmērā.

No lietas 24.-25.lapā esošā izraksta no 2013.gada 8.martā noslēgtā līguma par uzņēmuma pāreju un pielikuma Nr.1 redzams, ka starp likvidējamo AS "Latvijas Krājbanka" no vienas puses un SIA "B2Kapitaļ", kā uzņēmuma ieguvēju no otras puses, ir noslēgts Uzņēmuma pārejas līgums par likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" patēriņa kredītu kredītportfeli, kas tostarp paredz, ka visas prasījuma tiesības pret atbildētāju pēc 2009.gada 16.jūlijā noslēgtā Patēriņa kredīta līguma Nr.RC80-09-X-023 ir nodotas Uzņēmuma ieguvējam.

Ar Finanšu un kapitāla tirgus komisijas padomes 2013.gada 7.jūnija lēmumu atļauts likvidējamai AS "Latvijas Krājbanka" nodot tās uzņēmumu SIA "B2Kapitaļ" īpašumā saskaņā ar 2013.gada 28.martā iesniegto likvidējamās AS "Latvijas Krājbanka" priekšlikumu Nr.19-3-2.4/352 (lietas 26.-27. lapa).

Par minēto saistību nodošanu atbildētājai paziņots 2013.gada 10.septembrī, nosūtot 2013.gada 6.septembra paziņojumu (lietas 19.- 20.lapas), ko apliecina lietas 21.-22.lapā esošā reģistrēto sūtījumu saraksta kopija.

Līdz ar to tiesa atzīst par pierādītām prasītājas prasījuma tiesības pret atbildētāju konkrētajā lietā.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei

(izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Prasītājai līdz sprieduma pilnai izpildei ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā no vēl nesamaksātās pamatparāda summas 1228,09 EUR, bet šīs tiesības nosakāmas no sprieduma spēkā stāšanās brīža, jo līdz lietas izskatīšanai pēc būtības prasītājai bija tiesības iesniegt prasības papildinājumus attiecībā uz procentu pieaugumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi 342,60 EUR, tajā skaitā: valsts nodeva 337,90 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR (maksājumu dokumenti lietas 9.-10.lapā).

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu pēc 2014.gada 1.janvāra piedzītās summas konvertējamas uz *euro*.

Civilprocesa likuma 204.[1]pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10.pantu, 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

Pilnīgi apmierināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "B2Kapital" maza apmēra prasību pret /pers. C/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no ***/pers. C/*** (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvietas adrese: /adrese/) par labu ***Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "B2Kapital"*** (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/) pamatparādu 1228,09 EUR (viens tūkstotis divi simti divdesmit astoņus *euro* un 09 centus), nolīgtos procentus 1228,09 EUR (viens tūkstotis divi simti divdesmit astoņus *euro* un 09 centus) par laika periodu no 16.07.2009. līdz 01.07.2015., līgumsodu 122,81 EUR (viens simts divdesmit divus *euro* un 81 centu), kopā 2578,99 EUR (divi tūkstoši pieci simti septiņdesmit astoņus *euro* un 99 centus) un tiesas izdevumus 342,60 EUR (trīs simti četrdesmit divus *euro* un 60 centus), pavisam kopā 2921,59 EUR (divi tūkstoši deviņi simti divdesmit vienu *euro* un 59 centus).

Piedzītās summas iemaksājamas /nosaukums/ (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/) norēķinu kontā Nr./konta numurs/ , AS „Swedbank", maksājuma mērķis: inkasso 1309081534.

Atzīt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību "B2Kapital" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/) tiesības saņemt no /pers. C/ 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 1228,09 EUR (viens tūkstotis divi simti divdesmit astoņiem *euro* un 09 centiem) par laiku no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā un līdz sprieduma pilnīgai izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2016.gada 12.maija, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Noteikt ***/pers. C/*** sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu laiku pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesnese A.Strupule