Lietas Nr. C34070015
Lietas arhīva Nr. C-0178-16/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Saldū, 2016.gada 26.janvārī

Saldus rajona tiesas tiesnese S.Ozola, rakstveida procesā izskatīja civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SALDUS NAMU PĀRVALDE" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Prasītāja Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "SALDUS NAMU PĀRVALDE" cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parāda 2125,90 EUR piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2004.gada 1.septembrī starp atbildētāju un prasītāju noslēgts Dzīvojamās mājas apsaimniekošanas līgums Nr.1809 (turpmāk- līgums).

Atbildētāja nav pildījusi līguma nosacījumus, līdz ar to atbildētājai pret prasītāju ir izveidojušās parāda saistības, kas uz 2015.gada 30.septembri ir 2125,90 EUR. Parādu veido parāds par komunālajiem un apsaimniekošanas maksājumiem par laiku no 2008.gada 8.janvāra līdz 2015.gada 30.septembrim 1900,49 EUR un likumiskie nokavējuma procenti par laiku no 2008.gada 8.janvāra līdz 2015.gada 30.septembrim 225,41 EUR.

2008.gada 28.augustā prasītāja ar atbildētāju noslēdza vienošanos par parāda atmaksu. Saskaņā ar vienošanās 1.un 2.punktu atbildētāja atzina parāda 284,76 EUR esamību un apņēmās to nokārtot četru mēnešu laikā. Parādu atbildētāja nesamaksāja.

2014.gada 9.jūlijā un atkārtoti 2015.gada 5.jūnijā prasītāja nosūtīja atbildētājai pirmstiesas brīdinājumu par maksājumu parādu atbildētājas īpašumā /adrese/ Saldū. Atbildētājas parāds uz 2015.gada 28 .februāri ir 1938,74 EUR apmērā.

Prasības pieteikumā lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parādu 1900,49 EUR apmērā, likumiskos procentus 225,41 EUR, kopā 2125,90 EUR un tiesas izdevumus.

Prasība celta uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmās daļas 2.,3.punkta pamata, Civillikuma 1587., 1590., 1652.panta pamatiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu sniegšanai, kurā izskaidrotas pušu civilprocesuālās tiesības.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītājas juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SALDUS NAMU PĀRVALDE" maza apmēra prasība par naudas piedziņu ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus un iebildumus.

Saskaņā ar lietā esošo 2004.gada 30.augusta Pirkuma līgumu /pers. B/ (/uzvārds/) ir dzīvokļa īpašuma /adrese/, Saldus novads, īpašniece (lietas 14.-16.lapa).

Likuma "Par dzīvokļa īpašumu" 12.panta pirmā daļa (spēkā līdz 2011.gada 1.janvārim) paredzēja dzīvokļa īpašnieka pienākumu atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram segt uz dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmuma pamata noteiktos izdevumus, kas nepieciešami dzīvojamās mājas obligāti veicamo pārvaldīšanas darbību nodrošināšanai.

Analogu dzīvokļa īpašnieka pienākumu paredz arī Dzīvokļa īpašuma likuma (spēkā esošs no 2011.gada 1.janvāra) 10.panta 2.punkts un 13.panta pirmā daļa.

2004.gada 1.septembrī starp atbildētāju un prasītāju noslēgts Dzīvojamās mājas apsaimniekošanas līgums Nr. 1809 (lietas 17.,18.lapa).

Saskaņā ar prasītājas iesniegto pārskatu par atbildētājas veiktajiem maksājumiem (lietas 25.-29.lapa) atbildētājas parāds par dzīvokļa apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem par laika periodu no 2008.gada 8.janvāra līdz 2015.gada 30.septembrim ir 1900,49 EUR, par šādu parāda summu prasītāja uztur prasību.

Atbildētāja parāda apmēru, aprēķināto maksājumu pamatotību nav apstrīdējusi. Uz lietas izskatīšanas dienu parāds nav samaksāts.

Tiesa atzīst, ka dzīvokļa apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds aprēķināts pamatoti, tādēļ no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parāds 1900,49 EUR.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 08.01.2008.- 30.09.2015. 225,41 EUR apmērā.

Civillikuma 1753., 1754., 1756., 1757.,1759.pants paredz parādnieka pienākumu maksāt likumiskos 6 % gadā par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Tiesas skatījumā prasītāja ir piemērojusi likumiskos nokavējuma procentus atbilstoši Civillikuma 1765.panta nosacījumiem (6 % : 365 dienām = 0,0164 % par katru nokavējuma dienu).

No prasītājas aprēķina ir redzams, ka atbildētāja ir pieļāvusi parāda samaksas nokavējumu, līdz ar ko prasītāja pamatoti un saskaņā ar iepriekšminētajām Civillikuma normām ir aprēķinājusi likumiskos procentus par parāda samaksas nokavējumu par laiku periodu no 2008.gada 8.janvāra līdz 2015.gada 30.septembrim 225,41 EUR, kas piedzenami no atbildētājas par labu prasītājai.

No atbildētājas par labu prasītājai saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 318,89 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādi un izsniegšanu pusēm 4,70 EUR un saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta otro daļu piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi advokāta sniegtās juridiskās palīdzības samaksai 48,40 EUR (lietas 10.-12.lapa), kā arī par labu valstij valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 2,80 EUR (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu un 97.pantu tiesa

n o s p r i e d a

Apmierināt Sabiedrības ar ierobežotu atbildību „SALDUS NAMU PĀRVALDE" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „SALDUS NAMU PĀRVALDE", reģ.Nr.48503000168, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksas parādu 1900,49 EUR (viens tūkstotis deviņi simti *euro* 49 centi), likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu 2008.gada 8.janvāra līdz 2015.gada 30.septembrim 225,41 EUR (divi simti divdesmit pieci *euro* 41 cents).

Piedzīt no /pers. B/, peronas kods /personas kods/, par labu Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „SALDUS NAMU PĀRVALDE", reģ.Nr.48503000168, tiesas izdevumus - valsts nodevu 318,89 EUR (trīs simti astoņpadsmit *euro* 89 centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 48,40 EUR (četrdesmit astoņi *euro* 40 centi).

Noteikt, ka /pers. B/ samaksa Sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „SALDUS NAMU PĀRVALDE", veicama norēķinu kontā LV79HABA0551000533259, HABALV22 AS „Swedbank".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 2,80 EUR (divi *euro* 80 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas numurs 90001672316, saņēmēja iestāde – Valsts kase BIC kods: TRELLV22, kontā LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Saldus rajona tiesa, lietas arhīva Nr.C-0178-16/2. Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Saldus rajona tiesā.

Noteikt /pers. B/ tiesas sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas - 2016.gada 26.janvāra, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Saldus rajona tiesā.