Lietas Nr. C23074716
Lietas arhīva Nr. C-0747-16

Madona, 2016. gada 24. novembrī

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Madonas rajona tiesas tiesnesis D. P. Kļaviņš 2016. gada 24. novembrī Madonā, Avotu ielā 8, izskatot /pers. C/ maksātnespējas procesa pieteikumu,
konstatēju:

2016. gada 15. novembrī Madonas rajona tiesā saņemts /pers. C/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums. Pieteikumā norādīts, ka /pers. C/ 2007. gada 11. oktobrī ar Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāli (tagadējais nosaukums - NORDEA BANK AB Latvijas filiāle) noslēdzis Aizdevuma (kredīta) līgumu Nr. 2007-4820-HK par nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr. 57 Rīgā, Čiekurkalna 2. šķērslīnijā 4/2 iegādes finansēšanu. Saņemtā kredīta kopējā summa bijusi EUR 238074.00. Šo kredīta summu pilnā apmērā saņēmis un pilnā apmērā to izlietojis kredīta līgumā norādītajam mērķim, un pirmos gadus veicis bankai procentu maksājumus, iespēju robežās ievērojot ar banku saskaņotos maksājumu termiņus. Izsniegtais aizdevums nodrošināts ar nekustamā īpašuma - dzīvokļa Nr. 57 Rīgā, Čiekurkalna 2. šķērslīnijā 4/2 hipotēku, par ko starp mani un minēto kredītiestādi 2007. gada 11. oktobrī tika noslēgts hipotēkas līgums Nr. 167740/2007-4820-HK.

Šobrīd parāda pamatsumma esot EUR 201176,39, to apliecinot arī Latvijas Bankas izziņa (pārskats par personas saistībām), jo naudas trūkuma dēļ kopš 2009. gada septembra kredīta maksājumus bankai faktiski pārtraucis. No pārskata tā pat esot secināms, ka minētais parāds uz cesijas līguma pamata ir nodots trešajai personai, kas šīs summas apmērā ir atzīstama par /pers. C/ kreditoru.

Bez tam SIA "Hiponia" /pers. C/ piešķīrusi aizdevumu EUR 116087,33 apmērā. Sākotnēji kreditoram veikti visi ar šī aizdevuma izmantošanu saistītie maksājumi atbilstoši noslēgtā līguma noteikumiem. Diemžēl naudas trūkuma dēļ /pers. C/ bijis spiests šos maksājumus izbeigt, tādēļ uz doto brīdi nedzēstā parāda atlikums esot EUR 61744,09, ko apliecinot arī Latvijas Bankas izziņa (pārskats par personas saistībām), no kura bez tam ir secināms, ka minētais parāds uz cesijas līguma pamata ir nodots trešajai personai, kas šīs summas apmērā ir atzīstama par /pers. C/ kreditoru.

Tā pat /pers. C/ sniedzis galvojumu SIA "Hiponia" par viņam savulaik piederošā uzņēmuma SIA "MG Koks" saistību izpildi. Šim uzņēmuma kreditors piešķīris aizdevumu EUR 778771,28 apmērā. Tagad šis uzņēmums ir bankrotējis, un tā likvidācija ir pabeigta jau 2011. gadā, bet neatmaksātā kredīta atlikums (nedzēsto saistību summa) ir EUR 613179,79, ko apliecina arī Latvijas Bankas izziņa (pārskats par personas saistībām), no kura bez tam ir secināms, ka minētais parāds uz cesijas līguma pamata ir nodots trešajai personai, kas šīs summas apmērā ir atzīstama par /pers. C/ kreditoru.

No iepriekš minētā ir secināms, ka /pers. C/ parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, kopējais apjoms pārsniedzot 870 tūkstošus *euro*, un saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmo daļu tā ir atzīstama par fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmi, atbilstoši kurai parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Kredīta līgumu un galvojuma līguma noslēgšanas laikā /pers. C/ bija regulāri un pietiekami ienākumi, un šo ienākumu apmērs bija atbilstošs visu viņa saistību izpildei, kā arī pienācīgu dzīves apstākļu nodrošināšanai.

Ekonomiskās krīzes iespaidā /pers. C/ zaudējis darbu un visus savus klientus, bet viņam piederošais uzņēmums bankrotēja, līdz ar to izbeigušies arī viņa ienākumi, tādēļ agrākos laikos izveidotie uzkrājumi tika iztērēti ikdienas vajadzību apmierināšanai. Krīzes laikā ievērojami kritās arī cenas uz nekustamo īpašumu, kas vēl vairāk samazinājis viņa iespējas segt parādus no iegādātā īpašuma pārdošanas.

Šobrīd /pers C/strādājot algotu darbu SIA "Moon Wood" un viņa ienākumi esot nepietiekami esošo saistību izpildei un pat sadzīves pamat vajadzību apmierināšanai, ko apliecina arī pieteikumam pievienotā izziņa no VSAA. Līdz ar to naudas trūkuma dēļ /pers. C/ pārtraucis veikt norēķinus ar kreditoriem, un viņam esot izveidojies parāds, kura atmaksa pilnā apmērā noteikti nav arī vairs nebūs iespējama.

/pers. C/ nepiederot nekustamie īpašumi, uzņēmumu akcijas vai kapitāla daļas un vērtspapīri. To apliecinot arī izziņa no LR Uzņēmumu reģistra. Tā pat /pers. C/ neesot transporta līdzekļu, kā arī mantas kopīpašumā, laulāto kopmantas, nepieder arī cita manta, uz kuru būtu iespējams vērst piedziņu.

/pers. C/ veicis maksātnespējas procesa depozīta iemaksu Maksātnespējas administrācijas izveidotajā kontā EUR 740,00 apmērā maksātnespējas procesa administratora atlīdzības segšanai atbilstoši Maksātnespējas likuma 129. panta otrās daļas noteikumiem.

/pers. C/ ir apliecinājis, ka uz viņu kā parādnieku nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami arī Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Atbilstoši LR Uzņēmumu reģistra izdotajai izziņai /pers. C/ neesot individuālais komersants, savukārt Valsts ieņēmumu dienesta izziņa apliecina, ka viņš pilnībā atbilstu Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam.

Pieteikums iesniegts, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127. panta pirmo daļu un 129. panta, Civilprocesa likuma 363.^{22} panta, 363.^{23} . panta, 363.^{24} panta, 363.^{25} panta un 363.^{27} panta.

Izskatot lietas materiālus, tiesnesis atzīt pieteikumu par pamatotu un apmierināmu.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Ar lietā esošo iesniegto Latvijas Bankas pārskatu par personas saistībām ir pierādīts, ka /pers. C/ ir nenokārtotas augstāk minētās parādsaistības (17.-25. l.l.).

Ar 2013. gada 17. septembra LR Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas spriedumu no /pers. C/ un /pers. L/ solidāri par labu Nordea Bank Finland Plc A/S piedzīti kopā Ls 208841,42 (EUR 297154,57) .

No Vidzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 95 zvērināta tiesu izpildītāja Arta Cerbuļa 2012. gada 3. aprīļa paziņojuma par pienākumu izpildīt lēmumu izpildu lietā Nr. 302-C23-2012 redzams, ka parāds pret "/nosaukums/" sastāda Ls 30319,06 (EUR 43140,14)

No Vidzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 95 zvērināta tiesu izpildītāja Arta Cerbuļa 2012. gada 22. novembra paziņojuma par pienākumu izpildīt lēmumu izpildu lietā Nr. 791-C23-2012 redzams, ka /pers. C/ paziņots par pienākumu izpildīt nolēmumu samaksājot summu Ls 5760,25 (EUR 8196,10) saskaņā ar VID Nodokļu parādu piedziņas pārvaldes Tiešās piedziņas daļās 2012. gada 27. janvāra lēmumu lietā Nr. 4.1.3.2/568 par naudas piedziņu valsts labā.

No Vidzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 95 zvērināta tiesu izpildītāja Arta Cerbuļa 2012. gada 15. februāra paziņojuma par pienākumu izpildīt

lēmumu izpildu lietā Nr. 138-C23-2012 redzams, ka /pers. C/ paziņots par pienākumu izpildīt nolēmumu samaksājot summu Ls 604,38 (EUR 859,96) valsts labā.

No Vidzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr. 93 zvērināta tiesu izpildītājas Vinetas Risevas 2015. gada 25. marta paziņojuma par pienākumu izpildīt nolēmumu redzams, ka /pers. C/ paziņots par pienākumu izpildīt nolēmumu samaksājot summu EUR 14471,62 AS "Swedbank" labā.

Tāpat pieteikums ir pierādīts ar Valsts ieņēmumu dienesta 2016. gada 19. aprīlī sniegto informāciju ka /pers. C/ ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un nav reģistrējies kā saimnieciskās darbības veicējs un nav pašnodarbinātas personas statusā.

Tiesai nav pamata apšaubīt arī šo saistību apmēru, jo to pamatu ir apliecinājuši atbilstošie kreditori un pats parādnieks tās atzīst. Visu iepriekš minēto saistību kopsumma acīmredzami pārsniedz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktos 5000 *euro*.

Saskaņā ar izziņu no Ceļu satiksmes drošības direkcijas (29. l.l.) /pers. C/ īpašumā reģistrētajiem transportlīdzekļiem ir juridiskie liegumi (29.,30. l.l.).

Latvijas Republikas Madonas rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2016. gada 19. aprīļa izziņa apstiprina, ka uz /pers. C/ vārda nav reģistrēts neviens nekustamais īpašums (16. l.l.).

Ņemot vērā minētos apstākļus un izpildāmo saistību apmēru, kā arī ievērojot nepieciešamību parādniekam nodrošināt savu ikdienas iztiku, tiesai nav šaubu, ka tūlītēja saistību izpilde nav iespējama. Tādējādi atzīstams, ka pieteicējam pastāv Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā noteiktā maksātnespējas pazīme.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajai daļai tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesai elektroniski pieejamajā datu sistēmā nav ziņu, ka līdz šim būtu bijis pasludināts /pers. C/ maksātnespējas process. Arī pats pieteicējs apgalvojis, ka viņam nav bijis piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā dzēstas parādsaistības. Savukārt ar maksājuma uzdevumu (10.,11 .l.l.) pierādīts, ka pieteicējs sedzis administratora vienreizējo atlīdzību divu minimālo mēnešalgu apmērā saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta otrajā daļā izvirzītajām prasībām.

Tiesa nav konstatējusi arī citus Maksātnespējas likuma 130. pantā minētos apstākļus, kuri varētu būt par šķērsli maksātnespējas procesa piemērošanai šajā gadījumā. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pie šādiem apstākļiem tiesa secina, ka noskaidrotie apstākļi atbilst iepriekš minētajās tiesību normās izvirzītajiem nosacījumiem un lietas izskatīšanas brīdī nav ne tiesisku, ne faktisku šķēršļu pieteikumu iesniegušās fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[26] panta otro daļu pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā. Apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

/pers. C/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta ierosināta Madonas rajona tiesā 2016. gada 16. novembrī Lēmums par lietas ierosināšanu nosūtīts Maksātnespējas administrācijai priekšlikuma izteikšanai par administratora kandidātu. 2016. gada 21. novembrī no minētās institūcijas saņemts ieteikums par administratoru šajā lietā iecelt /pers. P/.

Tiesas rīcībā nav informācijas par apstākļiem, kas šai personai kavētu pildīt administratora pienākumus šajā lietā. Līdz ar to ir pamats viņa iecelšanai par administratoru.

Maksātnespējas likuma 134. panta pirmā daļa nosaka, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] pantu,

nosprieda:

Apmierināt /pers C/, personas kods /personas kods/, pieteikumu. Pasludināt /pers C/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu ar 2016. gada 15. novembrī.

Iecelt /pers P/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00509, adrese /adrese A/, par administratoru /pers. C/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā.

Kreditoru prasījumu pieteikšanas termiņu noteikt 1 (viena) mēneša laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par /pers. C/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis D.P. Kļaviņš