Lietas Nr. C30322615
Lietas arhīva Nr. C-3226-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 05.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa tiesneses I.Rūķes personā Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā izskatīja parādnieka SIA "AB Architekti" tiesā iesniegto juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu un

k o n s t a t ē j a:

2014.gada 22.decembrī tiesā saņemts SIA "AB Architekti" (turpmāk pieteicēja un arī parādniece) maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts ierosināt maksātnespējas procesa lietu un pasludināt sabiedrības maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicēja nespēj nokārtot kredītsaistības. Sabiedrības 2013.gadā saimnieciskā darbība ir bijusi neveiksmīga un pieņemts lēmums likvidēt uzņēmumu. Pēc operatīvās bilances par 2013.gadu sabiedrībai ir saskaitīti zaudējumi Ls 13001, t.i. EUR 18498,76 apmērā. Uzņēmuma būtiskākais risks ir vispārējā ekonomiskā situācija, nelabvēlīgā uzņēmējdarbības vide valstī, kā arī likviditātes risks. Sabiedrības vadība nav spējusi organizēt saimniecisko darbību un sekmīgi nodrošināt īstermiņa saistību nokārtošanu. Sabiedrības īstermiņa saistības pārskata perioda beigās sasniedz Ls 26916, t.i EUR 38298,02, kā arī nodokļu parāds Ls 19027, t.i. EUR 27072,98. Valsts ieņēmumu dienests norāda, ka ir izveidojies nodokļu parāds EUR 52059,55, kuram iestājies samaksas termiņš. Tātad saistību apmērs pārsniedz aktīvus. No iepriekš minētā, konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punkta pazīme, un proti, parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības pārsniedz aktīvus. Sakarā ar to, ka sabiedrībai nav uzņēmumu un interešu centu ārpus Latvijas valsts, šajā maksātnespējas procesā nav piemērojami Eiropas Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Parādnieka valdījumā vai turējumā nav trešajām personām piederoša manta. Tāpat trešajām personām valdījumā nav nodoto parādnieka manta.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un Maksātnespējas likuma 57.pantu un 60.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{1} pantu, 363.^{3} pantu, 363.^{9} pantu un 363.^{11} pantu, pieteicēja lūdz tiesu pieņemt un ierosināt SIA „AB Architekti", reģ. Nr. 40103254588, maksātnespējas procesa lietu.

2015.gada 2.martā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par pieteicējas administratora kandidātu pieteicējas maksātnespējas lietā ieteikta sertificēta administratore Rita Jureviča.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas un 363.^{11}panta otrās daļas noteikumiem pieteicējas pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Izskatījusi rakstveida procesā pieteicējas maksātnespējas procesa pieteikumu, iepazinusies ar pieteikumam pievienotajiem dokumentiem, tiesa uzskata, ka pieteicējas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 56.pants nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesu piemēro attiecībā uz juridisko personu, personālsabiedrību, individuālo komersantu, ārvalstī reģistrētu personu, kas veic pastāvīgu saimniecisko darbību Latvijā, un šajā likumā noteiktiem speciāliem subjektiem.

No tiesā iesniegtās Uzņēmumu reģistra izziņas redzams, ka pieteicēja ir atzīstama par juridiskās personas maksātnespējas procesa subjektu Maksātnespējas likuma 56.panta izpratnē.

Maksātnespējas likuma 57.pantā ir uzskaitītas juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes:

1) piemērojot piespiedu izpildes līdzekļus, nav bijis iespējams izpildīt tiesas nolēmumu par parāda piedziņu no parādnieka;

2) parādnieks- sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

3) parādnieks- cits šā likuma 56.pantā minētais subjekts- nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 2134 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu;

4) parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena;

5) parādnieks nespēj nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš;

6) saskaņā ar likvidācijas sākuma finanšu pārskatu parādniekam nepietiek aktīvu, lai apmierinātu visus pamatotos kreditoru prasījumus, vai arī šis apstāklis atklājas likvidācijas gaitā;

7) ir iestājies šā likuma 51.panta otrajā daļā minētais apstāklis;

8) ir iestājies kāds no šā likuma 51.panta trešajā daļā minētajiem gadījumiem;

9) ir iestājies šā likuma 51.panta piektajā daļā minētais apstāklis.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 5., 6. vai 9.punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

No pieteikuma un tam pievienotajiem rakstveida pierādījumiem redzams, ka sabiedrībai ir parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pret VID EUR 52059,55 pret citiem kreditoriem EUR 27072,98, kopā EUR 90357,57 apmērā. Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka uz lietas iztiesāšanas

dienu ir konstatējama pieteikumā norādītā un Maksātnespējas likuma 57.panta 5.punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, tiesa uzskata par pamatotu pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

No pieteicējas pieteikuma izriet, ka nav uzsākama Padomes regulas Nr.1346/2000 3.panta 1. un 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai. Tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešās daļas noteikumiem tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu par administratoru pieteicēja maksātnespējas procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt SIA "AB Architekti" maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt SIA "AB Architekti", vienotais reģistrācijas numurs 40103254588, juridiskā adrese: Biķernieku iela 5-3, Rīga, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Ritu Jureviču, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00361, adrese Rīgas iela 16, Daugavpils, LV-5401 par maksātnespējīgās SIA "AB Architekti", vienotais reģistrācijas numurs 40103254588, administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Rūķe