Lietas arhīva Nr. C-3135-20/1
ECLI:LV:VRT:2020:1007.C71313520.2.S
Lieta Nr. C71**3135**20 C–3135-20/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2020. gada 7. oktobrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Bērziņa

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2020. gada 29. septembrī tiesā saņemts fiziskās personas /pers. A/ (turpmāk –parādniece) pieteikums, kurā, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktu, lūgts pasludināt pieteicējas maksātnespējas procesu.

Ar 2020. gada 30. septembra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta maksātnespējas procesa lieta, kuras iztiesāšana nozīmēta rakstveida procesā septiņu dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas.

Pieteikumā norādīts saistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, pret SIA „GelvoraSergeļ" 1332,96 EUR, 706,02 EUR, 752,57 EUR, 634,74 EUR, 279,12 EUR apmērā, SIA „Creditreform Latvija" 418,04 EUR apmērā, SIA „Julianus Inkasso Latvija" 322,17 EUR apmērā, SIA „Ātrais kredīts" 838,99 EUR apmērā un savu nespēju tās segt, lūgts pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Parādniecei no 2009. gada samazinājās ienākumi, līdz ar to nebija iespējas segt ikmēneša maksājumus kreditoram un kreditors pieprasīja visa aizdevuma atmaksu.

Parādniecei nav ikmēneša ienākumi tādā apmērā, izņemot līdzekļi administratora atlīdzībai, lai dzēstu uzņemtās saistības pilnā apmērā. Parādniecei nav arī mantas, kuru pārdodot būtu iespējams dzēst kreditoru prasījumu pilnā apmērā.

Pieteicēja pieteikumā apliecinājusi, ka viņai nepieder transportlīdzekļi, kapitāla daļas uzņēmumos, nekustamie īpašumi, akcijas un vērtspapīri. Kā arī nepieder cita manta (izņemot Maksātnespējas likuma 128.panta ceturtajā daļā minētā manta), manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā. Parādniece nesastāv laulībā, laulības līgumi nav noslēgti. Parādniecei uztura līgumi nav noslēgti.

Pieteicēja apliecinājusi, ka viņas fiziskas personas maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas 2015/848 noteikumi, ir bijusi pēdējo sešu mēnešu laikā LR nodokļu maksātājs, uz viņu nepastāv neviens no Maksātnespējas likuma 130.pantā un 153.pantā noteiktajiem maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumiem.

Saskaņā ar maksājumu uzdevumu, parādniece ir iemaksājusi administratora depozīta kontā 860,00 EUR.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 127., 129.panta 1.daļas 1.punnktu un 2.daļu, Civilprocesa likuma $363.^{22}$, $363.^{23}$, $363.^{24}$, $363.^{25}$, $363.^{27}$ pantiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{26}$ panta pirmo daļu pēc maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2020. gada 30. septembrī no pretendentu saraksta maksātnespējas procesa lietā kā administratora amata kandidāte izraudzīta Sintija Karstā, sertifikāta Nr. 00432, prakses vieta Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga.

M o t ī v u d a ļ a

Pārbaudot pieteikumu un novērtējot tam pievienotos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka pieteikums apmierināms tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127. panta pirmās daļas noteikumiem fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kuram ir finansiālas grūtības.

Tiesa atzīst, ka parādniece ir pierādījusi, ka viņa ir atzīstama par maksātnespējas procesa subjektu, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, ko apliecina Valsts ieņēmumu dienesta 2020. gada 17. septembra izziņa Nr.8.52.9-8/NP/140849 (lietas 38. lapa) un arī pietiekami pamatojusi savu finansiālo grūtību esamību ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $363.^{27}$ panta otrās daļas noteikumiem tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka:

1) ir maksātnespējas procesa pazīme;
2) pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;
3) pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4) iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;
5) iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punkta noteikumiem parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja [..] šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Tiesa atzīst, ka pieteicēja pieteikumā norādījusi par parādsaistību esamību 5284,61 EUR apmērā. Tiesa atzīst, ka ar pieteikumam pievienotiem SIA „GelvoraSergeļ" paziņojumiem par saistību izpildi (lietas 14.-18. lapas), SIA „Creditreform Latvija" atkārtotu brīdinājumu (lietas 20. lapa), SIA „Julianus Inkasso Latvija" paziņojumu par parādsaistībām (lietas 21. lapa), SIA „Ātrais kredīts" prasību par parāda piedziņu (lietas 22.-28. lapas) parādniece pierādījusi, ka viņai ir neizpildītas parādsaistības 5284,61 EUR apmērā.

Tā kā šī parāda summa pārsniedz Maksātnespējas likumā noteikto 5000 EUR parāda apmēru, tad nav tiesiskas nozīmes analizēt parādnieka norādīto pārējo saistību esamību un izpildes termiņa iestāšanos.

Pārbaudot parādnieces iesniegtos dokumentus to kopumā par viņas mantisko stāvokli, tiesai nav šaubu par to, ka parādniece, kurai nav citas nekustamas vai vērā ņemamas kustamas mantas, nav iespējams segt savas parādsaistības to pierādītajā apmērā. Līdz ar to atzīstams, ka

parādniecei ir maksātnespējas pazīme, jo viņai nav finansiālu iespēju nokārtot parādsaistības 5284,61 EUR, kurām iestājies izpildes termiņš, un minēto parādsaistību kopējais apmērs pārsniedz Maksātnespējas likumā paredzētos 5 000 EUR.

Pārbaudot tiesai publiski pieejamos reģistrus tiesa nekonstatē, ka parādniecei pēdējā gadā būtu pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības, vai, ka viņai pēdējo desmit gadu laikā būtu pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Tiesa parādniecei nekonstatē arī citus Maksātnespējas likuma 130. pantā noteiktos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Ar lietai pievienotajiem 16. 09. 2020. Maksājuma uzdevumiem (lietas 7.-9. lapas) pierādīts, ka pieteicēja samaksājusi valsts nodevu 70 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR un vienreizējās administratora atlīdzības samaksai divu minimālo mēnešalgu apmērā valsts kasē ieskaitījusi naudas līdzekļus kā depozīta samaksu maksātnespējas kontroles dienestam 860 EUR apmērā, kas ir pietiekoši administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tādējādi secināms, ka ir pamats pasludināt parādnieces fiziskās personas maksātnespējas procesu, kurā saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu par administratori ieceļama sertificēta administratore Sintija Karstā, jo tiesneses rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai parādnieces maksātnespējas procesam.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} pantu, tiesnese

nosprieda :

/pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori iecelt Sintiju Karsto, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr. 00432, adrese – Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga.

Spriedums stājas spēkā nekavējoties un nav pārsūdzams.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese