Lietas Nr. C21034515
Lietas arhīva Nr. C-0345-15/1
2015.gada 10.jūnijā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Miķelsone,

izskatīja rakstveida procesā civillietu Lindorff Oy Latvijas filiāles maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Lindorff Oy Latvijas filiāle 2015.gada 26.februārī cēlusi tiesā maza apmēra prasību par parāda 3181,24 EUR (tajā skaitā 1916,61 EUR galvenais parāds, 790,59 EUR līgumiskie procenti, 282,38EUR likumiskie procenti un 191,66 EUR līgumsods) piedziņu no atbildētājas /pers. A/.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 22.augustā noslēgto Aizdevuma līgumu Nr.1121704397 AS „GE Money" piešķīrusi atbildētājai /pers. A/ aizdevumu 1500 LVL ar gada procentu likmi 31,59%. Līgumā puses vienojušās, ka aizdevums 1500 LVL un līgumiskie procenti 968,33 LVL jāsamaksā līdz 2012.gada 25.augustam.

Ar 2011.gada 8.marta Cesijas līgumu Nr.02/11LIND prasītāja no AS „GE Money" ieguvusi prasījuma tiesības pret AS „GE Money" debitoriem, tai skaitā pret atbildētāju /pers. A/, gan par aizdevuma pamatsummas parāda samaksu, gan par procentu un līgumsoda samaksu. Cedētais prasījums pret atbildētāju sastāv no pamatsummas 1347 LVL un no procentu parāda 555,63 LVL.

Prasītāja norādījusi, ka atbildētājas pieļauto maksājumu kavējumu dēļ, tai radušās tiesības aprēķināt līgumsodu 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu. Par maksājumu kavējumu laiku no 2009.gada 25.maija līdz 2012.gada 25.augustam aprēķināts līgumsods 270,72 EUR, kas tiek aprobežots ar 10% no pamatparāda summas, un ir 191,66 EUR. Prasītājas ieskatā, tai ir tiesības saņemt arī likumiskos procentus (6% no simta gadā) no aizdevuma pamatsummas par laiku no 2012.gada 26.augusta līdz 2015.gada 10.februārim.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas /pers. A/ galveno parādu 1916,61 EUR, procentus par aizdevuma lietošanu 790,59 EUR, likumiskos procentus 282,38 EUR, līgumsodu 191,66 EUR, samaksāto valsts nodevu 361,99 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kā arī apstiprināt prasītājai tiesības no lietas izskatīšanas dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus (6% gadā) no nesamaksātā pamatparāda summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1., 1587., 1651., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1793., 1801., 1828., 1838., 1943.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Prasības pieteikums ar tam pievienotajiem dokumentiem 2015.gada 27.februārī nosūtīts atbildētājai /pers. A/ uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu līdz 2015.gada 30.martam.

Atbildētājai nosūtītie tiesas dokumenti 2015.gada 7.aprīlī saņemti atpakaļ ar pasta darbinieku norādi, ka adresāte nav bijusi sastopama (23.lp).

Tā kā dokumenti atbildētājai /pers. A/ tika nosūtīti uz viņas deklarētās dzīvesvietas adresi (20.lp.), tad ir ievērotas Civilprocesa likuma 56.panta piektās daļas prasības par tiesas dokumentu piegādāšanu fiziskajai personai pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses. Savukārt, uz atbildētāju attiecas šajā likuma normā norādītais pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^{1}$panta otrajai daļai, tiesas dokumentu nosūtīšana atpakaļ tiesai neietekmē dokumentu paziņošanas faktu un nav šķērslis lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu atbildētājas paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250^{25}.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā pusēm paziņots par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

M o t ī v u d a ļ a

No lietā esošā 2008.gada 22.augusta Aizdevuma līguma Nr.1121704397 (12.-13.lp.) secināms, ka starp AS „GE Money" un atbildētāju /pers. A/ pastāvēja tiesīgi noslēgts, Civillikuma 1934.pantam atbilstošs, aizdevuma līgums. Tātad, uz atbildētāju attiecas Civillikuma 1943.pantā noteiktais aizņēmēja pienākums atdot tādu pašu summu, kāda saņemta, un Civillikuma 1587.pantā noteiktais pienākums izpildīt apsolīto, neskatoties uz darījuma sevišķo smagumu vai vēlākām izpildīšanas grūtībām.

Ar 2008.gada 22.augusta Aizdevuma līgumu Nr.1121704397 /pers. A/ saņēmusi aizdevumu 1500 LVL ar gada procentu likmi 31,59%, kas atbilst Civilprocesa likuma 1946.pantam par aizdevuma procentu noteikšanu. Atbilstoši Civillikuma 1716.pantam un 1717.pantam atbildētāja, parakstot līgumu, piekritusi arī maksājumu kavējumu līgumsodam 10% apmērā no ikmēneša maksājuma neapmaksātās summas par katru ikmēneša maksājuma termiņa kavējumu.

Prasītājas pieprasītais līgumsods 191,66 EUR nav uzskatāms par netaisnīgu Patērētāju tiesību aizsardzības likuma izpratnē, jo tas ir aprobežots ar 10% no pamatparāda summas, tātad atbilst pašlaik spēkā esošajai Civillikuma 1716.panta trešās daļas redakcijai. Atbilstoši Civillikuma 1720.panta pirmajam punktam, prasītājai ir tiesības gan uz galvenā parāda, gan līgumsoda saņemšanu, jo 2008.gada 22.augusta Aizdevuma līgumā Nr.1121704397 ir norādīts, ka līgumsoda samaksa neatbrīvo aizņēmēju no līguma saistību izpildes.

Lindorff Oy Latvijas filiāle prasījuma tiesības pret /pers. A/ gan par parāda pamatsummu, gan par visiem no Aizdevuma līguma Nr.1121704397 izrietošajiem blakus prasījumiem, t.i. līgumsodu un nokavējuma procentiem, atbilstoši Civillikuma 1805.pantam, ieguvusi ar 2011.gada 8.martā noslēgto Cesijas līgumu Nr.02/11LIND (14.-15.lp.).

Prasījuma cesija notikusi, atbilstoši Civillikuma 1793.panta trešajam punktam, ar tiesisku darījumu. Turklāt, cesijai nav vajadzīga parādnieka piekrišanas un tā ir spēkā pat tad, ja parādnieks par to nezina (Civillikuma 1801.pants).

Tas, ka prasītāja atbildētājai nav nosūtījusi pirmstiesas brīdinājumus, neietekmē parāda atprasījuma tiesības. Līgumā bija noteikti konkrētu maksājumu veikšanas termiņi, līdz ar to uz atbildētāju /pers. A/ attiecās Civillikuma 1828.pantā noteiktais parādnieka pienākums ievērot šo izpildījuma laiku, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasības pamatotību, jo atbildētāja pret prasību iebildumus nav cēlusi un samaksas faktu, atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, nav pierādījusi.

Civillikuma 1759.panta pirmajā punktā noteikts, ka par katru parāda samaksas nokavējumu bez noteiktas norunas, uz likuma pamata maksājami nokavējuma procenti. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1762.panta pirmajam punktam, pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Tātad, apmierināms gan prasītājas lūgums piedzīt no atbildētājas likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 26.augusta līdz 2015.gada 10.februārim. 282,38 EUR, gan lūgums atzīt tās tiesības saņemt likumiskos procentus– 6% (seši procenti) no simta gadā no parāda pamatsummas par laiku no tiesas sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei, atbilstoši Civillikuma 1763.panta pirmajam punktam, ierobežojot saņemamo procentu lielumu ar pamatparāda apmēru 1916,61 EUR

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 361,99 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem, atbildētājai /pers. A/ nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Ņemot vērā minēto un atbilstoši Civilprocesa likuma 97., 193., 195., 250[25]., 250.[27] un 204.[1] pantam, tiesa,

nosprieda:

Lindorff Oy Latvijas filiāles (reģ. Nr.40003514990, juridiskā adrese Duntes iela 11, Rīga, LV-1013) maza apmēra prasību par naudas piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētās dzīvesvietas adrese /adrese B/), galveno parādu 1916,61 EUR (Vienu tūkstoti deviņi simti sešpadsmit *euro* un 61 centu), aizdevuma lietošanas procentus 790,59 EUR (Septiņi simti deviņdesmit *euro* un 59 centus), līgumsodu 191,66 EUR (Viens simts deviņdesmit vienu *euro* un 66 centus), likumiskos procentus par laiku no 2012.gada 26.augusta līdz 2015.gada 10.februārim 282,38 EUR (Divi simti astoņdesmit divus *euro* un 38 centus), valsts nodevu 361,99 EUR (Trīs simti sešdesmit vienu *euro* un 99 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (Četrus *euro* un 70 centus) **kopā 3547,93 EUR (Trīs tūkstoši pieci simti četrdesmit septiņus *euro* un 93 centus)** Lindorff Oy Latvijas filiāles (reģ. Nr.40003514990, juridiskā adrese Duntes iela 11, Rīga, LV-1013, konta Nr.LV84NDEA0000081667899) labā.

Atzīt Lindorff Oy Latvijas filiāles (reģ. Nr.40003514990) tiesības no 2015.gada 10.jūnija līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskos procentus (sešus procentus no simta) gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas (1916,61 EUR), bet ne vairāk par 1916,61 EUR (Viens tūkstotis deviņi simti sešpadsmit *euro* un 61 centu).

Noteikt atbildētājai /pers. A/ termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies likumīgā spēkā.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2015.gada 10.jūnija) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440[2].pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Miķelsone