Lietas arhīva Nr. 1-0438-18/14
ECLI:LV:RIRT:2018:0606.133043818.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2018.gada 6.jūnijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

2018.gada 1.jūnijā plkst.19.40 autoceļš Baltezers – Saulkalne. Vadītājs /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *BMW 318* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pa autoceļu Baltezers – Saulkalne, virzienā no Upesciema uz Muceniekiem, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 3,48 promiles asinīs konstatētas VSIA "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrs". Vadītājam stājās spēkā transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2018.gada 1.jūnijā jaunākais inspektors sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC300539 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē persona savu vainu atzina, izdarīto nožēloja.

No Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes SATIKSMES DROŠĪBAS PĀRVALDES Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Speciālo uzdevumu nodaļas jaunākā inspektora Dzintara Poldsepa ziņojuma izriet, ka 2018.gada 1.jūnijā veicot dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru E.Horeliku plkst.19.25 tika saņemta informācija no dežūrdaļas, ka pa autoceļu P2 brauc transportlīdzeklis *BMW 318* reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ un vadītājs esot alkohola reibumā. Minētā automašīna tika pamanīta uz autoceļa A4 Baltezers – Saulkalne braucot virzienā no Upesciema uz Saulkalni. Automašīna tika apturēta. Pieejot pie transportlīdzekļa no transportlīdzekļa salona bija jūtama alkoholam līdzīga smaka. Vadītājam tika palūgts uzrādīt vadītāja apliecību un transportlīdzekļa dokumentus, kā arī izkāpt no transportlīdzekļa. Vadītājs izkāpjot no transportlīdzekļa šūpojās, uz jautājumu, vai ir lietojis alkoholu, atbildēja, ka jā vienu alus pudeli. Veicot ekspertīzi pirmajā pūtienā rika konstatēts 2,92 promiles, otrajā 2,93 promiles. Otrajam pūtienam vadītājs nepiekrita, tāpēc tika nogādāts ekspertīzes veikšanai "Rīgas psihiatrijas un narkoloģijas centrā", kur viņa veica alkohola pārbaudi asinīs, konstatējot 3,48 promiles. Šim rezultātam vadītājs piekrita. Par vadīšanu alkoholisko dzērienu ietekmē vadītājam tika sastādīts administratīvais protokols PC300539.

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC300539, ziņojuma, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB 269267 norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija – 2,6864 promiles, ar atkārtotu mērījumu – 2,6956 promiles, medicīniskās pārbaudes protokolā Nr. 3067 norādīto, ka personai konstatēta alkohola koncentrācija – 3,48 promiles un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu un viņas vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu, atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu - *persona, kurai uzlikts administratīvs sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.*

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu un Ministru kabineta noteikumu Nr.394 "Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktu ir radušies izdevumi 68,25 *euro* apmērā par alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumus alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai personai jāsamaksā labprātīgi Latvijas Republikas IeM Valsts policijas bankas kontā.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu pārkāpējam piemērot administratīvo arestu.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr. BA279494, kas izdota uz /pers. A/ vārda, ievērojot to, ka personai atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, tad minētā apliecība nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi

par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemta automašīna *BMW 318*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Izņemtais transportlīdzeklis atdodams īpašniekam vai turētājam, likumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 31., 274., 274.[1], 289.[18], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt **/pers. A/** par Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz 10 diennaktīm;
-naudas sodu 1200 *euro* apmērā;
-ar transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.[1]pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC300539, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Lietā izņemto automašīnu *BMW 318,* valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodota glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrā, atdot likumā noteiktā kārtībā.

Lietas materiāliem pievienota vadītāja apliecība Nr. BA279494, kas izdota uz /pers. A/ vārda, ievērojot to, ka personai atņemamas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, tad minētā apliecība nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Noteikt, ka lietā ir izdevumi 68,25 *euro* apmērā, sakarā ar /pers. A/ veikto pārbaudi alkohola ietekmes noteikšanai, kuri pārkāpējam 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, jāsedz labprātīgi, ieskaitot tos Valsts policijas budžeta kontā: Saņēmējs: Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC300539. Kvīts par ar alkohola ietekmes pārbaudi saistīto izdevumu apmaksu jāiesniedz VP Rīgas reģiona pārvaldē.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod lēmumu zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas tiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece