Nr.133012315

S P R I E D U M S

Rīgā, 2015.gada 23.janvārī

Rīgas rajona tiesa, tiesnese I.Ādamsone-Struža izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk-LAPK) 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, un

k o n s t a t ē j a

ka, 2014.gada 12.decembrī plkst.1.49, Olaines novadā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Renault Modus, v.n.z./TL numurs/, pa autoceļu A8 (Rīga-Jelgava-Lietuvas robeža (Meitene)) 21.km, Jelgavas virzienā, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām.

Par minēto pārkāpumu 2015.gada 9.janvarī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC063449. Protokols sastādīts, pamatojoties uz vecākās speciālistes I.Dzedzeles iesnieguma bez /pers. A/ klātbūtnes, jo viņš neieradās iepazīties ar administratīvā pārkāpuma protokolu (lietas 3.lapa).

Uz lietas izskatīšanu /pers. A/ nav ieradies, par lietas izskatīšanas vietu un laiku paziņots likumā noteiktā kārtībā, proti, pārkāpējam nosūtīts paziņojums par pienākumu ierasties uz lietas izskatīšanu Rīgas rajona tiesā 2015.gada 23.janvārī plkst.13.00 uz /pers. A/ adresi, kuru viņš norādīja policijas darbiniekiem 2014.gada 12.decembrī, deklarētās dzīvesvietas pārkāpējam nav (lietas 7.-8.lapa). Tādejādi ir secināms, ka /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu ir paziņots atbilstoši likuma prasībām un nav arī saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa nekonstatē apstākļus, kas liegtu lietu iztiesāt sakarā ar to, ka uz tiesas sēdi nav ieradies /pers. A/ jo, pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka viņa vaina pilnībā pierādīta ar lietas materiāliem kopumā un savstarpējā saistībā un tiesai nerodas šaubas par viņa vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Pie šādiem apstākļiem ir iespējama administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana bez /pers. A/ klātbūtnes.

Lietas materiāliem pievienota CSDD izdruka, Sodu reģistra izdruka, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC063449 (lietas 3.lapa) par to, ka viņš 2012.gada 12.decembrī vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, VP RRP vecākās speciālistes I.Dzedzeles dienesta ziņojums (lietas 6.lapa), lēmums administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PA957828 par to, ka viņš 2012.gada 9.decembrī vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, par ko sodīts ar naudas sodu Eur 400 apmērā, no kā izriet, ka /pers. A/ 2014.gada 12.decembrī braucis bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti, kā arī sods nav samaksāts (lietas 11.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola PC063449, CSDD un Sodu reģistra izdrukas, un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta. Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punkta.

Saskaņā ar LAPK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 euro apmērā.

Tiesa nekonstatē administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

Saskaņā ar LAPK 22.pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa saskaņā ar LAPK 33.pantu /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus nekonstatē.
Tiesa saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

LAPK 31.pantā noteiktie apstākļi administratīvā aresta nepiemērošanai lietā nav konstatēti.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/ personību konstatēts, ka viņa dzīvesvieta ir /adrese/, Olaines novads, ziņu par darbavietu, ienākumiem un apgādībā esošām personām nav (lietas 3.lapa).

Lietā, saskaņā ar LAPK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis Renault Modus, v.n.z. /TL numurs/.

No lietas materiāliem redzams, ka izņemtais transportlīdzeklis pieder /pers. C/, no CSDD izdrukas redzams, ka minētā transportlīdzekļa turētājs ir /pers. C/, bet īpašnieks SUA /Nosaukums A/, un atbilstoši LAPK 257., 274.[1]pantam, izņemtais transporta līdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta pirmo daļu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Turklāt, saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Saskaņā ar LAPK 31., 33., 34., 257., 274., 274.[1], 299.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, par LAPK 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:
-administratīvo arestu uz **7 diennaktīm;**
-naudas sodu **Eur 570,00**.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]pantu, **naudas sods jāsamaksā** ne vēlāk kā **30 dienu laikā** no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķis-naudas sods PC063449, (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā.

Saskaņā ar LAPK 299.[1]panta trešo un ceturto daļu, ja naudas sods nav samaksāts gada laikā no dienas, kad lēmums par naudas soda uzlikšanu stājies spēkā, stājas spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums un transportlīdzekļa vadītājam ir aizliegts vadīt transportlīdzekļus līdz naudas soda samaksai un lēmumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Lietā izņemto transportlīdzekli Renault Modus, v.n.z. /reģ.nr./, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot likumā noteiktā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2015.gada 23.janvārī.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža