Lietas arhīva Nr. C-5621-22/42
ECLI:LV:RPT:2022:0909.C30430622.4.S

Aizmugurisks SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022. gada 9. septembrī

Rīgas pilsētas tiesa
tiesnese Baiba Ozoliņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2022. gada 10. martā prasītāja SIA "/Nosaukums A/" cēlusi prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1587. un 1828. pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas labā parādu par pakalpojumiem 427,76 EUR, /Nosaukums B/ līgumu iekārtu vērtības atlīdzību 261,80 EUR, pakalpojuma /Nosaukums C/ iekārtu vērtības atlīdzību 1582,60 EUR, pakalpojuma /Nosaukums D/ iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 821,90 EUR; nokavējuma procentus samaksas kavējumu no 2020. gada 21. oktobra līdz 2020. gada 31. oktobrim 4,24 EUR un valsts nodevu 358,57 EUR.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, kaut gan prasības pieteikumu saņēmis 2022. gada 21. martā.

[3] 2022. gada 2. maijā lietas dalībniekiem paziņots, ka pamatojoties uz Covid- 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2022. gada 9. septembrī un noteikts termiņš papildus paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2022. gada 2. jūnijam. Atbildētājs minēto paziņojumu ir saņēmis 2022. gada 6. maijā.

Papildus paskaidrojumi no lietas dalībniekiem nav saņemti.

Ņemot vērā minēto, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu lietā taisāms aizmugurisks spriedums, jo atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, iepazinusies ar prasības pieteikumu un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1651., 1756. pantu, 1765. panta pirmo daļu, 1828. un 2021. pantu, ir apmierināma pilnā apmērā, piedzenot no atbildētāja prasītājas labā parādu par pakalpojumiem 427,76 EUR, /Nosaukums B/ līgumu iekārtu vērtības atlīdzību 261,80 EUR, pakalpojuma /Nosaukums C/ iekārtu vērtības atlīdzību 1582,60 EUR, pakalpojuma /Nosaukums D/ iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 821,90 EUR; nokavējuma procentus samaksas kavējumu no 2020. gada 21. oktobra līdz 2020. gada 31. oktobrim 4,24 EUR.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktu un 41. panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenama valsts nodeva 358,57 EUR.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 33. panta otras daļas 1. un 3. punktam, tiesas izdevumi ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktā noteikts, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi [..].

Šajā lietā veikti divi pasta sūtījumi un izdrukātas sešas lapas.

Ņemot vērā, to, ka prasītājas prasība ir apmierināta, atbilstoši Ministru kabineta 2022. gada 11. janvāra noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. punkta otro teikumu, 14. un 15. punktu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar šīs lietas izskatīšanu saistītie izdevumi: par tiesas paziņojuma un dokumentu nosūtīšanu 4 EUR un par dokumentu atvasinājuma izgatavošanu (paziņojuma un prasības pieteikuma drukāšanu) 5 EUR, kopā 9 EUR.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem un ņemot vērā Augstākās tiesas Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu, prasītājai atzīstamas tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus no visas piedzītās summas. Procentu apmērs nosakāms saskaņā ar Civillikuma 1765. panta pirmo daļu – seši procenti no simta gadā, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu spriedumā nosakāms tā labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93., 97., 190., 193., 195. un 204.[1], 208.[1], 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/ SIA "/Nosaukums A/" labā parādu par pakalpojumiem 427,76 EUR, /Nosaukums B/ līgumu iekārtu vērtības atlīdzību 261,80 EUR, pakalpojuma /Nosaukums C/ iekārtu vērtības atlīdzību 1582,60 EUR, pakalpojuma /Nosaukums D/ iekārtu pirkuma maksas nesamaksāto daļu 821,90 EUR; nokavējuma procentus samaksas kavējumu no 2020. gada 21. oktobra līdz 2020. gada 31. oktobrim 4,24 EUR un valsts nodevu 358,57 EUR, kopā 3456,87 EUR.

Noteikt SIA "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6 % (sešu procentu) apmērā gadā no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Samaksa veicama SIA "/Nosaukums A/", reģ.Nr. /reģistrācijas numurs/, kontā Nr. /konta numurs/, AS "Swedbank".

Piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr. LV90001672316, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000. Maksājuma mērķis: civillieta Nr. C30430622.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

SIA "/Nosaukums A/" spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

/pers. A/ ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Rīgas pilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese Baiba Ozoliņa