Lietas Nr. C35107712

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Siguldas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese M.Andersone
ar sekretāri /tiesas sēžu sekretārs/
izskatīja civillietu BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar trešo personu /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda LVL 12674,80 piedziņu, un

k o n s t a t ē j a

2012. gada 13.jūlijā Siguldas tiesā saņemta BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, prasība pret /pers. A/, ar trešo personu /pers. B/ par parāda LVL 12674,80 piedziņu.

Prasībā norādīts, ka saskaņā ar 2009.gada 14.maijā noslēgto aizdevuma līgumu Nr.090029/14ga (turpmāk tekstā - aizdevuma līgums), prasītājs BIGBANK AS Latvijas filiāle (turpmāk - prasītājs) izsniedzis aizņēmējam /pers. B/, personas kods /personas kods/, aizdevumu LVL 6443.75 apmērā, ar gada procentu likmi - 25.12% ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Kā nodrošinājums aizņēmēja /pers. B/ saistību izpildei 2009.gada 14.maijā starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ tika noslēgts galvojuma līgums Nr.6463630, ar kuru minētais atbildētājs uzņēmās aizņēmēja /pers. B/ saistības, izrietošas no aizdevuma līguma, kā pats parādnieks, tādējādi nodibinot solidāru saistību uz minētā galvojuma līguma pamata (galvojuma līguma punkti 2.1. un 3.1) un netieši uz likuma (Civillikuma 1702.panta 2.daļa) pamata. Saskaņā ar Civillikuma 1702.panta otro dalu galvinieks nevar prasīt, lai vēršas vispirms pret galveno parādnieku, ja viņš uzņēmies saistību kā pats parādnieks, tātad kreditors var pēc sava ieskata izvēlēties pret ko vērst piedziņu, kas atbilst solidāru saistību tiesiskajām sekām, kas noteiktas Civillikuma 1683.pantā.

Prasībā norādīts, ka Aizņēmējs /pers. B/neveica maksājumus aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā.

Pamatojoties uz aizdevuma līguma daļas I Līguma pamatnoteikumu 8 sadaļu „Īpašie noteikumi", atbildētājam ir noteikts pienākums par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 1% procentu apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu līdz visas parāda summas pilnīgai samaksai.

Prasītājs ar aizņēmēju /pers. B/ laika posmā no 2010.gada 23.marta līdz 2010.gada 19.oktobrim noslēdza trīs Vienošanās par parāda dzēšanu (turpmāk tekstā - vienošanās), saskaņā ar kurām tika noteikts, ka aizņēmējs ar prasītāju apņemas vienoties par turpmāku no aizdevuma līguma izrietošo saistību dzēšanu.

Saskaņā ar 2010.gada 23.februāra un 2010.gada 21.jūnija vienošanos punktu 3.4. parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un visi maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā dzēš kavētos ikmēnešu maksājumus, nevis līgumsodu, savukārt saskaņā ar 2010.gada 19.oktobra vienošanās punktu 3.4 parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un visi maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā tiek dzēsti saskaņā aizdevuma līgumu vispārējiem noteikumiem.

Vienošanās laikā aizņēmējs /pers. B/ ir veicis maksājumus LVL 140.00 apmērā, kas saskaņā ar vienošanās punktu 3.4. un aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 2.3. ieskaitīti nesamaksātā līgumsoda, nesamaksāto procentu par kapitāla lietošanu dzēšanai.

Bez tam saskaņā ar vienošanās punktu 5., gadījumā, ja tiek pārkāpti parāda atmaksas noteikumi - ikmēneša maksājuma apmērs un datums - un aizņēmējs nevienojas par saistību refinansējumu, prasītājam ir tiesības turpināt parāda piedziņu saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem.

2011.gada 20.oktobrī Aizkraukles rajona tiesa aizņēmējam /pers. B/ pasludināja maksātnespējas procesu un par maksātnespējas administratoru lietā iecelts /pers. C/, kuram 2011.gada 07.novembrī prasītājs pieteica kreditora prasījumu LVL12667.50 apmērā pret aizņēmēju /pers. B/.

Tā kā aizņēmējs /pers. B/ nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas, prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no galvotāja /pers. A/ parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveida brīdinājuma formā un nosūtīts /pers. B/ un /pers. A/ ierakstītā vēstulē 2011. gada 07. novembrī. Brīdinājumā prasītājs lūdza izpildīt savu saistību septiņu laikā.

Saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 8.2. jebkāds paziņojums uzskatām nodotu otrai pusei, ja pagājušas trīs dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi, kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2011.gada 17. novembrī, bet, neskatoties uz minēto brīdinājumu, līdz pat šī pieteikuma parakstīšanas brīdim aizņēmējs /pers. B/ un galvotājs /pers. A/ savas saistības nav izpildījuši.

Līdz ar to atbildētāja parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda LVL 12674.80, kas sastāv no: neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 6443.75; nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2009. gada 14. maija līdz 2011.gada 20.oktobrim LVL 5104,61; nesamaksātā līgumsoda LVL 1119.14; ar paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saistītie izdevumi saskaņā ar cenrādi LVL 7.30.

Ņemot vērā augstāk minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 1. pantu, 127. panta pirmo 26. panta pirmo daļu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta d) apakšpunktu, 39. panta pirmās daļas 5.punktu, 41. panta pirmo dalu, 78. panta pirmo daļu, 80. panta pirmo daļu, 195. pantu un LR Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1. punktu, 1765., 1943. un 1945. pantu, prasītājs lūdz tiesu: piedzīt no atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājam BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513: parādu LVL 12674.80 (divpadsmit tūkstoši seši simti septiņdesmit četri lati un 80 santīmi) sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 6443.75 (seši tūkstoši četri simti četrdesmit trīs lati un 75 santīmi), nesamaksātajiem procentiem par laiku no 2009.gada 14.maija līdz 2011. gada 20. oktobrim LVL 5104.61 (pieci tūkstoši viens simts četri lati un 61 santīms), nesamaksātā līgumsoda LVL 1119.14 (viens tūkstotis viens simts deviņpadsmit lati un 14 santīmi) un ar paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saistītie izdevumi saskaņā ar cenrādi LVL 7.30 (septiņi lati un 30 santīmi); samaksātos tiesāšanās izdevumus;

norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasītāja pārstāve /pers. D/ tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apmērā par summu EUR 17280,48, kas sastāv no pamatsummas EUR 9168,63, procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 7263,21 un līgumsoda EUR 848,64.

Atbildētāja/pers. A/ uz tiesas sēdi nav ieradusies, nav paziņojusi neierašanās iemeslus, nav lūgusi lietas izskatīšanu atlikt, kaut gan par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots savlaicīgi un pienācīgi, likumā noteiktajā kārtībā, tiesas pavēstes nosūtot uz atbildētājas deklarēto dzīves vietu (lietas 1. lapa).

Trešā persona /pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies nav paziņojis neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt, kaut gan par tiesas sēdes laiku un vietu trešajai personai paziņots savlaicīgi un pienācīgi, likumā noteiktajā kārtībā, tiesas pavēstes nosūtot uz trešās personas deklarēto dzīves vietu (lietas 1. lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, lietu iespējams izskatīt bez atbildētājas /pers. A/ un /pers. B/ piedalīšanās tiesas sēdē.

M o t īv u d a ļ a

Iepazinusies ar lietas materiāliem un pārbaudījusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasītāja prasība ir pamatota un apmierināma.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1511.pants nosaka, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 14.maijā starp BIGBANK AS Latvijas filiāle kā aizdevēju un /pers. B/ kā aizņēmēju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.0900299/14ga saskaņā ar kuru /pers. B/ saņēmis aizdevumu LVL 6443,75 apmērā, ar procentu likmi gadā 25,12% no aizdevuma summas (lietas 9.-14.lapa).

No 2009.gada 14.maija aizdevuma līguma maksājumu grafika redzams, ka /pers. B/ maksājumi bija jāveic, sākot ar 2009.gada 2.novembri, maksājumu pēdējā diena noteikta 2019.gada 3.jūnijs, ikmēneša maksājums noteikts LVL 188,77 apmērā un tas sastāv no atmaksājamās aizdevuma summas un procenta maksājuma (lietas 11.-13. lapa).

Saskaņā ar aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 2.1.punktu aizņēmējs apņēmies atmaksāt aizdevuma summu un maksāt procentus saskaņā ar līgumam pievienoto maksājumu grafiku. Maksājumam ir jānonāk pie aizdevēja ne vēlāk kā datumā, kas norādīts maksājumu grafikā.

No prasības pieteikuma izriet, ka aizņēmējs /pers. B/ neveica maksājumus aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā.

2010.gada 23.martā, 2010.gada 21.jūnijā un 2010.gada 19.oktobrī starp BIGBANK AS Latvijas filiāle un /pers. B/ tika noslēgtas Vienošanās par parāda dzēšanu (lietas 18.- 23. lapa).

Saskaņā ar 2010.gada 23.februāra un 2010.gada 21.jūnija vienošanos punktu 3.4.noteikts, ka parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un visi maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā dzēš kavētos ikmēnešu maksājumus, nevis līgumsodu.

Savukārt, saskaņā ar 2010.gada 19.oktobra vienošanās punktu 3.4.parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un visi maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā tiek dzēsti saskaņā ar aizdevuma līguma vispārējiem noteikumiem.

No prasības pieteikuma izriet, ka vienošanās laikā aizņēmējs /pers. B/ ir veicis maksājumus LVL 140,00 apmērā, kas saskaņā ar vienošanās punktu 3.4. un aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 2.3. ieskaitīti nesamaksātā līgumsoda, nesamaksāto procentu par kapitāla lietošanu dzēšanai.

Vienošanās 5.punktā noteikts, ka gadījumā, ja tiek pārkāpti parāda atmaksas noteikumi - ikmēneša maksājuma apmērs un datums - un aizņēmējs nevienojas par saistību refinansējumu, prasītājam ir tiesības turpināt parāda piedziņu saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem.

No lietas materiāliem redzams, ka 2011.gada 20.oktobrī Aizkraukles rajona tiesa aizņēmējam /pers. B/ pasludināja maksātnespējas procesu un par maksātnespējas administratoru lietā iecelts /pers. C/ (lietas 36.lapa).

Atbilstoši Civillikuma 1702.pantam, kad pret galvinieku ceļ prasību, viņš var prasīt, lai kreditors griežas ar to paprieks pie galvenā parādnieka, ja piedziņa no tā izdarāma tikpat sekmīgi un viegli. Šī tiesība atkrīt, ja galvinieks noteikti no tās atteicies. Par tādu atteikšanos uzskatāms jau arī tas, ja galvinieks uzņemas saistību kā pats parādnieks.

No lietas materiāliem redzams, ka 2009.gada 14.maijā starp BIGBANK AS Latvijas filiāle kā aizdevēju un /pers. A/ kā galvinieku noslēgts Galvojuma līgums Nr.6463630 (lietas 15.lapa).

No minētā līguma 2.1.punkta redzams, ka, lai nodrošinātu visu parādsaistību izpildi, kas izriet no Aizdevuma līguma, puses vienojas, ka galvinieks uzņemas pienākumu atbildēt aizdevējam par aizņēmēja parādsaistībām - gan pastāvošām, gan nākamām kā pats aizņēmējs.

Minētā līguma 2.4.punktā noteikts, ka neatkarīgi no galvenā parāda galvinieks atbild arī par tā blakus prasījumiem – ar aizdevuma piedziņu saistītajiem izdevumiem, līgumsodiem, procentiem un citiem no aizdevuma līguma izrietošiem prasījumiem bez līguma 2.3.punktā noteiktā aprobežojuma.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1838.pants nosaka, ka pienākums pierādīt to, ka samaksa ir izdarīta, ir tam, kas to apgalvo. Atbildētāja/pers. A/ nav iesniegusi jebkādus pierādījumus tam, ka viņa ir samaksājusi aizdevuma līgumā paredzētos maksājumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.1.punkts paredz aizdevējam tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu no aizņēmēja gadījumā, ja aizņēmējs ir nokavējis no līguma izrietošo maksājuma saistības izpildi kopā vismaz par 30 dienām.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 4.2.punktu, vienpusēji atkāpjoties no līguma, aizņēmējam ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu, kā arī nekavējoties izpildīt visas citas no līguma izrietošās saistības.

Savukārt, Galvojuma līguma 3.2.punktā noteikts, ka ja aizņēmējs nepilda no aizdevuma līguma izrietošo maksājumu veikšanas pienākumu, tad galviniekam 7 (septiņu) kalendāro dienu laikā pēc aizdevēja rakstiska pieprasījuma ir jāveic visi no aizdevuma līguma un tā grozījumiem izrietošie aizdevēja pieprasītie maksājumi aizņēmēja parāda segšanai.

Prasītājs izmantojis šīs tiesības aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā, ko apliecina 2011.gada 7.novembrī (lietas 24.lapa) atbildētājai /pers. A/ un /pers. B/ nosūtītais brīdinājums Nr.200-498964-11, no kura izriet, ka prasītājs paziņojis, ka BIGBANK AS Latvijas filiāle izmanto savas tiesības un vienpusēji atkāpjas no aizdevuma līguma, kā arī lūgts 7 dienu laikā atmaksāt aizdevumu, nesamaksātos procentus un līgumsodu.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa nosaka, ka procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks

pielaidis nokavējumu.

No 2009.gada 14.maijā noslēgtā aizdevuma līguma redzams, ka puses vienojušās par procentu gada likmi – 25,12 procenti no aizdevuma summas. Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 4.2.punktu, vienpusēji atkāpjoties no līguma, aizņēmējam ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu.

Kā izriet no parāda aprēķina, tad prasītājs procentus aprēķinājis no 2009.gada 14.maija līdz 2011.gada 20.oktobrim un tie sastāda LVL 5104,61 (lietas 7. lapa).

Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pamet ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Savukārt Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: 1) ja tieši tā bijis norunāts; 2) ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Atbilstoši Aizdevuma līguma Vispārējo noteikumu 5.3.punktam par maksājuma grafikā noteikto maksājumu atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 1% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina, tad līgumsods aprēķināts par laika periodu no 2009.gada 2.novembra līdz 2010.gada 23.februārim LVL 1119,14 apmērā (lietas 7.lapa). Savukārt, prasītāja tiesas sēdē lūdza piedzīt līgumsodu EUR 848,64 apmērā.

Pie konstatētajiem apstākļiem, ka pēc līguma noslēgšanas aizņēmējs un galvotāja nav veikuši maksājumus aizdevuma atmaksai, prasības summu nav apstrīdējuši un nav iesnieguši jebkādus pierādījumus tam, ka viņi ir samaksājuši aizdevuma līgumā paredzētos maksājumus, tiesa uzskata, ka no atbildētājas /pers. A/ piedzenama parāda pamatsumma LVL 6443,75, nesamaksātie procenti par laika periodu no 2009.gada 14.maija līdz 2011.gada 20.oktobrim LVL 5104,61 apmērā un līgumsods par laika periodu no 2009.gada 2.novembra līdz 2010.gada 23.februārim LVL 596,43 apmērā un ar paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saistītie izdevumi saskaņā ar cenrādi LVL 7,30 apmērā.

Tiesa uzskata, ka, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, apmierināms prasītāja lūgums par tiesību noteikšanu no sprieduma spēkā stāšanās līdz tiesas sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% (seši procenti) no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 6443,75 ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 33.panta otrajā daļā noteikts, ka tiesas izdevumi ir: valsts nodeva; kancelejas nodeva; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.pantam, "pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (...)", sekojoši prasītāja lūgums, piedzīt no atbildētājas tiesas izdevumus, tas ir, samaksāto valsts nodevu LVL 372,80 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus: par tiesas dokumentu piegādi un nosūtīšanu - LVL 5,50, kopā LVL 378,30 apmērā ir apmierināms.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (lietas 2.lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu sastāda LVL 6,54, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos LVL 5,50 (6,54-5,50=), LVL 1,04 apmērā piedzenami no atbildētājas valsts labā.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu piedzenamā naudas summa latos konvertējama uz euro pēc noteiktā maiņas kursa 1EUR=0.702804 LVL.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.1 pantam, atbildētājai /pers. A/ nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 (desmit) dienu termiņā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 195., 204.1 pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, pamatparādu EUR 9168,63 (LVL 6443,75) apmērā, nesamaksātos procentus par laika posmu no 2009.gada 14.maija līdz 2011.gada 20.oktobrim EUR 7263,21 (LVL 5104,61) apmērā, līgumsodu par laika posmu no 2009.gada 2.novembra līdz 2010.gada 23.februārim EUR 848,64 (LVL 596,43) apmērā, ar paziņojuma par līguma laušanu nosūtīšanu saistītos izdevumus saskaņā ar cenrādi EUR 10,39 (LVL 7,30) apmērā; tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu EUR 530,45 (LVL 372,80), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83 (LVL 5,50), kopā EUR 17829,15 (septiņpadsmit tūkstoši astoņi simti divdesmit deviņi eiro 15 centi) apmērā.

Noteikt BIGBANK AS Latvijas filiāle, reģistrācijas Nr.40103200513, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no pamatparāda summas EUR 9168,63 (LVL 6443,75), ievērojot Latvijas Republikas Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,48 (LVL 1,04), nosakot to samaksu sekojošā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas izdevumu samaksu apliecinošs dokuments iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā 10 (desmit) dienu termiņā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, no pilna sprieduma sastādīšanas dienas , t.i., 2014. gada 17. februāra, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese M.Andersone