Lietas arhīva Nr. K69-0304-23/2
ECLI:LV:KURT:2023:0516.12700002423.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2023.gada 16.maijā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnesis Jānis Bumbieris,
piedaloties prokuroram Uldim Kursinskim,
aizstāvēm Karīnai Džeriņai un Sandrai Sprūdei,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 262.panta pirmās daļas, /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas), atrodoties alkohola ietekmē, proti: 2023.gada 20.janvārī ap plkst.13.30 /pers. A/, atrodoties alkohola ietekmē (alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā ne mazāk kā 0,76 promiles), bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja automašīnu /TL marka/ A4, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, Liepājā, pa Tirgus ielu, virzienā no Zemnieku ielas uz Parka ielas pusi.
Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.1).

[2] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 30.novembrī ap plkst.12.30 /pers. B/ no veikala "/Nosaukums E/" /adrese/ A, Liepājā, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "VITA mārkets" piederošās mantas – vienu konfekšu "Ferrero Rocher" iepakojumu 6,79 *euro* vērtībā, divus maltās kafijas "Auslese klassisch" 500 g iepakojumus (katrs 5,59 *euro* vērtībā), divus maltās kafijas "Jacobs Kronung" 500 g iepakojumus (katrs 9,49 *euro* vērtībā), divus cīsiņu "Forevers Vīnes ekspress" 520 g iepakojumus (katrs 3,99 *euro* vērtībā), piecas šokolādes "Kinder" 150 g iepakojumā (katrs 1,85 *euro* vērtībā), piecas šokolādes "Karl Fazer" 200 g iepakojumā (katrs 3,59 *euro* vērtībā), vienu desas "Nākotne Piena tostermaizu" 1 kg iepakojumu 5,29 *euro* vērtībā, vienu desas "Nākotne Doktordesa" 330 g iepakojumu 2,49 *euro* vērtībā, vienu desas "Forevers Brokastu" 900 g iepakojumu 3,79 *euro* vērtībā. Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa mugursomā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "VITA mārkets" piederošo mantu 83,70 *euro* vērtībā.
Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.2).

[3] /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 2.decembrī plkst.14.10 /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties vienoti un saskaņoti, no veikala "/Nosaukums A/" /adrese/, Grobiņā, Dienvidkurzemes novadā, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga AS "/Nosaukums A/" piederošās mantas – vienu pudeli viskija "Red Label" 25,99 *euro* vērtībā, divas pudeles viskija "Jack Daniel's" (vienas pudeles vērtība 26,29 *euro*). Minētās nozagtās preces tika paslēptas /pers. B/ mugursomā, /pers. A/ apģērbā un iznestas no veikala. Tādā veidā /pers. A/ un /pers. B/ personu grupā slepeni nolaupīja AS "/Nosaukums A/" piederošo mantu 78,57 *euro* vērtībā.
Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.3).

[4] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 8. decembrī plkst.09.05 /pers. B/ no veikala "/Nosaukums C" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "/Nosaukums C/" piederošās mantas – divas konjaka "Hennessy" 0,7 litra tilpuma pudeles (katra 64,99 *euro* vērtībā), trīs konjaka "Hennessy" 0,5 litra tilpuma pudeles (katra 31,99 *euro* vērtībā), divas viskija "Jack Daniel's" 1 litra tilpuma pudeles (katra 34,49 *euro* vērtībā), divas sidra "Somersby" 0,5 litra tilpuma pudeles (katra 1,29 *euro* vērtībā), divas depozīta taras iepakojumus (katrs 0,10 *euro* vērtībā), vienu iepakojumu papīra krūzes 1,55 *euro* vērtībā, mandarīnus "Eko" 750 g iepakojumu 3,69 *euro* vērtībā, vienu PET tekstila somu "RIMI" 3,99 *euro* vērtībā. Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa nozagtajā somā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums C/" piederošo mantu 306,94 *euro* vērtībā.
Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.4).

[5] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 14.decembrī plkst.14.51 /pers. A/ no veikala "/Nosaukums D/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "VITA mārkets" piederošās divas viskija "Jack Daniel's" 1 litra tilpuma pudeles (katra 25,99 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. A/ paslēpa savā apģērbā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "VITA mārkets" piederošo mantu 51,98 *euro* vērtībā.
Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.5).

[6] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 14.decembrī plkst.14.54 /pers. B/ no veikala "/Nosaukums D/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "VITA mārkets" piederošās divas konjaka "Hennessy VS" 0,5 litra tilpuma pudeles (katra 23,99 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa savā apģērbā un iznesa tās no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "VITA mārkets" piederošo mantu 47,98 *euro* vērtībā.
Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.6).

[7] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 15.decembrī plkst.17.33 /pers. A/ no SIA "/Nosaukums E/" veikala /adrese/,

mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "/Nosaukums E/" piederošās JBL bezvadu austiņas 144 *euro* vērtībā. Minēto nozagto preci /pers. A/ paslēpa savā apģērbā un iznesa no veikala.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.7).

[8] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 16.decembrī plkst.18.44 /pers. A/ no veikalā "/Nosaukums B/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "VITA mārkets" piederošo vienu viskija pudeli "Jack Daniel's" 17,99 *euro* vērtībā. Minēto nozagto preci /pers. A/ paslēpa savā apģērbā un iznesa no veikala.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.8).

[9] /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 17.decembrī ap plkst.15.00 /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties vienoti un saskaņoti, no veikala "/Nosaukums F/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "SKARLETA" piederošās mantas – divas konjaka "Hennessy VS" 0,7 litra tilpuma pudeles (katra 39,59 *euro* vērtībā), divas konjaka "Hennessy VS" 0,5 litra tilpuma pudeles (katru 25,99 *euro* vērtībā), vienu šampanieša "Moet&Chandon Brut" 0,75 1itra tilpuma pudeli 52,99 *euro* vērtībā, vienu viskija "Johnnie Walker Red Label Blended" 0,7 litra tilpuma pudeli 19,59 *euro* vērtībā, trīs viskija "Tullamore" 1 litra tilpuma pudeles (katra 22,49 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. A/ un /pers. B/ paslēpa katrs savā apģērbā, /pers. B/ mugursomā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā slepeni nolaupīja SIA "SKARLETA" piederošo mantu 271,21 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.9).

[10] /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 20.decembrī plkst.10.27 /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties vienoti un saskaņoti, no veikala "/Nosaukums A/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga AS "/Nosaukums A/" piederošās mantas – vienu sidra "Somersby" 1 litra tilpuma pudeli 2,69 *euro* vērtībā, četrus siera "Cheddar" 130 g iepakojumus (katrs 1,25 *euro* vērtībā), trīs siera "Zelma" 330 g iepakojumus (katrs 2,39 *euro* vērtībā), trīs kausētā siera "Dzintars klasiskais" 200 g iepakojumus (katrs 1,69 *euro* vērtībā), četrus kausētā siera "Dzintars ar vistas girosu" 180 g iepakojumus (katrs 1,69 *euro* vērtībā), četrus siera nūjiņu "Pik Nik" 160 g iepakojumus (katrs 2,59 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. A/ un /pers. B/ paslēpa /pers. B/ mugursomā, /pers. A/ apģērbā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā slepeni nolaupīja AS "LPB" piederošo mantu 37,05 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.10).

[11] /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 24.decembrī pēc plkst.09.00 /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties vienoti un saskaņoti, no veikala "/Nosaukums C/ 13" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "/Nosaukums C/" piederošās mantas – vienu foreļu ikru "KHAN caviar" 200 g iepakojumu 17,99 *euro* vērtībā, piecus kafijas pupiņu "Jacobs Kronung" 1 kg iepakojumus (katrs 13,49 *euro* vērtībā), vienu degvīna "Absolut Lime" 0,7 litra tilpuma pudeli 19,79 *euro* vērtībā, vienu degvīna "Absolut Watermelon" 0,7 litra tilpuma pudeli 21,99 *euro* vērtībā, divus konservētu zaļo zirnīšu "Bonduelle" 465 g iepakojumus (katrs 2,35 *euro* vērtībā), vienu konservēto zirnīšu "Spilva" 690 g iepakojumu 2,15 *euro* vērtībā, divus konservētas saldās kukurūzas "Rimi" 430 g iepakojumus (katrs 1,29 *euro* vērtībā), divus kafijas pupiņu "Jacobs Kronung" 1 kg iepakojumus (katrs 13,49 *euro* vērtībā), divus šķīstošās kafijas "Jacobs Kronung" 200 g iepakojumus (katrs 13,69 *euro* vērtībā), vienu siera "Truly Irish Čedars" 200 g iepakojumu 4,59 *euro* vērtībā, divus siera "Rimi Tilsit" 200 g iepakojumus (katrs 2,35 *euro* vērtībā), divas olīveļļas "Pons Extra Virgin" 1 litra tilpuma pudeles (katra 12,39 *euro* vērtībā), vienu mandarīnu "Eko" 750 g iepakojumu 3,69 *euro* vērtībā, vienu mandarīnu "Clemenules" 1,5 kg iepakojumu 2,54 *euro* vērtībā. Minētās nozagtās preces /pers. A/ un /pers. B/ paslēpa katrs savā apģērbā, /pers. B/ mugursomā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums C/" piederošo mantu par kopējo summu 231,31 *euro*.

Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.11).

[12] /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 24.decembrī plkst.09.47 /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties vienoti un saskaņoti, no veikala "/Nosaukums C/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā slepeni nozaga SIA "/Nosaukums C/" piederošās mantas – divas viskija "Jack Daniel's" 1 litra tilpuma pudeles (katra 34,49 *euro* vērtībā), divas degvīna "Absolut" 1 litra tilpuma pudeles (katra 16,99 *euro* vērtībā), trīs enerģijas dzēriena "Red Bull" 0,355 1itra tilpuma skārdenes (katra 1,89 *euro* vērtībā), divus Atlantijas laša filejas 500 g iepakojumus (katrs 11,99 *euro* vērtībā), vienu cūkgaļas karbonādes šķēlēs 130 g iepakojumu 2,19 *euro* vērtībā, vienu vistas filejas ruleti 190 g iepakojumu 2,59 *euro* vērtībā, divus marinētu gurķu "RIMI" 670 g iepakojumus (katrs 1,99 *euro* vērtībā), divus marinētu gurķu "Spilva" 670 g iepakojumus (katrs 3,29 *euro* vērtībā), vienu šokolādes konfektes "Laima" ķirbju Latte 1 kg iepakojumu 11,39 *euro* vērtībā. Minētās nozagtās preces /pers. A/ un /pers. B/ iepirkumu grozos pārcēla pār veikala ieejas barjerām un iznesa no veikala. Tādā veidā /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums C/" piederošo mantu 159,34 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ un /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.12).

[13] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 30.decembrī plkst.16.49 /pers. B/ no veikala "/Nosaukums B/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "VITA mārkets" piederošās mantas – četrus kafijas pupiņu "Jacobs Kronung Honduras" 1 kg iepakojumus (katrs 21,99 *euro* vērtībā), divus kafijas pupiņu "Jacobs Kronung Brazil" 1 kg iepakojumus (katrs 21,99 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa mugursomā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "VITA mārkets" piederošo mantu 131,94 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.13).

[14] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2022.gada 30.decembrī plkst.16.51 /pers. A/ no veikala "Elvi" /adrese/, mantkārīgā nolūkā slepeni nozaga SIA "VITA mārkets" piederošās divas degvīna "Absolut" 0,7 1itra tilpuma pudeles (katra 19,99 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. A/ paslēpa savā apģērbā un iznesa no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "VITA mārkets" piederošo mantu 39,98 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.14).

[15] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2023.gada 5.janvārī plkst.16.28 /pers. B/ no veikala "/Nosaukums G/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "Notta" piederošās mantas – divus smaržu "LA BLANC FRAICHE M EDT" 50 ml tilpuma iepakojumus (katrs 66 *euro* vērtībā) un vienu smaržu "GUCCI GUILTY LOVE EDITION" 50 ml tilpuma iepakojumu 89 *euro* vērtībā. Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa

savā apģērbā un iznesa no veikala. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "Notta" piederošo mantu 221 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.15).

[16] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2023.gada 5.janvārī plkst.16.39 /pers. B/ no veikala "/Nosaukums F/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "SKARLETA" piederošās četras "Rums Bumbu" 0,7 litru tilpuma pudeles (katru 34,49 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa savā mugursomā un iznesa no veikala. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "SKARLETA" piederošo mantu 137,96 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.16).

[17] /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2023.gada 5.janvārī plkst.16.42 /pers. A/ no veikala "/Nosaukums F/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "SKARLETA" piederošās mantas – divas "Rums Bumbu" 0,7 litra tilpuma pudeles (katra 34,49 *euro* vērtībā), vienu konjaka "Hennessy VS" 0,5 litra tilpuma pudeli 25,99 *euro* vērtībā. Minētās nozagtās preces /pers. A/ paslēpa savā apģērbā un iznesa tās no tirdzniecības zāles. Tādā veidā /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "SKARLETA" piederošo mantu 94,97 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.17).

[18] /pers. B/ un /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2023.gada 17.janvārī plkst.17.50 /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, rīkojoties vienoti un saskaņoti, no veikala "/Nosaukums H/t" tirdzniecības centrā "Kurzeme" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "/Nosaukums I/" piederošos divus pārus sporta apavus "Nike" (katru 75 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. A/ un /pers. B/ paslēpa /pers. B/ mugursomā un iznesa no veikala. Tādā veidā /pers. B/ un /pers. A/ personu grupā slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums I/" piederošo mantu 150 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ un /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.18).

[19] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2023.gada 18.janvārī plkst.13.04 /pers. B/ no veikala "/Nosaukums C/" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "/Nosaukums C/" piederošās piecas kafijas "Paulig Arabica" 1 kg iepakojumus (katrs 21,99 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa mugursomā un iznesa no veikala. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums C/" piederošo mantu 109,95 *euro* vērtībā.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.19).

[20] /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, proti: 2023.gada 20.janvārī plkst.08.49 /pers. B/ no SIA "/Nosaukums C/" veikala "/Nosaukums C/ 13" /adrese/, mantkārīgā nolūkā, slepeni nozaga SIA "/Nosaukums C/" piederošās mantas – divas sidra "Somersby" 1 litra tilpuma pudeles (katra 3,59 *euro* vērtībā), septiņus kafijas pupiņu "Jacobs Kronung beans" 1 kg iepakojumus (katrs 22,59 *euro* vērtībā). Minētās nozagtās preces /pers. B/ paslēpa mugursomā un iznesa no veikala. Tādā veidā /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "/Nosaukums C/" piederošo mantu par kopējo summu 165,31 *euro*.

Ar šādām darbībām /pers. B/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu (noziegums Nr.20).

Motīvu daļa

[21] Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18) atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, atzina cietušo pieteiktās kompensācijas par mantisko zaudējumu, kā arī lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt.

Tiesas izmeklēšanā /pers. A/ neatzina transportlīdzekļa, kas pieder citai personai, noteikto vērtību apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1), lūdza šajā daļā veikt pierādījumu pārbaudi.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20) atzina pilnībā, izdarīto nožēloja, atzina cietušo pieteiktās kompensācijas par mantisko zaudējumu. Lūdza tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neveikt.

Prokurors U.Kursinskis, aizstāves K.Džeriņa, S.Sprūde, cietušās SIA "/Nosaukums I/" pārstāvis /pers. C/ un cietušās SIA "/Nosaukums E/" pārstāve /pers.D/ pievienojās viedoklim par pierādījumu pārbaudes neveikšanu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18) un /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20).

Prokurors U.Kursinskis un aizstāve K.Džeriņa lūdza veikt pierādījumu pārbaudi daļā – par transportlīdzekļa, kas pieder citai personai, noteikto vērtību /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1).

[22] Pārbaudot lietas materiālus, tiesai nav šaubu par apsūdzēto vainu viņiem inkriminēto noziegumu izdarīšanā. Ņemot vērā lietas dalībnieku viedokli, tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu, nolēma pierādījumu pārbaudi /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18) un /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas (noziegums Nr.2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 18, 19, 20) tiesas izmeklēšanā neveikt. Tiesa uzskata, ka apsūdzēto vaina visās viņiem izvirzītajās apsūdzībās ir pierādīta pilnībā, viņu darbības visos noziegumos kvalificētas pareizi un viņi ir sodāmi. Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, šajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Ņemot vērā apsūdzētā /pers. A/ pausto attieksmi par transportlīdzekļa, kas pieder citai personai, noteikto vērtību apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1), tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu šajā daļā izdarīja pierādījumu pārbaudi.

[23] Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzēts sods ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai ar sabiedrisko darbu, vai ar naudas sodu.

Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas sankcijā paredzēts sods ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar probācijas uzraudzību, vai ar sabiedrisko darbu, vai ar naudas sodu, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz pieciem gadiem.

[24] Nosakot apsūdzētajiem sodu, tiesa vadās no Krimināllikuma 35. un 46.panta un ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzēto personības un viņu atbildību ietekmējošos apstākļus.

[25] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. A/ izdarījis divpadsmit mazāk smagus noziegumus.

[25.1] Iepriekš /pers. A/ sodīts 7 reizes, pēdējo reizi ar Kurzemes rajona tiesas 2023.gada 3.februāra spriedumu (lietas 2.sējuma 140.-149.lapa,

3.sējuma 72.-73.lapa) pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar sabiedrisko darbu uz 140 stundām. Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un piekto daļu, /pers. A/ soda laikā ieskaitīts aizturēšanā pavadītais laiks no 2022.gada 30.septembra plkst.17.40 līdz 2022.gada 2.oktobrim plkst.13.18, kas atbilst 16 sabiedriskā darba stundām. Spriedums stājies spēkā 2023.gada 14.februārī. Soda izciešana nav uzsākta.

/pers. A/ 51 reizi krimināli sodīts ārvalstīs, pārsvarā par mantiska rakstura noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Iepriekš /pers. A/ 3 reizes administratīvi sodīts, sodāmības dzēstas.

/pers. A/ ieguvis pamatskolas izglītību, neprecējies, apgādībā viena bērns, pirms apcietinājuma piemērošanas strādājis pašvaldībā par asistentu personai ar invaliditāti. Tiesas sēdē /pers. A/ paskaidroja, ka viņam ir meita, kura dzīvo pie mātes. Ir dažādas veselības problēmas, bet invaliditāte to dēļ nav noteikta. Trūcīgās vai maznodrošinātās personas statuss nav. Atrodoties ieslodzījuma vietā, ir pabeidzis apdares speciālista mācību kursus. Nožēlo izdarīto un apņemas atmaksāt cietušajiem nodarīto kaitējumu.

[25.2] Tiesa /pers. A/ personību raksturojošos datus vērtē negatīvi. Tiesas ieskatā sabiedriskā darba sods par katru noziedzīgu nodarījumu /pers. A/ nav nosakāms, jo ņemot vērā viņa personību raksturojošos datus, šāds soda veids nesasniegs soda mērķi un neatturēs apsūdzēto no jaunu noziegumu izdarīšanas. Apstāklis, ka /pers. A/ nav maksājis nevienu no viņam iepriekš piemērotajiem naudas sodiem administratīvo pārkāpumu lietās, liecina, ka arī sods naudas soda veidā nesasniegs soda mērķi un neatturēs viņu no jaunu noziegumu izdarīšanas nākotnē. Savukārt, vērtēt iespējamību piemērot probācijas uzraudzības sodu tiesai liedz Krimināllikuma Pārejas noteikumu 25.punktā noteiktais.

Tādējādi, /pers. A/ par katru noziedzīgo nodarījumu sods nosakāms brīvības atņemšanas soda veidā, nosakot to ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, bet par noziedzīgo nodarījumu pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1) nosakāms arī sankcijā obligāti paredzētais papildsods – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana.

Nosakot /pers. A/ sodu par katru inkriminēto noziegumu, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu, kas izpaudies vienkāršāka procesa veida izvēlē.

[25.3] Nosakot /pers. A/ soda mēru par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli visos noziegumos, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams tas, ka viņš atzīst savu vainu, nožēlo izdarīto un tiesas sēdē atvainojās cietušajiem.

Par apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli noziegumā Nr.3, 9, 10, 11, 12, 18, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu, atzīstams tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti personu grupā.

Ņemot vērā visu norādīto apstākļu kopumu, izdarīto noziegumu raksturu, radīto kaitējumu, konstatējot par katru inkriminēto noziegumu vienu atbildību mīkstinošu apstākli un noziegumos Nr.3, 9, 10, 11, 12, 18 vienu atbildību pastiprinošu apstākli, tiesa uzskata, ka īslaicīgas brīvības atņemšanas soda mērs par noziegumiem Nr.1, 5, 7, 8, 14, 17 /pers. A/ nosakāms zem panta sankcijā noteiktā vidējā apmēra, bet noziegumos Nr.3, 9, 10, 11, 12, 18 – virs panta sankcijā noteiktā vidējā apmēra.

Papildsods par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā izdarīto noziegumu (noziegums Nr.1) /pers. A/ nosakāms panta sankcijā noteiktajā apmērā.

[25.4] Nosakot sodu /pers. A/ pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu tiesa, ņemot vērā noziegumu raksturu un nodarītos kaitējumus, rod iespēju piemērot piespriesto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

/pers. A/ nosakāms galīgais sods pēc spriedumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro un piekto daļu, saskaitot noteikto sodu ar sodu, kas noteikts ar Kurzemes rajona tiesas 2023.gada 3.februāra spriedumu.

Ņemot vērā noziegumu raksturu un /pers. A/ raksturojošos datus, tiesa nerod iespēju /pers. A/ galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt, daļēji saskaitot sodus vai ietverot vieglāko sodu smagākajā. Tiesa uzskata, ka piespriestie sodi saskaitāmi pilnīgi. Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektajai daļai, šajā gadījumā soda laikā ieskaitāms sods, kas pilnīgi vai daļēji jau izciests pēc pirmā sprieduma, kas šajā gadījumā ir iepriekšējā lietā aizturēšanā pavadītais laiks no 2022.gada 30.septembra plkst.17.40 līdz 2022.gada 2.oktobrim plkst.13.18, kas atbilst 16 sabiedriskā darba stundām.

[25.5] Pirmstiesas procesā /pers. A/ ticis aizturēts 2023.gada 20.janvarī (lietas 2.sējuma 131.lapa), bet 2023.gada 22.janvarī viņam piemērots procesuālais piespiedu līdzeklis – apcietinājums (lietas 2.sējuma 134.-135.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms brīvības atņemšanas soda laikā.

Tiesas ieskatā procesuālā piespiedu līdzekļa – apcietinājums, piemērošanas pamats nav mainījies un, lai tiktu nodrošināta sprieduma izpilde, tas atstājams spēkā līdz spriedums stājas spēkā.

[26] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. B/ izdarījis četrpadsmit mazāk smagus noziegumus.

[26.1] Iepriekš /pers. B/ sodīts 3 reizes (lietas 2.sējuma 184.-194.lapa), pēdējo reizi ar Liepājas tiesas 2014.gada 16.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem un sabiedrisko darbu uz 100 stundām. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 26.novembrī. Atbrīvots pēc brīvības atņemšana soda izciešanas 2015.gada 13.februārī. Ar Liepājas tiesas 2015.gada 14.septembra lēmumu neizciestais sabiedriskais darbs aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 33 dienām. Lēmums stājies spēkā 2015.gada 2.oktobrī. Atbrīvots pēc soda izciešanas 2016.gada 30.jūnijā. Sodāmība dzēsta.

/pers. B/ 31 reizi krimināli sodīts ārvalstīs, pārsvarā par mantiska rakstura noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu. Iepriekš /pers. B/ 8 reizes administratīvi sodīts, piemērotie naudas sodi nav nomaksāti, bet sodāmības dzēstas.

/pers. B/ ieguvis pamatskolas izglītību, neprecējies, apgādībā viens bērns, pašnodarbināta persona. Tiesas sēdē /pers. B/ paskaidroja, ka viņam ir veselības problēmas, bet to dēļ invaliditāte nav noteikta. Trūcīgās vai maznodrošinātās personas statuss nav. Pirms apcietinājuma kā pašnodarbināta persona strādājis par sētnieku. Nožēlo izdarīto.

[26.2] Tiesa apsūdzētā /pers. B/ personību raksturojošos datus vērtē negatīvi. Tiesas ieskatā sabiedriskā darba sods par katru noziedzīgo nodarījumu /pers. B/ nav nosakāms, jo ņemot vērā personību raksturojošos datus, šāds soda veids nesasniegs soda mērķi un neatturēs apsūdzēto no jaunu noziegumu izdarīšanas. Turklāt, iepriekš viņš nav labprātīgi pildījis sabiedriskā darba sodu, līdz ar ko tas ticis aizstāts ar īslaicīgu brīvības atņemšanu. Apstāklis, ka /pers. B/ nav maksājis nevienu no viņam iepriekš piemērotajiem naudas sodiem administratīvo pārkāpumu lietās, liecina, ka arī sods naudas soda veidā nesasniegs soda mērķi un neatturēs apsūdzēto no jaunu noziegumu izdarīšanas nākotnē. Savukārt, vērtēt iespējamību piemērot probācijas uzraudzības sodu tiesai liedz Krimināllikuma Pārejas noteikumu 25.punktā noteiktais.

Tādējādi, /pers. B/ par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu sods nosakāms brīvības atņemšanas soda veidā, nosakot to ar īslaicīgu brīvības atņemšanu.

Nosakot /pers. B/ sodu par katru inkriminēto noziegumu, tiesa ņem vērā arī apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto amatpersonu, lai sekmētu krimināltiesisko attiecību noregulējumu, kas izpaudies vienkāršāka procesa veida izvēlē.

[26.3] Nosakot /pers. B/ soda mēru par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā apsūdzētā atbildību ietekmējošos apstākļus.

Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli visos noziedzīgajos nodarījumos, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīstams tas,

ka viņš vainu atzīst, izdarīto nožēlo un tiesas sēdē atvainojās cietušajiem.

Par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli noziegumā Nr.3, 9, 10, 11, 12, 18, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 2.punktu, atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts personu grupā.

Ņemot vērā visu norādīto apstākļu kopumu, izdarīto noziegumu raksturu, radīto kaitējumu, konstatējot par katru inkriminēto noziegumu vienu atbildību mīkstinošu apstākli un vienu atbildību pastiprinošu apstākli noziegumā Nr.3, 9, 10, 11, 12, 18, tiesa uzskata, ka īslaicīgas brīvības atņemšanas soda mērs par noziegumiem Nr.2, 4, 6, 13, 15, 16, 19, 20 /pers. B/ nosakāms zem panta sankcijā noteiktā vidējā apmēra, bet noziegumos Nr.3, 9, 10, 11, 12, 18 – virs panta sankcijā noteiktā vidējā apmēra.

[26.4] Nosakot galīgo sodu /pers. B/ pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, tiesa, ņemot vērā noziegumu raksturu un nodarīto kaitējumu, rod iespēju piemērot piespriesto sodu daļējas saskaitīšanas principu.

[26.5] Pirmstiesas procesā /pers. B/ ticis aizturēts 2023.gada 24.janvarī (lietas 2.sējuma 174.lapa), bet 2023.gada 25.janvarī viņam piemērots procesuālais piespiedu līdzeklis – apcietinājums (lietas 2.sējuma 180.-181.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, aizturēšanā un apcietinājumā pavadītais laiks ieskaitāms soda laikā.

Tiesas ieskatā procesuālā piespiedu līdzekļa – apcietinājums, piemērošanas pamats nav mainījies, un, lai tiktu nodrošināta arī sprieduma izpilde, tas atstājams spēkā līdz spriedums stājas spēkā.

[27] Pirmstiesas procesā par cietušajiem atzīti: /Nosaukums J/" (lietas 1.sējuma 48., 106.-107., 134.lapa, lietas 2.sējuma 10., 21.lapa), SIA "/Nosaukums K/" (lietas 2.sējuma 32.lapa), SIA "/Nosaukums C/" (lietas 1.sējuma 84., 197., 222., 247.lapa, lietas 2.sējuma 93., 105.lapa), SIA "/Nosaukums L/" (lietas 1.sējuma 154.lapa, lietas 2.sējuma 64.lapa), AS "/Nosaukums A/" (lietas 1.sējuma 59., 181.lapa), SIA "/Nosaukums I/" (lietas 2.sējuma 79.lapa), SIA "/Nosaukums E/" (lietas 1.sējuma 119.lapa).

[27.1] SIA "/Nosaukums J/" pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 83,70 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 50.lapa), 51,98 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 106.-107.lapa), 47,98 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 106.-107 lapa), 17,99 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 136.lapa), 131,94 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma lietas 12.lapa) un 39,98 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 23.lapa).

AS "LPB" pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 78,57 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 61.lapa) un 37,05 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 183.lapa).

SIA "/Nosaukums C/" pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 306,94 e*uro* apmērā (lietas 1.sējuma 86.lapa), 231,31 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 199., 224.lapa), 159,34 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 249.lapa), 109,95 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 95.lapa) un 165,31 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 107.lapa).

SIA "/Nosaukums E/" pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 144 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 121.lapa), ko tiesas sēdē pārstāve /pers.D/ uzturēja.

SIA "/Nosaukums L/" pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 271,21 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 157.lapa), 137,96 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 66.lapa) un 94,97 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 66.lapa).

SIA "/Nosaukums K/" pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 221 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 32.lapa).

SIA "/Nosaukums I/" pieteikusi kompensāciju par mantisko zaudējumu 150 *euro* apmērā, ko tiesas sēdē pārstāvis /pers. C/ uzturēja.

[27.2] Izlemjot jautājumu par kaitējuma kompensācijas pieteikumiem, tiesa vadās no Kriminālprocesa likuma 350.-353.panta un secina, ka cietušo kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir pamatoti, pierādīti un apmierināmi. Zaudējumi cietušajiem nodarīti apsūdzēto prettiesisko rīcību rezultātā. Apsūdzētie pieteiktās kompensācijas atzina pilnā apmērā, labprātīgi nav tās atlīdzinājuši. Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā minēto, pieteiktās kompensācijas par mantisko zaudējumu ir piedzenamas pilnā apmērā cietušo labā no apsūdzētajiem. Attiecīgi, par noziegumiem Nr.5, 7, 8, 14, 17 no /pers. A/, par noziegumiem Nr.2, 4, 6, 13, 15, 16, 19, 20 no /pers. B/, bet par noziegumiem Nr.3, 9, 10, 11, 12, 18 solidāri no abiem apsūdzētajiem.

[27.2.1] SIA "/Nosaukums J/" labā no /pers. A/ piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu kopsummā par 109,95 *euro* (51,98 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 106.-107.lapa), 17,99 *euro* apmērā (lietas 1 sējuma 136.lapa), 39,98 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 23.lapa)).

SIA "/Nosaukums E/" labā no /pers. A/ piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu 144 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 121.lapa).

SIA "/Nosaukums L /" labā no /pers. A/ piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu 94,97 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 66.lapa).

[27.2.2] SIA "/Nosaukums J/ mārkets" labā no /pers. B/ piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu kopsummā par 263,62 *euro* (83,70 *euro* (lietas 1.sējuma 50.lapa), 47,98 *euro* (lietas 1.sējuma106.-107 lapa), 131,94 *euro* (lietas 2.sējuma lietas 12.lapa)).

SIA "/Nosaukums C/" labā no /pers. B/ piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu kopsummā par 582,20 (306,94 e*uro* (lietas 1.sējuma 86.lapa), 109,95 *euro* (lietas 2.sējuma 95.lapa), 165,31 *euro* (lietas 2.sējuma 107. lapa)).

SIA "Notta" labā no /pers. B/ piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu 221 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 32. lapa).

SIA "/Nosaukums L/" labā no /pers. B/ piedzenama kompensācija kompensāciju par mantisko zaudējumu 137,96 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 66.lapa).

[27.2.3] AS "/Nosaukums A/" labā no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu kopsummā par 115,62 *euro* (78,57 *euro* (lietas 1.sējuma 61.lapa), 37,05 *euro* (lietas 1.sējuma 183.lapa)).

SIA "/Nosaukums L/" labā no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu 271,21 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 157.lapa).

SIA "/Nosaukums C/" labā no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu 390,65 *euro* apmērā (231,31 *euro* (lietas 1.sējuma 199., 224.lapa), 159,34 euro (lietas 1.sējuma 249.lapa)).

SIA "/Nosaukums I/" labā no /pers. A/ un /pers. B/ solidāri piedzenama kompensācija par mantisko zaudējumu 150 *euro* apmērā (lietas 2. sējuma 81.lapa).

[28] /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas (noziegums Nr.1) noziedzīgā nodarījuma izdarīšanas priekšmets bija transportlīdzeklis AUDI A4, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{12} panta otro daļu noziedzīga nodarījuma izdarīšanas priekšmetus konfiscē.

Krimināllikuma 70.^{13} panta piektā daļa noteic, ka konfiskācijai pakļauj noziedzīgu nodarījumu izdarījušai personai piederošu transportlīdzekli, ar kuru tā izdarījusi šā likuma 262. vai 262.^{1} pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

No lietas materiāliem redzams, ka minētā transportlīdzekļa īpašniece ir /pers. E/, bet kā transportlīdzekļa turētāja norādīta /pers. F/ (lietas 1.sējuma 28.lapa).

Krimināllikuma 70.[14] panta 1.[1] daļa noteic, ja izdarīts šā likuma 262.vai 262.[1] pantā paredzētais noziedzīgais nodarījums ar transportlīdzekli, kas pieder citai personai, no noziedzīgu nodarījumu izdarījušās personas piedzen pilnu vai daļēju šā transportlīdzekļa vērtību.

[29] Ņemot vērā, ka apsūdzētais /pers. A/ nepiekrita procesa virzītāja transportlīdzekļa noteiktajai vērtībai – 1250 *euro*, tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu izdarīja pierādījumu pārbaudi daļā par transportlīdzekļa, kas pieder citai personai, noteikto vērtību /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas.

[29.1] Lieciniece /pers. F/ tiesas sēdē liecināja, ka transportlīdzekli /TL marka/ A4, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, viņa iegādājusies sev uz laiku, lai būtu ērtāka ikdiena un nebūtu jālieto sabiedriskais transports, kamēr autoservisā tiek labots viņas iepriekšējais transportlīdzeklis. Pirkusi transportlīdzekli no paziņas, kuram pieder autoserviss, un kurš ikdienā pats bija lietojis šo automašīnu darba vajadzībām autoservisā. Nopirkusi to par 500 *euro*, bet dažādu iemeslu dēļ ierakstīta tikai par transportlīdzekļa turētāju, lai gan faktiski tas pieder viņai. Transportlīdzeklis ir vecs, 1995.gada izlaiduma, ar benzīna motoru, izrūsējis, tam nevar atvērt bagāžnieku, nestrādā odometrs un kopumā tas ir sliktā stāvoklī. Pērkot minēto transportlīdzekli, apzinājusies tā tehnisko stāvokli, bet tā kā cena bijusi pieņemama un tas bijis nepieciešams lietošanai uz neilgu laiku, tad nolēmusi to nopirkt.

[29.2] Apsūdzētais /pers. A/ tiesas sēdē liecināja, ka šādā tehniskā stāvoklī norādītā automašīna neizietu tehnisko apskati. Automašīna tikusi iegādāta par 500 *euro*, un uzskata, ka procesa virzītāja noteiktā transportlīdzekļa vidējā vērtība ir nesamērīga augsta tās faktiskajam tehniskajam stāvoklim.

[29.3] No Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas patruļdienesta 2.rotas 1.vada inspektora Mārtiņa Pocjus 2023.gada 20.janvāra ziņojuma redzams, ka izvērtējot uz notikuma brīdi interneta vietnē www.ss.lv automašīnu sludinājumus ar līdzīgiem transportlīdzekļiem (/TL marka/, 1995.gada izlaiduma, ar benzīna motoru, motora tilpums 1595 cm^3), viņš noteicis vidējo transportlīdzekļa/TL marka/, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, vērtību 1250 *euro* apmērā (lietas 1.sējuma 30.lapa).

[29.4] No lietā esošās 2023.gada 25.janvāra foto tabulas par transportlīdzekļa /TL marka/ A4, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, apskati, redzams, ka norādītājam transportlīdzeklim ir atdures stieņa bojājumi, bojājums bagāžas nodalījuma durvīm, bojājums priekšējam spārnam, bojājumi durvīm (gan bukte, gan skrāpējumi), virsbūves rūsa, salona bojājumi (lietas 1.sējuma 4.-16.lapa).

[29.5] Tiesa uzskata, ka transportlīdzekļa /TL marka/ A4, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, vērtība noteikta nepamatoti augsta, jo tikusi izvērtēta nesalīdzināmu transportlīdzekļu tirgus vērtība interneta sludinājumu portālā uz nozieguma izdarīšanas brīdi. Kā redzams no lietas materiāliem, tad transportlīdzeklis /TL marka/ A4, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, apskates brīdī bijis sliktā stāvoklī un, kā liecināja lieciniece /pers. F/, tas iegādāts par 500 *euro*. Apskatot interneta sludinājumu portālā www.ss.lv transportlīdzekļu /TL marka/ A4, 1995.gada izlaiduma, ar benzīna motoru, motora tilpumu 1595 cm^3, cenas un tehnisko stāvokli, tiesa konstatē, ka sludinājumos esošo transportlīdzekļu tehniskais un vizuālais stāvoklis ir nesalīdzināms. Tādēļ tiesa uzskata, ka no /pers. A/ piedzenama daļēja šā transportlīdzekļa vērtība – 400 *euro* apmērā. Minētā summa, tiesas ieskatā, ir adekvāta un samērīga konkrētā transportlīdzekļa faktiskajam tehniskajam stāvoklim.

[30] Apsūdzētā /pers. A/ aizstāvību kriminālprocesā realizēja advokāte K.Džeriņa, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu pienākas atlīdzība par veikto darbu 85 *euro* (lietas 2.sējuma 154.lapa), 50 *euro* (lietas 2.sējuma 157.lapa), 70 *euro* (lietas 3.sējuma 48.lapa), 160 *euro* (lietas 3.sējuma 70.lapa), advokātam Ērikam Štālbergam 200 *euro* (lietas 2sējuma 155.lapa), un advokātei S.Sprūdei 70 *euro* (lietas 3.sējuma 8.-9.lapa).

Tiesa nekonstatē apstākļus, kuru dēļ /pers. A/ būtu atbrīvojams no šo procesuālo izdevumu apmērā samaksas, tādēļ, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, tie pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā valsts labā, nosakot termiņu to labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Savukārt, procesuālie izdevumi par sniegto juridisko palīdzību 100 *euro* apmērā (lietas 2.sējuma 156.lapa) nav piedzenami no /pers. A/, jo paziņojumu par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības sniegšanu kriminālprocesā nav ar parakstu apstiprinājusi procesa virzītāja.

[31] Apsūdzētā /pers. B/ aizstāvību kriminālprocesā realizēja advokāte S.Sprūde, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otro daļu pienākas atlīdzība par veikto darbu 70 *euro* (lietas 2.sējuma 199.lapa), 100 *euro* (lietas 2.sējuma 200.lapa), 65 *euro* (lietas 2.sējuma 201.lapa), 70 *euro* (lietas 3.sējuma 17.-18.lapa) un 160 *euro* (lietas 3.sējuma 71.lapa).

Tiesa nekonstatē apstākļus, kuru dēļ /pers. B/ būtu atbrīvojams no šo procesuālo izdevumu apmērā samaksas, tādēļ, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu, tie pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā valsts labā, nosakot termiņu to labprātīgai atlīdzināšanai – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

[32] Lietiskie pierādījumi – 17 CD-R diski un 2 DVD+R diski ar videoierakstiem, kas glabājas krimināllietas materiālos – glabājami pie krimināllietas materiāliem kā dokumenti, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 134.panta otro daļu.

[33] Lietiskais pierādījums – sporta jaka "The North Face", ievietota maisā, aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr./numurs/, glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā Bāriņu ielā 3, Liepājā, pēc sprieduma stāšanās spēkā atdodams /pers. B/.

Kriminālprocesa likuma 240.panta otrā daļa noteic, ka izlemjot par lietiskā pierādījuma atdošanu tā īpašniekam vai likumīgajam valdītājam, vienlaikus tiek noteikta rīcība ar lietisko pierādījumu, ja īpašnieks vai likumīgais valdītājs divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas attiecīgo pierādījumu nebūs izņēmis.

Kriminālprocesa likuma 240.panta ceturtā daļa noteic, ka, ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas lietiskā pierādījuma īpašnieks vai likumīgais valdītājs nav izņēmis attiecīgo lietisko pierādījumu, šo lietisko pierādījumu atbilstoši spriedumā vai lēmumā norādītajam iznīcina vai realizē.

Tādējādi, ja /pers. B/ likumā noteiktā termiņā neizņems sporta jaku "The North Face", tad lietisko pierādījumu iznīcināt.

[34] Pirmstiesas procesā arests apsūdzēto mantai nav uzlikts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo un ceturto daļu, 511., 512., 514., 520., 523., 524., 527.pantu, 528.panta pirmo daļu, 529.pantu, 530.panta pirmo, trešo un piekto daļu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.1) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.3) un sodīt ar īslaicīgu

brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.5) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.7) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.8) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.9) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.10) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.11) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.12) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.14) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.17) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers A/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.18) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu daļēji saskaitīt piespriestos sodus un pēc noziedzīgu nodarījumu kopības sodu /pers. A/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, otro un piekto daļu noteikto sodu pilnīgi saskaitīt ar Kurzemes rajona tiesas 2023.gada 3.februāra spriedumā noteikto sodu, un galīgo sodu /pers. A/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem, sabiedrisko darbu uz 140 (simtu četrdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu sabiedriska darba soda laikā /pers. A/ ieskaitīt izciesto soda daļu pēc Kurzemes rajona tiesas 2023.gada 3.februāra sprieduma – no 2022.gada 30.septembra plkst.17.40 līdz 2022.gada 2.oktobrim plkst.13.18, kas atbilst 16 (sešpadsmit) sabiedriskā darba stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda laikā /pers. A/ ieskaitīt šajā lietā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2023.gada 20.janvāra līdz spriedums stājas spēkā.

Spriedumu daļā par brīvības atņemšanas sodu nosūtīt izpildei ieslodzījuma vietai.

Spriedumu daļā par sabiedriskā darba sodu nosūtīt izpildei Valsts probācijas dienestam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1] daļu sabiedriskā darba sods izpildāms patstāvīgi, pēc brīvības atņemšana soda izciešanas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 138.[2] panta 2.punktu nākamajā darba dienā pēc atbrīvošanas no brīvības atņemšanas iestādes /pers. A/ ir jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai vai, ja notiesātajam nav deklarētās dzīvesvietas, – Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā, kuras darbības teritorijā atrodas viņa faktiskā dzīvesvieta, lai pieteiktos sabiedriskā darba soda izpildes uzsākšanai.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.2) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.3) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.4) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.6) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.9) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.10) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.11) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.12) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.13) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.15) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.16) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.18) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.19) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /Pers B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (noziegums Nr.20) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu daļēji saskaitīt piespriestos sodus un pēc noziedzīgu nodarījumu kopības galīgo sodu /pers. B/ noteikt ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda laikā /pers. B/ ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2023.gada 24.janvāra līdz spriedums stājas spēkā.

Spriedumu par brīvības atņemšanas sodu nosūtīt izpildei ieslodzījuma vietai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 70.^{14} panta 1.^{1} daļu piedzīt no /pers. A/ par labu valstij transportlīdzekļa /TL marka/ A4, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, vērtību 400 (četri simti) *euro* apmērā, nosakot termiņu tās labprātīgai samaksai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Piedzīt no /Pers A/ SIA "/nosaukums J/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 109,95 *euro* (simtu deviņi *euro* 95 centi) apmērā.

Piedzīt no /Pers A/ SIA "/nosaukums E/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 144 (simtu četrdesmit četri) *euro* apmērā.

Piedzīt no /Pers A/ SIA "/nosaukums L/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 94,97 *euro* (deviņdesmit četri *euro* 97 centi) apmērā.

Piedzīt no /Pers B/SIA "/Nosaukums J/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 263,62 *euro* (divi simti sešdesmit trīs *euro* 62 centi) apmērā.

Piedzīt no /Pers B/ SIA "/Nosaukums C/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 582,20 *euro* (pieci simti astoņdesmit divi *euro* 20 centi) apmērā.

Piedzīt no /Pers B/ SIA "/Nosaukums K/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 221 (divi simti divdesmit viens) *euro* apmērā.

Piedzīt no /Pers B/ SIA "/nosaukums L/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 137,96 *euro* (simtu trīsdesmit septiņi *euro* 96 centi) apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /pers. B/ AS "/Nosaukums A/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 115,62 *euro* (simtu piecpadsmit *euro* 62 centi) apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /Pers B/ SIA "/Nosaukums L/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 271,21 *euro* (divi simti septiņdesmit *euro* 21 cents) apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /Pers B/ SIA "/Nosaukums C/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 390,65 *euro* (trīs simti deviņdesmit *euro* 65 centi) apmērā.

Piedzīt solidāri no /pers. A/ un /Pers B/ SIA "/Nosaukums I/" labā kompensāciju par mantisko zaudējumu 150 (simtu piecdesmit) *euro* apmērā.

Noteikt /Pers A/ un /pers. B/ termiņu kompensāciju par mantisko zaudējumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, uzliekot par pienākumu iesniegt tiesai dokumentus par kaitējumu kompensāciju atlīdzināšanu.

Piedzīt no /pers. A/ valsts labā procesuālos izdevumus par saņemto juridisko palīdzību 635 (seši simti trīsdesmit pieci) *euro* apmērā.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus par saņemto juridisko palīdzību 465 (četri simti sešdesmit pieci) *euro* apmērā.

Noteikt /Pers A/un /pers. B/ termiņu procesuālo izdevumu labprātīgai atlīdzināšanai – 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietiskos pierādījumus – 17 (septiņpadsmit) CD-R diskus un 2 (divus) DVD+R diskus ar videoierakstiem, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – uzglabāt krimināllietas materiālos kā dokumentus.

Lietisko pierādījumu – sporta jaku "The North Face", ievietotu maisā, kas aizlīmēts ar drošības uzlīmi Nr.15188293, un glabājas Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā Bāriņu ielā 3, Liepājā – pēc sprieduma stāšanās spēkā atdot /pers. B/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta ceturto daļu, ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas /pers. B/ nav izņēmis attiecīgo lietisko pierādījumu, šo lietisko pierādījumu iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams no 2023.gada 9.jūnija.

Tiesnesis J.Bumbieris

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS
AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU