Administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 116006717
Lietvedības Nr. 1-0067-17/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2017. gada 8. maijā

Jēkabpils rajona tiesas tiesnese L. Bārbale
ar tiesas sēdes sekretāri I. Cīruli,
piedaloties /pers. A/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma protokola Nr. PC 099592 materiālus par **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15] panta trešās daļas.

Tiesnese tiesas sēdē

konstatēja:

2017. gada 5. maijā Valsts policijas Galvenās Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Speciālo uzdevumu nodaļas jaunākais inspektors M. Grīnfelds sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 099592.

Protokolā norādīts, ka 2017. gada 5. maijā pulksten 10.40 Krustpils novadā, autoceļa Jēkabpils-Rēzekne 15. km, virzienā no Rēzeknes uz Jēkabpili /pers. A/vadījis transportlīdzekli SCANIA P92H, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija 1,3432 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A107447 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šādu pārkāpumu paredzēta LAPK 149.[15] panta trešajā daļā, tas ir, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese, pārbaudot iesniegtos materiālus, atzīst, ka saskaņā ar LAPK 213. pantu lieta pakļauta izskatīšanai rajonu (pilsētu) tiesā un lietā ir savākti pietiekami materiāli, lai lemtu jautājumu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.[15] panta trešās daļas atzina pilnībā, apstiprināja protokolā norādītos apstākļus, izdarīto nožēloja.

Noklausījusies /pers. A/ paskaidrojumus un izvērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 149.[15] panta trešajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

LAPK 289.[6] pants nosaka, ka tiesa, izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, izlemj jautājumus, vai ir noticis administratīvs pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai persona ir sodāma par administratīvo pārkāpumu, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, kāds sods piemērojams personai, vai apmierināms pieteikums par zaudējumu atlīdzību, par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem u.c. izņemtām lietām, garantijas naudu.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli transportlīdzekļa vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem [..], ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar LAPK 149.[15] panta trešo daļu, administratīvā atbildība iestājas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese, pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka bez savas vainas atzīšanas /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta arī ar šādiem pierādījumiem:

- 2017. gada 5. maijā Valsts policijas Galvenās Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes drošības pārvaldes Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Speciālo uzdevumu nodaļas jaunākā inspektora M. Grīnfelda sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 099592;
- policijas jaunākā inspektora M. Grīnfelda 2017. gada 5. maija ziņojumu;
- 2017. gada 5. maija Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 307208 - mēraparāta minimālais nolasījums 1,3432 promiles ar mērierīci AlcoQuant 6020, sērijas Nr. A107447 (verificēts līdz 2017. gada 5. oktobrim);
- 2017. gada 5. maija Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā un lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, un citiem lietas materiāliem kopumā.

Tiesnese secina, ka /pers. A/ 2017. gada 5. maijā pulksten 10.40 Krustpils novadā, autoceļa Jēkabpils-Rēzekne 15. km, virzienā no Rēzeknes uz Jēkabpili vadīja transportlīdzekli SCANIA P92H, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atrodoties alkohola reibumā ar alkohola koncentrācija 1,3432 promiles.

Tātad /pers. A/ir izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta trešajā daļā.

Atbilstoši LAPK 32. panta noteikumiem sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, ņemot vērā gan izdarītā pārkāpuma raksturu, gan pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Pārkāpuma sabiedriskā bīstamība ir tāda, ka ikviens pārkāpums, kas saistīts ar transportlīdzekļa vadīšanu ir uzskatāms par nopietnu sabiedrības drošības aizskārumu, jo tiek apdraudēta cilvēka dzīvība un veselība.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesnese ņem vērā pārkāpuma raksturu, proti: izdarīts tīšs pārkāpums, pārkāpēja personību – strādā, ienākumi mēnesī ap

400 *euro*, apgādībā viena persona. Agrāk administratīvi nav sodīts.

Saskaņā ar LAPK 33. pantu par atbildību mīkstinošo apstākli atzīstams tas, ka /pers. A/ vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Atbilstoši LAPK 34. pantam atbildību pastiprinošie apstākļi lietā netika konstatēti.

Nolūkā /pers. A/ sodīt par izdarīto administratīvo pārkāpumu, lai viņš pildītu likumu un turpmāk atturētos no likumpārkāpumu izdarīšanas, tiesnese atzīst, ka sods piemērojams LAPK 149.[15] panta trešās daļas sankcijas robežās.

LAPK 149.[15] panta trešā daļa par šo pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam paredz sodu – administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu uz diviem gadiem.

Tā kā lietā konstatēts atbildību mīkstinošais apstāklis, sods nosakāms minimālā apmērā.

Saskaņā ar LAPK 258. panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm. Atbilstoši 2005. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007. gada 18. decembra Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām /pers. A/ jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* apmērā.

Saskaņā ar LAPK 29. panta trešajā daļā noteikto personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošu vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Saskaņā ar LAPK 257. panta nosacījumiem un Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumā lietā Nr. 2012-23-01 noteikto, transportlīdzeklis SCANIA P92H, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdodams īpašniekam, jo pārkāpējs nav transportlīdzekļa īpašnieks.

Pamatojoties uz šajā spriedumā minēto un saskaņā ar LAPK 289.[13], 289.[16] pantu tiesnese

nosprieda

atzīt **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz **5 (piecām) diennaktīm**, uzlikt naudas sodu **850 *euro*** (astoņi simti piecdesmit *euro*), atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz **2 (diviem) gadiem**.

Administratīvā aresta izciešanas termiņu skaitīt no aizturēšanas brīža.

Transportlīdzekli SCANIA P92H, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot īpašniekam. Minētais nosacījums izpildāms nekavējoties.

Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes izdevumu apmērs ir **15,65 *euro*** (piecpadsmit *euro,* 65 centi), kas jāsedz /pers. A/.

Noteikt termiņu labprātīgai izdevumu, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, segšanai 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā tie piedzenami no /pers. A/ par labu Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilna sprieduma paziņošanas datums – 2017. gada 12. maijs.

Tiesnese L. Bārbale