Lietas Nr. 11400062815
Lietas arhīva Nr. K11-0253-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs, 2015.gada 17.novembrī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokuroram A.Šūlmeisteram
zvērinātai advokātei G.Karitonei
atklātā tiesas sēdē 2015. gada 16.-17. novembrī izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas, 180.panta 1.daļas, 180.panta 1.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

ka */pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:*

2015.gada 13.oktobrī ap plkst.19.30, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā no SIA "Maxima Latvija" piederošā veikala "Maxima XX", Cēsīs, Valmieras ielā 17a.

Veikala "Maxima XX" darba laikā, alkohola ietekmē esošais /pers. A/ iegāja veikala tirdzniecības zālē un piegāja pie preču plauktiem, kuros ir izvietoti tirdzniecībā esošie alkoholiskie dzērieni. Tā kā /pers. A/ uzskatīja, ka neviens no veikala darbiniekiem viņu nenovēro, viņš nolēma nozagt SIA "Maxima Latvija" piederošo vermutu. Realizējot savu nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ no preču plaukta paņēma vienu 1 litra tilpuma pudeli vermuta "Italiana Bianco" 5,61 EUR vērtībā, kuru noslēpa zem savām virsdrēbēm un, par noslēpto vermuta pudeli nesamaksājot, no veikala telpām aizgāja.

Tādā veidā, no veikala "Maxima XX" slepeni nozogot SIA "Maxima Latvija" piederošo vermutu 5,61 EUR vērtībā, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagtās preces vērtība zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2015.gadā Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, un konkrēti:

2015.gada 14.oktobrī ap plkst. 17.15, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā no SIA "Maxima Latvija" piederošā veikala "Maxima", Cēsīs, Gaujas ielā 1/3.

Veikala "Maxima" darba laikā, alkohola ietekmē esošais /pers. A/ iegāja veikala tirdzniecības zālē un piegāja pie preču plauktiem, kuros ir izvietotas tirdzniecībā esošās pārtikas preces. Tā kā /pers. A/ uzskatīja, ka neviens no veikala darbiniekiem viņu nenovēro, viņš nolēma nozagt SIA "Maxima Latvija" piederošo kafiju. Realizējot savu nodomu izdarīt zādzību, /pers. A/ no preču plaukta paņēma vienu 500 gramu iepakojumu ar kafiju "Jacobs Kronung" 6,55 EUR vērtībā, kuru

vispirms ielika iepirkumu grozā. Pēc tam, staigājot pa veikala telpām, /pers. A/ iepirkumu grozā ielikto kafijas iepakojumu noslēpa zem savām virsdrēbēm un, par noslēpto kafiju nesamaksājot, no veikala telpām aizgāja.

Tādā veidā, no veikala "Maxima" slepeni nozogot SIA "Maxima Latvija" piederošo kafiju 6,55 EUR vērtībā, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozagtās preces vērtība zādzības izdarīšanas brīdī nepārsniedza vienas 2015.gadā Latvijas Republikā noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Bez tam, /pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti:

2015.gada 2.novembrī ap plkst.18.07 /pers. A/, būdams alkohola ietekmē, atrodoties SIA "BEĀTUS" veikala "SOLO" tirdzniecības zālē - Cēsīs, Leona Paegles ielā 4 no plaukta slepeni nozaga 500 ml jeb 160 grami šķīstošo kafiju "Spēka" 3,59 EUR vērtībā un 500 grami malto kafiju "Jacobs Kronung" 4,99 EUR vērtībā, pēc kā paslēpa šīs preces zem virsjakas un nesamaksājot par precēm pagāja garām kasei, tādējādi izdarot SIA "BEĀTUS" īpašuma zādzību 8,58 EUR apmērā.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai, atzīstot lietā pieteikto cietušā SIA "Maxima Latvija" kaitējuma kompensāciju 12,16 EUR apmērā. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī cietušā SIA "Maxsima Latvija" pārstāvis, apsūdzētā aizstāve un valsts apsūdzības uzturētājs.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu trijos viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzīst pilnīgi. Tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos ir pierādīta pilnīgi. Apsūdzētais atzīst pirmstiesas procesa laikā pieteikto cietušā SIA "Maxima Latvija" materiālā kaitējuma kompensāciju 12,16 EUR kopsummā, kas ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Lūgumu tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica visi procesa dalībnieki.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ ir izdarījis trīs mazāk smagus noziegumus.

/pers. A/ agrāk ir 13 reizes tiesāts (1.sējums lietas 43.-48.lapa). Dzēsušās tikai pirmās divas sodāmības. Pēdējo reizi tiesāts 2007. gada 30.oktobrī Cēsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 175. panta 2. daļas, 176.panta 3.daļas, 50. panta 1. daļas, 51. panta ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem 1 mēnesi, ar mantas konfiskāciju, ar policijas kontroli uz 2 gadiem. Reāli no brīvības atņemšanas vietas /pers. A/ atbrīvojās 2015. gada 3.oktobrī. No šī datuma /pers. A/ skaitāms papildsoda – policijas kontrole - izciešanas sākums. Tādējādi no piespriestā papildsoda uz 2015. gada 17. novembri /pers. A/ ir izcietis 1 mēnesi un 15 dienas; neizciestais policijas kontroles laiks ir 1 gads 10 mēneši un 15 dienas.

Apsūdzētais pēdējā gada laikā nav saukts pie administrātīvās atbildības (1.sējums lietas 42.lapa).

Apsūdzētais paskaidroja, ka pēc atbrīvošanās no cietuma oficiāli nestrādājis; bijuši gadījuma darbi.

/pers. A/ ar 2015.gada 29.oktobra Nodarbinātības valsts aģentūras Cēsu filiāles lēmumu piešķirts bezdarbnieka statuss (2.sējums lietas 37., 38.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu un 12.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, kā arī tas, ka noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

/pers. A/ iepriekš ir vairākkārtīgi sodīts par zādzību un laupīšanu izdarīšanu, t.i., par mantiskiem noziedzīgiem nodarījumiem; pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma 2015.gada 3.oktobrī, jau 13.oktobrī un 14. oktobrī izdarīja jaunus noziedzīgus nodarījumus. Pēc tam, kad 2015. gada 27. oktobrī /pers. A/ tika paziņots par krimināllietas nodošanu tiesai saīsinātā procesa kārtībā, 2015. gada 2. novembrī viņš izdarīja vēl vienu zādzību. Mēneša laikā, pēc atbrīvošanās no cietuma, /pers. A/ izdarīja trīs noziegumus, kas liecina par sistemātiskumu. Tiesa atzīst, ka sods /pers. A/ par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu nosakāms īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā. Noteikt sodu, kas nebūtu saistīts ar brīvības atņemšanu, tiesas ieskatā nav pamata – tas neatbilstu /pers. A/ personībai un neveicinātu soda mērķa sasniegšanu, kas, cita starpā, ir aizsargāt sabiedrības drošību; sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas. Sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības nosakāms pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, atbilstoši KL 50. panta 1. daļas un 2. daļas nosacījumiem.

Ar 2015. gada 1. janvāri no Krimināllikuma ir izslēgts papildsods policijas kontrole. Krimināllikuma Pārejas noteikumu 13. punkts nosaka, ka papildsodu – policijas kontrole – turpina izciest personas, kurām tas piespriests; ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar KL 51. panta noteikumiem, divas policijas kontroles dienas rēķinot kā vienu brīvības atņemšanas dienu.

Tādējādi neizciestais policijas kontroles laiks 1 gads 10 mēneši un 15 dienas atbilst 11 mēnešiem un 7 dienām brīvības atņemšanas sodam.

Tā kā /pers. A/ pirms pilnīgas soda izciešanas izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tad sodam pēc šī sprieduma, saskaņā ar KL 51. panta 1. daļā noteikto, daļēji pievienojams sods, kas nav izciests pēc iepriekšējā sprieduma.

Atbilstoši KL 51. panta 1.[1] daļas 2. punktam, nosakot sodu pēc vairākiem spriedumiem, sodam jāpievieno ne mazāk kā viena trešdaļa no neizciestā soda, jo tiek konstatēts noziedzīgu nodarījumu recidīvs. Savukārt, galīgajam sodam pēc vairākiem spriedumiem jābūt lielākam par sodu, kāds noteikts par jaunu izdarītu noziedzīgu nodarījumu, kā arī par neizciestā soda daļu pēc iepriekšējā sprieduma (KL 51. panta 2. daļa).

Tiesā pēc norīkojuma, ievērojot apsūdzētā lūgumu nodrošināt viņam aizstāvja piedalīšanos tiesas sēdē, apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināta advokāte G.Karitone, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.pantu un Noteikumiem par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību, no valsts līdzekļiem izmaksājami 47,67 EUR. Minēto izdevumu atlīdzināšanas pienākums valsts labā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu un 368.panta 1. daļu, uzliekams apsūdzētajam /pers. A/.

Tiesas ieskatā, /pers. A/ maināms drošības līdzeklis no uzturēšanās noteiktā vietā uz apcietinājumu. Ņemot vērā, ka mēneša laikā, pēc atbrīvošanās no cietuma, /pers. A/ izdarīja trīs jaunus noziegumus, tiesas ieskatā, cits drošības līdzeklis kā vien apcietinājums nevar nodrošināt, ka /pers. A/ neturpinās izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus un neizvairīsies no sprieduma izpildes.

Pamatojoties uz izteikto un vadoties no Kriminālprocesa likuma 520.panta, 523.panta, 524.panta, 527.panta 3.daļas, 528.panta, 529.panta tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā (izdarīts 2015.gada 13.oktobrī ap plkst. 19.30), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā (izdarīts 2015.gada 14.oktobrī ap plkst. 17.15), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta 1.daļā (izdarīts 2015.gada 2.novembrī ap plkst. 18.07), un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļas un 2. daļas noteikumiem, galīgo sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības /pers. A/ noteikt, pilnīgi saskaitot piespriestos sodus, brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1. daļu un 1.[1] daļas 2. punktu, sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Cēsu rajona tiesas 2007. gada 30.oktobra sprieduma un galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 1 gadu 1 mēnesi.

Mainīt /pers. A/ drošības līdzekli no uzturēšanās noteiktā vietā uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē.

Soda izciešanas sākumu /pers. A/ skaitīt no 2015, gada 17. novembra.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "Maxima Latvija" 12,16 EUR (divpadsmit *euro* un 16 centi).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 84.panta 2.daļu, zvērinātai advokātei G.Karitonei samaksāt no valsts līdzekļiem 47,67 EUR, par advokātes veikto darbu aizstāvot apsūdzēto /pers. A/ tiesas sēdē.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 368.panta 1.daļu, piedzīt no /pers. A/ par labu valstij 47,67 EUR (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV68 TREL 1060 0012 3930 0, BIC kods: TRELLV22, krimināllieta Nr. 11400062815), kā procesuālos izdevumus, kas saistīti ar advokāta veikto darbu, aizstāvot /pers. A/ tiesas sēdē, nosakot šajā daļā 30 dienu termiņu nolēmuma labprātīgai izpildei.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā, lietiskos pierādījumus- trīs CD-R diskus, kas glabājas pie krimināllietas glabāt kopā ar lietu.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: