Civillieta Nr.C18019013

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

2013.gada 20.novembrī, Krāslavā

Krāslavas rajona tiesas

tiesnese G.Kusiņa

ar tiesas sēdes sekretāri A.Lavniku

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" prasība pret /pers. C/ par parādu piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" (turpmāk tekstā SIA „Krāslavas nami") cēla tiesā prasību pret /pers. C/ par apsaimniekošanas maksas parāda, parāda par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, likumisko procentu, kopā Ls 1699,64 piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs /pers.C/2009.gada 20.augustā ar SIA „Krāslavas nami" noslēdza dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un uzturēšanas līgumus Nr.2109 kā dzīvokļa /adrese/, īpašnieks, Nr.2110 kā dzīvokļa /adrese/, īpašnieks un Nr.2111 kā dzīvokļa /adrese/, īpašnieks. Pamatojoties uz Pilsonības un Migrācijas lietu pārvaldes sniegtajām ziņām, atbildētājs ir mainījis vārdu un uzvārdu. Uz šo brīdi atbildētāja personas dati ir /pers. C/.

Apsaimniekošanas līgumu noteikumi paredz, ka dzīvokļa īpašnieks norēķinās ar dzīvojamās mājas apsaimniekotāju par apsaimniekošanu un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam.

Atbildētājs dzīvokļa īpašnieka pienākumus nepildīja. 2013.gada 1.martā konstatēti apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu, parādi: par dzīvokli /adrese/Ls 522,91, par dzīvokli /adrese/Ls 629,91, par dzīvokli /adrese/Ls 503,66, kas kopā sastāda Ls 1656,48.

Saskaņā ar Civillikuma 1759., 1765.pantu par katru parāda samaksas nokavējumu jāmaksā procenti uz likuma pamata arī bez noteiktas norunas, un, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tie ir 6 % gadā no parāda summas. Līdz ar to prasītājs vēlas piedzīt no atbildētāja likumiskos kavējuma procentus: par dzīvokli/adrese/Ls 13,63, par dzīvokli /adrese/Ls 16,20, par dzīvokli/adrese/Ls 13,33, kas kopā sastāda Ls 43,16.

Lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. C/ apsaimniekošanas maksas parādu, maksas par pakalpojumiem parādus, likumiskos procentus, kopā Ls 1699,64 SIA „Krāslavas nami" labā, tai skaitā, par dzīvokli /adrese/, apsaimniekošanas maksas parādu Ls 132,34, maksas par siltumenerģiju parādu Ls 384,53, maksas par elektroenerģiju koplietošanas telpās parādu Ls 6,04, likumiskos procentus Ls 13,63; par dzīvokli /adrese/, apsaimniekošanas maksas parādu Ls 203,45, maksas par siltumenerģiju parādu Ls 418,07, maksas par elektroenerģiju koplietošanas telpās parādu Ls 8,39, likumiskos procentus Ls 16,20; par dzīvokli /adrese/, apsaimniekošanas maksas parādu Ls 157,17, maksas par siltumenerģiju parādu Ls 340,52, maksas par elektroenerģiju koplietošanas telpās parādu Ls 5,97, likumiskos procentus Ls 13,33, kā arī tiesas izdevumus Ls 236,69 (valsts nodevu Ls 232,99 un tiesas pavēstu piegādes izdevumus Ls 3,70).

Prasītāja SIA „Krāslavas nami" pilnvarotais pārstāvis /pers. E/ tiesas sēdē uzturēja prasību pilnā apjomā pēc prasības pieteikumā norādītajiem motīviem un pamatiem. Lūdza apmierināt prasību pilnīgi.

Atbildētājs /pers.C/uz tiesas sēdi neieradās, neiesniedza nekādus paskaidrojumus un nelūdza lietas izskatīšanas atlikšanu. Tā kā atbildētāja dzīvesvieta nav Latvijā, atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likumā 656.pantā noteiktā kārtībā, iesniedzot Tieslietu ministrijai lūgumu par tiesas dokumentu izsniegšanu. 2013.gada 23.augustā saņemts no Tieslietu ministrijas Tiesiskās sadarbības departamenta Tiesu sadarbības nodaļas apliecinājums, ka Apvienotās Karalistes kompetentā iestāde informē, ka dokumenti adresātam /pers. C/ izsniegti 2013.gada 23.jūlijā, saskaņā ar Apvienotās Karalistes tiesību aktiem, ievietoti adresāta pastkastītē.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausoties prasītāja pārstāvi, novērtējot rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Lietā iesniegtās līgumu kopijas pierāda, ka 2009.gada 20.augustā atbildētājs/pers.C/, /personas kods/, ar SIA „Krāslavas nami" noslēdza dzīvojamās mājas apsaimniekošanas un uzturēšanas līgumus Nr.2109 kā dzīvokļa /adrese/, īpašnieks, Nr.2110 kā dzīvokļa /adrese/, īpašnieks un Nr.2111 kā dzīvokļa /adrese/, īpašnieks.

Saskaņā ar 2009.gada 20.augustā noslēgto dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu 2.punktu, atbildētājam jāmaksā par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam. Kopā ar šo maksu jāmaksā arī par pakalpojumiem, tai skaitā par apkuri, gāzi, karsto ūdeni, pastāvīgo maksu par karsto ūdeni un sanitāro attīrīšanu.

Saskaņā ar Iedzīvotāju reģistra informāciju šobrīd /pers.C/ir mainījis vārdu un uzvārdu, ko apstiprina lietā iesniegta 2013.gada 20.maija izziņa Nr.322 par Iedzīvotāju reģistrā iekļautajām ziņām par personu, /pers. C/, /personas kods/.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus (..).

Ar prasītāja iesniegtajiem līgumiem pierādīts, ka atbildētājam dzīvokļu īpašniekam /pers. C/ ir pienākums ir veikt maksājumus prasītājam par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu proporcionāli savu dzīvokļu īpašumu lielumam, kā arī norēķināties par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem.

Tiesa atzīst, ka komunālo pakalpojumu parāda, kā arī izdevumu par mājas apsaimniekošanu summa pierādīta ar lietā iesniegtiem aprēķiniem un izziņām. Aprēķini nav apstrīdēti, un pretēji pierādījumi tiesā nav saņemti, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto parāda summu.

Tiesai nepastāv šaubas, ka atbildētājam bija nodrošināta iespēja saņemt visus apsaimniekošanas pakalpojumus, jo par pretējo nav saņemti pierādījumi. Savukārt, atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus par to, ka būtu izpildījis savas saistības, vai par to, ka parādi samaksāti, kā arī nav iesniedzis paskaidrojumus vai iebildumus pret prasību, tādējādi, atbrīvojot prasītāju no neapstrīdēto faktu pierādīšanas pienākuma atbilstoši Civilprocesa likuma 96.panta piektajai daļai. Tiesai nav pamata apšaubīt iesniegtos aprēķinus.

Atbilstoši 2013.gada 5.marta SIA „Krāslavas nami" izziņai par aprēķinātiem un apmaksātiem pakalpojumiem dzīvoklim /adrese/, parāds Ls 522,91 par komunālajiem pakalpojumiem izveidojies par laika periodu no 2012.gada februāra līdz 2013.gada februārim.

Atbilstoši 2013.gada 5.marta SIA „Krāslavas nami" izziņai par aprēķinātiem un apmaksātiem pakalpojumiem dzīvoklim /adrese/, parāds Ls 629,91 par komunālajiem pakalpojumiem izveidojies par laika periodu no 2012.gada februāra līdz 2013.gada februārim.

Atbilstoši 2013.gada 5.marta SIA „Krāslavas nami" izziņai par aprēķinātiem un apmaksātiem pakalpojumiem dzīvoklim /adrese/, parāds Ls 503,66 par komunālajiem pakalpojumiem izveidojies par laika periodu no 2012.gada februāra līdz 2013.gada februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, kurš paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, un Dzīvokļa īpašuma likuma normām, atbildētājam ir pienākums samaksāt prasītājam dzīvokļu apsaimniekošanas maksas un maksas par pakalpojumiem parādus.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu, procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No 2013.gada 5.marta SIA „Krāslavas nami" izziņas par likumisko kavējuma procentu aprēķinu dzīvoklim /adrese/, redzams, ka likumiskie kavējuma procenti Ls 13,63 aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 21.marta līdz 2013.gada 20.februārim.

No 2013.gada 5.marta SIA „Krāslavas nami" izziņas par likumisko kavējuma procentu aprēķinu dzīvoklim /adrese/, redzams, ka likumiskie kavējuma procenti Ls 16,20 aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 21.marta līdz 2013.gada 20.februārim.

No 2013.gada 5.marta SIA „Krāslavas nami" izziņas par likumisko kavējuma procentu aprēķinu dzīvoklim /adrese/, redzams, ka likumiskie kavējuma procenti Ls 13,33 aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 21.marta līdz 2013.gada 20.februārim.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.un 1765.pantiem prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus Ls 43,16 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Civilprocesa likuma 33.panta otrā daļa nosaka, ka tiesas izdevumi ir: 1) valsts nodeva; 2) kancelejas nodeva; 3) ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Savukārt Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5. un 6. punktā noteikts, ka pie ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem ir attiecināmi izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu, kā arī ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi.

No lietā esošajiem maksājuma dokumentiem izriet, ka, ceļot prasību tiesā, prasītājs samaksāja valsts nodevu valsts ienākumos Ls 232,99 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu Ls 3,70 apmērā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193.pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi

Piedzīt no /pers. C/, /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami”, vienotais reģistrācijas Nr.45903001693, apsaimniekošanas maksas parādus Ls 492,96 (četri simti deviņdesmit divi lati 96 santīmi), maksas par siltumenerģiju parādus Ls 1143,12 (viens tūkstotis viens simts četrdesmit trīs lati 12 santīmi), maksas par elektroenerģiju koplietošanas telpās parādus Ls 20,40 (divdesmit lati 40 santīmi), likumiskos procentus Ls 43,16 (četrdesmit trīs lati 16 santīmi) un tiesas izdevumus Ls 236,69 (divi simti trīsdesmit seši lati 69 santīmi), kopā Ls 1936,33 (viens tūkstotis deviņi simti trīsdesmit seši lati 33 santīmi), ieskaitot kontā Nr.LV45LHZB5600070145001, kods LHZBLV22.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Atbildētājs spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) G.Kusiņa