Lieta Nr.C28209415
C16069715/0178/16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī, 2016.gada 29.aprīlī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks,
izskatot rakstveida procesā civillietu SIA "LANIS PLUS", vienotais reģistrācijas Nr.40003920242, prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

SIA "LANIS PLUS" (turpmāk - „prasītājs") pārvaldīšanā un apsaimniekošanā atrodas dzīvojamā māja /adrese/, un dzīvokļa īpašums /adrese/, kuru no 2004.gada 8.novembra īpašumā ir ieguvusi /pers. B/ (turpmāk - „atbildētājs").

Ar 2011.gada 10.jūnijā dzīvojamās mājas dzīvokļu īpašnieku kopsapulces lēmumu, dzīvokļu īpašnieki nolēma par dzīvojamās mājas /adrese/, pārvaldnieku iecelt prasītāju.

Atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju norēķināties par īpašuma apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem proporcionāli viņa dzīvokļa lielumam. Atbildētāja kopējā parāda summa ir 886,30 *euro*, kas sastāv no galvenā parāda 790,96 *euro* un likumiskajiem procentiem 95,34 *euro*.

2016.gada 8.janvārī prasītājs iesniedza prasības pieteikuma papildinājumus sakarā ar prasības summas palielinājumu.

Prasītājs lūdz piedzīt parādu 1527,50 *euro* par laika periodu no 2011.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 7.janvārim, likumiskos procentus 177,99 *euro* par laika periodu no 2011.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 7.janvārim, kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 243,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9,40 *euro*.

Prasītājs prasības pieteikumā norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, 2015.gada 7.jūlijā atbildētājam uz deklarēto dzīves vietu nosūtīts prasības pieteikums un noteikts paskaidrojumu iesniegšanas termiņš līdz 2015.gada 6.augustam, izskaidrojot pušu tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis. Nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otrajai daļai, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Lietu tiesa izskata rakstveida procesā, par ko pusēm ir paziņots.

Novērtējot lietā gūtos un tiesas sēdē pārbaudītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un **apmierināma pilnīgi.**

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta nosacījumiem, dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apsaimniekošanas maksa, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana utt.).

Saskaņā ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma Nr./numurs/ ierakstu, dzīvokļa īpašniece ir /pers. B/ (lietas 44.lapa). Tādējādi atbildētājam jau uz likuma pamata pastāvēja pienākums norēķināties par pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 13.panta pirmo daļu „Dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā."

Prasītājs ir iesniedzis pierādījumus par parāda summas apmēru (lietas 8.-39.,67.-88.lapa) un pamatojumu (lietas 7.lapa). Prasībai pievienots arī 2013.gada 6.februāra brīdinājums par parāda samaksu (lietas 43.lapa).

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, kā arī nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar CL 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tādejādi atbildētājs nav izpildījis savas saistības noteiktajā termiņā un apmērā norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, tāpēc ir pamats apmierināt prasību daļā par parāda piedziņu.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 177,99 *euro* apmērā, par laiku no 2011.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 7.janvārim.

Saskaņā ar CL 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. CL 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Tiesa atzīst, ka aprēķinātais procentu parāds atbilst likumā noteiktajam un prasītāja prasījums par likumisko procentu 177,99 *euro* apmērā piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu, nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% no pamatparāda summas 1527,50 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tādējādi prasītājas labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 252,83 *euro*, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 243,43 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 9,40 *euro*. Kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi ir 12,76 *euro*. Tāpēc valsts labā no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie pasta izdevumi 3,36 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu daļā par tiesas izdevumu piedziņu nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41, 190.,195. un 204[1]. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

1. Prasību apmierināt pilnīgi.
2. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "LANIS PLUS", vienotais reģistrācijas Nr.40003920242,
– parādu 1527,50 *euro*;
– likumiskos procentus 177,99 *euro,* par laika periodu no 2011.gada 1.jūlija līdz 2016.gada 7.janvārim;

- samaksātos tiesas izdevumus 252,83 *euro*,

kopā 1958,32 *euro* (viens tūkstotis deviņi simti piecdesmit astoņi *euro* 32 centi).

3. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,36 *euro*.
4. Noteikt SIA "LANIS PLUS", vienotais reģistrācijas Nr.40003920242, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 1527,50 *euro*.
5. Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt 10 dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.
6. Prasītāja labā piedzenamo naudas summu samaksa veicama AS "Norvik Banka" norēķinu kontā Nr./ konta nr./

Par spriedumu var iesniegt apelācijas sūdzību 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas. Apelācijas sūdzība adresējama Zemgales apgabaltiesai un iesniedzama Jēkabpils rajona tiesā. Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnesis V.Muižnieks