Lietas Nr. 136008717
Lietas arhīva Nr. 1-0087-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsos 2017.gada 24.maijā

Talsu rajona tiesa
tiesnese I.Valbaka,
ar tiesas sēžu sekretāri S.Tīfentāli,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas attiecībā par /pers. B/, dzimušu /datums/ dzīvo /adrese/ agrāk administratīvi nesodītu, bez apgādībā esošām personām.

Tiesa

k o n s t a t ē j a :

2017.gada 19.maijā plkst.16.25 VP GKPP SDP Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja Speciālo uzdevumu nodaļas jaunākais inspektors Mārtiņš Grauzis sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu PC 120369 par to, ka 2017.gada 19.maijā plkst. 16.06 /pers.B/Talsu novadā vadīja transportlīdzekli MTZ-82, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa autoceļu P128 (Sloka-Talsi) 54 km no Slokas puses Talsu virzienā, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamā gaisā 1,27 promiles, kas ir līdzvērtīgas alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar mērierīci Alco Quant 6020 Nr.A107445, verificēta līdz 05.10.2017. Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmās daļas kārtībā piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkts. Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta trešajā daļā.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta par pārkāpuma, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā, izdarīšanu ir piekritīga izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

/pers. B/ uz tiesas sēdi neieradās, rakstveida iesniegumā tiesai lūdza lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes, norādot, ka protokolā norādītos apstākļus atzīst, notikušo nožēlo.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar APK 268. un 270.panta otrās daļas noteikumiem administratīvā pārkāpuma lieta izskatāma bez /pers. B/ klātbūtnes, pamatojoties uz iesniegtajiem materiāliem, jo par lietas izskatīšanas vietu un laiku viņam paziņots likumā paredzētajā kārtībā – ar tiesas pavēsti - un /pers. B/ lūdzis lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes.

Latvijas APK 149.[15]panta trešā daļa paredz atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles – transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz desmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no astoņsimt piecdesmit līdz tūkstoš divsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz diviem gadiem.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 1.panta 28.punktu transportlīdzekļa vadītājs ir fiziska persona, kas vada transportlīdzekli [..]. Savukārt, minētā likuma 1.panta 5.punktā noteikts, ka ceļu satiksme ir attiecības, kas rodas, pārvietojoties pa ceļiem ar transportlīdzekļiem [..].

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas, ir jākonstatē, ka persona vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā ar alkohola koncentrāciju asinīs no 1,0 līdz 1,5 promiles.

Saskaņā ar Latvijas APK 272.pantu institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Atbilstoši Latvijas APK 243.panta noteikumiem, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietveros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Lietā nepastāv strīds ne par personas – /pers. B/ alkohola koncentrāciju 1,27 promiles asinīs, ne par to, ka /pers. B/ protokolā norādītajā vietā un laikā vadīja transportlīdzekli MTZ - 82, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 120369 konstatēts fakts, ka 2017.gada 19.maijā plkst.16:06 /pers. B/, vadījis transportlīdzekli MTZ - 82, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, ar alkohola koncentrāciju – 1,27 promiles asinīs.

Administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās ziņas ir pamatotas ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 307194, no kura redzams, ka 2017.gada 19.maijā plkst.16:08 un plkst. 16:24 transportlīdzekļa vadītājam /pers. B/ veikti mērījumi, izmantojot mēraparātu AlcoQuant 6020 Nr.A107445, un konstatēts alkohola reibums asinīs, attiecīgi 1,45 un 1,38 promiles, ievērojot pieļaujamo kļūdu, - 1,27 promiles. Protokolu pers.Bir parakstījis, apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem. (skatīt lietas 5.lapā)

No lietai pievienotās /pers. B/ vadītāja apliecības redzams, ka /pers. B/ izsniegtā traktortehnikas vadītāja apliecība /numurs/ir derīga līdz 16.08.2023. (skatīt lietas 12.lapā).

Traktortehnikas vadīšanas apliecība nododama Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras rīcībā.

No lietā esošās Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras izdrukas redzams, ka izņemtā transportlīdzekļa MTZ - 82, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieks ir juridiskā persona SIA "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./numurs/.

Tiesa atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem lietas materiāliem ir pilnībā pierādīta /pers. B/ vaina Latvijas APK 149.[15]panta trešajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņišanas garā, /pers. B/ saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļā paredzētās soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, ņemams vērā izdarītā pārkāpuma raksturs un izdarīšanas apstākļi, pārkāpēja personība, ka pārkāpēja apgādībā nav personas, ka lietā nav ziņas, kas apstiprina, ka agrāk viņš būtu sodīts administratīvā un krimināla kārtā.

/pers. B/ atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti. Kā viņa atbildību mīkstinošs apstāklis tiek novērtēts tas, ka savu vainu pārkāpuma izdarīšanā ir vaļsirdīgi nožēlojis.

Lietas materiālos netiek konstatēti apstākļi, kas nepieļautu administratīvā aresta piemērošanu saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Savukārt, lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu, pamatojoties uz Latvijas APK 291.panta otro daļu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Atbilstoši Latvijas APK 285.panta pirmajai daļai sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu, kas stājies spēkā 2013.gada 25.oktobrī, izņemtais transportlīdzeklis MTZ - 82, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, kura īpašnieks ir juridiska persona SIA "/Nosaukums B/", nekavējoties atdodams tā īpašniekam, sakarā ar to, ka īpašnieks nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērojams naudas sods.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Latvijas APK 31., 32., 33.pantu, 149.[15]panta trešo daļu, 213.pantu, 274.[1]pantu, 285.panta pirmo daļu, 289.[16], 290., 291.pantu, 294.panta pirmo daļu, 299.[1], 309., 317., 318.pantu,

tiesa

nosprieda:

/pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu un sodīt pēc Latvijas APK 149.[15]panta trešās daļas ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, naudas sodu 850 EUR (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem un aizliegt iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Soda – administratīvā aresta izciešanu skaitīt no /pers. B/ aizturēšanas brīža.

Naudas sodu nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma saņemšanas dienas. Naudas sodu pārskaitīt – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas numurs 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde: valsts kase, BIC kods: TRELLV 22; maksājuma mērķis: PC 120369, lieta Nr.136008717. Kvīti par naudas soda nomaksu nosūtīt Talsu rajona tiesai.

Ja uzliktais naudas sods netiek samaksāts gada laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, spriedumu par administratīvā soda uzlikšanu nodod piespiedu izpildei tiesu izpildītājam.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Valsts policijai, reģistrācijas Nr. 90000099040, Banka: Valsts kase, Bankas kods TRELLV22, Konts LV96TREL2140091033000, izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un 65 centus) par alkohola ietekmes pārbaudi; maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC 120369, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr. NB 307194.

Izdevumus par alkohola koncentrācijas pārbaudi nomaksāt ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Kvīti par izdevumu nomaksu nosūtīt Talsu rajona tiesai.

Transportlīdzekli MTZ - 82, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nekavējoties pēc pieprasījuma atdot tās īpašniekam (turētājam, valdītājam) vai citai īpašnieka pilnvarotai personai.

/pers. B/ vadītāja apliecību Nr./numurs/ izņemt un nodot Valsts tehniskās uzraudzības aģentūras rīcībā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Talsu rajona tiesā. Pārsūdzība neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnese I.Valbaka