Lietas arhīva Nr. C-1710-18/8
ECLI:LV:RPPT:2018:0508.C68471717.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2018.gada 8.maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese I.Risberga izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu akciju sabiedrības „Latvenergo" prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

11.09.2017. akciju sabiedrība „ Latvenergo" cēla tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Līgumattiecības par elektroenerģijas piegādi dzīvoklim Nr. 7 adresē: /adrese A/, nodibinātas 2012. gada 26. septembrī, kad tika noslēgts Elektroenerģijas piegādes līgums Nr. 1015488616. Pamatojoties uz noslēgto līgumu dzīvoklim Nr. 7 adresē: /adrese B/, tika piegādāta elektroenerģija. Kopš 2012. gada 4. oktobra tika panākta vienošanās, ka norēķināšanās veids par patērēto elektroenerģiju būs izlīdzinātā maksājuma veikšana, saskaņā ar 29.11.2011. MK noteikumu Nr.914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas mājsaimniecības lietotājiem tika piemēroti parāda rašanās periodā, 21.2.punktu. Izlīdzinātā maksājuma apmēru nosaka publiskais tirgotājs, paredzot lietotāja sagaidāmo elektroenerģijas patēriņu. Līguma 3.1.2. punktā noteikta norēķināšanās kārtība - ne vēlāk kā līdz katra kalendārā mēneša beigām pilnā apjomā veikt fiksētu maksājumu, par kuru Puses savstarpēji vienojušās.

Diemžēl noteikto maksājumu kārtību Atbildētājs neievēroja, par patērēto elektroenerģiju maksājumi netika veikti regulāri. Kad maksājumi nebija veikti divus mēnešus; 2013.gada 18.septembrī pēc kontrolapgaitas veikšanas tika konstatēts lielāks faktiskais patēriņš nekā lietotāja apmaksātais patēriņš atbilstoši izlīdzinātajam maksājumam, tāpēc, saskaņā ar 29.11.2011.MK noteikumu Nr. 914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 22.punktu, tika veikts pārrēķins un noteikta jauna izlīdzinātā maksājuma summa (rēķins Nr. 201201609520). Taču maksājumi vairs netika veikti, tādēļ 2013.gada 8.oktobrī dzīvoklim Nr.7 adresē: /adrese A/, tika pārtraukta elektroenerģijas piegāde, fiksējot, ka ir izlietota un neapmaksāta elektroenerģija Ls 385,34 (548,29 EUR) apmērā. 2014.gada 5.decembrī pēc iesnieguma saņemšanas un līguma noslēgšanas ar citu lietotāju tika veikta kontrolapgaita un tika fiksēts, ka elektroenerģijas piegāde iepriekšminētajam dzīvoklim ir bijusi patvaļīgi atjaunota. Ņemot vērā arī jaunā lietotāja iesniegto īres līgumu, tika konstatēts, ka laika posmā no 2013.gada 8.oktobra līdz 2014.gada 21.oktobrim ir vēl izlietota, uzskaitīta un neapmaksāta elektroenerģija 3506 kWh jeb 489,08 EUR apmērā. Tādējādi, Atbildētājs nav ievērojis ne tikai līgumā noteikto maksājumu kārtību, bet arī identiski noteikto norēķinu kārtību 29.11.2011. MK noteikumu Nr. 914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas mājsaimniecības lietotājiem tika piemēroti parāda rašanās periodā, 2.15., 27. punktos. Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar 29.11.2011. MK noteikumu Nr. 914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" 29. punktu, saistītais lietotājs ir tiesīgs izbeigt elektroenerģijas lietošanu objektā, vismaz piecas darbdienas iepriekš informējot publisko tirgotāju vai nelielas sadales sistēmas operatoru par elektroenerģijas piegādes līguma un sistēmas pakalpojumu līguma laušanu un norādot elektroenerģijas lietošanas izbeigšanas laiku. Izbeidzot elektroenerģijas lietošanu, saistītais lietotājs fiksē elektroenerģijas komercuzskaites mēraparāta rādījumus, paziņo tos publiskajam tirgotājam vai nelielas sadales sistēmas operatoram, kā arī noteiktajā termiņā veic galīgo norēķinu par patērēto elektroenerģiju, atļauto slodzi un saņemtajiem pakalpojumiem. Atbildētājas minētās darbības nav veicis.

Atbilstoši līguma Nr.1015488616 noteikumiem, ja lietotājs vēlas izbeigt elektroenerģijas lietošanu objektā, lietotājam ir tiesības vienpusēji izbeigt līgumu, paziņojot Piegādātājam vismaz 5 darba dienas iepriekš par līguma izbeigšanu, norādot elektroenerģijas lietošanas izbeigšanas laiku un pilnīgi norēķinoties par izlietoto elektroenerģiju atbilstoši līguma nosacījumiem (Līgumu 6.2. punkts). Līguma darbības izbeigšana vai jauna līguma noslēgšana ar citu lietotāju, neatbrīvo lietotāju no pienākuma samaksāt par izlietoto elektroenerģiju (Līgumu 6.5. punkts).

Prasītāja uzdevumā parādu (par tobrīd izrakstītajiem un neapmaksātajiem rēķiniem par laika posmu no 01.06.2013. līdz 08.10.2013.) laika periodā no 2013.gada 7.decembra līdz 2014.gada 27.oktobrim centās atgūt SIA "Creditreform Larvija" ar ārpustiesas parāda piedziņas darbībām, taču nesekmīgi. 2017.gada 31.martā Atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu un tika dots termiņš parāda samaksai līdz 2017. gada 2. maijam. Diemžēl parāda summa netika labprātīgi segta. Parāds netiek apstrīdēts. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts. Mediācija pirms vēršanās tiesā netika izmantota un Prasītājs nevēlas to izmantot arī turpmāk. Uzskatam, ka Atbildētājs ar savu bezdarbību radījis Prasītāja tiesību aizskārumu, kā rezultātā Prasītājam ir radušies zaudējumi nesamaksātās parāda summas apmērā. Likumiskie 6 % gadā no neapmaksātās parāda summas aprēķināti par laika posmu no pēdējā neapmaksātā rēķina apmaksas termiņa līdz prasības sagatavošanas brīdim, attiecīgi - no rēķina Nr. 201314093722 apmaksas termiņa (12.12.2014.) līdz prasības gatavošanas laikam 165,92 EUR apmērā.

Saskaņā ar 29.11.2011. MK noteikumu Nr. 914 „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 2.15.,21.2.,22., 27., 29. punktiem, Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033. pantiem, Civilprocesa likuma 26. pantu, $30.^3$ nodaļu lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, parādu 1037,37 EUR, likumiskos procentus 165,92 EUR, samaksāto valsts nodevu 180,49 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, un noteikt prasītajam, akciju sabiedrībai „Latvenergo", tiesības saņemt likumiskos procentus, pa seši procenti no simta gadā no galvenā parāda par laika posmu no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību, kā arī nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma $250.^{25}$panta pirmā daļa paredz, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs

saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

20.10.2017. pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 08.05.2017.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā ir noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Civillikuma 1402.pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Lietā nav strīda par to, ka pamatojoties uz 26.09.2012. Elektroenerģijas piegādes līgumu Nr.1015488616 Atbildētāja nekustamajam īpašumam /adrese/ tika piegādāta elektroenerģija.

Atbildētāja pienākums bija, ievērojot 21.07.2009. Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumus" un 29.11.2011. „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914, savlaicīgi veikt maksājumus par patērēto elektroenerģiju.

No prasītājas iesniegtajiem rēķiniem un parāda aprēķina izriet, ka parāds 1037,37 *euro* apmērā izveidojies laika posmā no 2013.gada 1.jūnija līdz 2014.gada 4.decembrim.

Civillikuma 1828.pantā noteikts, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu, bet saskaņā ar Civillikuma 1838.pantā noteikto samaksas izdarīšana jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmajā daļā noteikts, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

2017.gada 31.martā atbildētājam nosūtīts brīdinājums par parāda samaksu.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka veicis parāda samaksu, kā arī nav cēlis iebildumus pret parāda aprēķinu. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda aprēķinu, tādējādi tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds 1037,37 *euro*.

Prasītājs lūdz piedzīt likumiskos procentus 165,92 *euro*.

Civillikuma 1765.pantā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā no parāda pamatsummas.

Tiesa uzskata, ka ir pamats piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus 165,92 *euro,* jo ir konstatēts parāda samaksas nokavējums – no 13.12.2014. līdz 13.08.2017.

Civilprocesa likuma 195.pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi norādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenama valsts nodeva 180,49 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 185,19 *euro,* ko prasītājs samaksājis, ceļot prasību..

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1], 250.[25]pantu tiesa

nosprieda:

apmierināt akciju sabiedrības „Latvenergo" prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrībai „Latvenergo" parādu 1203,29 *euro*, likumiskos procentus 165,92 *euro* par laika periodu no 13.12.2014. līdz 13.08.2017. un tiesas izdevumus 185,19 *euro*, kopā 1554,04 *euro (*viens tūkstotis pieci simti piecdesmit četri euro un četri centi*)*.

Noteikt akciju sabiedrības „Latvenergo", tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6(sešus) procentus gadā no parāda pamatsummas.

Sprieduma labprātīgai izpildei noteikt termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 08.05.2018.

Tiesnese I.Risberga