Lietas Nr. C12264515
Lietas arhīva Nr. C-0798-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

šādā sastāvā: tiesnese I.Šteine
ar sekretāri I.Ragini
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Storent" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „ŠAFRANS" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 15.oktobrī ar papildinājumu 29.oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „Storent" cēla prasību pret SIA „ŠAFRANS" par parāda piedziņu, norādot, ka saskaņā ar 2012.gada 5.aprīlī prasītāja un atbildētāja noslēgto sadarbības līgumu Nr.CON05648 SIA „Storent" iznomāja komercsabiedrībai SIA „ŠAFRANS" dažāda veida iekārtas un inventāru, kā arī pārdeva preci, un par laiku no 2014.gada 15.augusta līdz 2015.gada 15.februārim prasītājs izrakstīja rēķinus un pavadzīmes par kopējo summu 3833,61 EUR.

Līguma 3.3.punktā, rēķinos un pavadzīmēs noteikts atbildētāja pienākums veikt apmaksu 15 dienu laikā no dokumentu izrakstīšanas brīža. Līguma 8.3.punkts paredz atbildētājam pienākumu maksāt prasītājam līgumsodu 0,2% apmērā no kavētā maksājuma summas par katru nokavēto dienu maksājumu kavējuma gadījumā. Turklāt Civillikuma 1759. un 1765.pants paredz parādnieka pienākumu maksāt kreditoram likumiskos nokavējuma procentus (no 2015.gada 1.jūlija tie ir 8,05% gadā) maksājumu kavējumu gadījumā.

Tā kā SIA „ŠAFRANS" nav apmaksājis tam izrakstītos rēķinus un pavadzīmes, kopējais atbildētāja parāds prasītājam 2015.gada 21.septembrī ir 4451,19 EUR, tajā skaitā pamatparāds 3833,61 EUR, līgumsods par maksājumu kavējumiem 383,36 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 234,22 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 2141., 1716., 1759., 1765.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu 3833,61 EUR, līgumsodu par maksājumu kavējumiem 383,36 EUR un likumiskos nokavējuma procentus 234,22 EUR, kopā 4451,19 EUR un visus tiesāšanās izdevumus; noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja par laiku no sprieduma pasludināšanas līdz sprieduma izpildei likumiskos nokavējuma procentus 8,05% gadā no pamatparāda summas.

Atbildētājs paskaidrojumu par prasību nav sniedzis.

2016.gada 9.maijā prasītājs iesniedza prasības grozījumus (lietas 117.lapa), norādot, ka 2016.gada 5.maijā atbildētājs ir samaksājis prasītājam naudas summu 1774,55 EUR. Ievērojot Civillikuma 1843. un 1721.panta nosacījumus, SIA „Storent" samazināja pret SIA „ŠAFRANS" celtās prasības summu un uzturēja to šādā apmērā: lūdza piedzīt no SIA „ŠAFRANS" par labu SIA „Storent" pamatparādu 2293,28 EUR un līgumsodu par maksājumu kavējumiem 383,36 EUR, kopā 2676,64 EUR, kā arī visus tiesāšanās izdevumus.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja pēc prasības pieteikumā norādītajiem apstākļiem un iesniegto prasības grozījumu redakcijā; papildus norādīja, ka atbildētājs pēc prasības celšanas samaksāja daļu parāda, tātad neiebilst pret prasību, rēķini un līgums netika apstrīdēti. Lūdza apmierināt prasību grozījumu redakcijā, atzīstot prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja 8,05% līdz sprieduma izpildei.

Uz tiesas sēdi atbildētāja SIA „ŠAFRANS" pārstāvis neieradās. Par lietas izskatīšanas laiku un vietu atbildētājam tika paziņots atbilstoši Civilprocesa likuma 56.panta sestās daļas un 56.^{1}panta pirmās daļas prasībām, nosūtot tiesas pavēsti pēc atbildētāja juridiskās adreses (lietas 118.lapa).

2016.gada 10.maijā saņemts atbildētāja lūgums (lietas 121.lapa), kurā valdes locekle informēja, ka sakarā ar atbildīgas personas piedalīšanos citā tiesas sēdē šajā pašā datumā nevar piedalīties tiesās sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu tiesa uzskatīja par iespējamu izskatīt lietu bez atbildētāja pārstāvja klātbūtnes.

Motīvu daļa

Uzklausījusi prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2141.pantu nomniekam un īrniekam jāmaksā nomas un īres maksa līgumā noteiktos termiņos; novilcinot maksājumus, viņam jāmaksā nokavējuma procenti.

2012.gada 5.aprīļa sadarbības līgums Nr.CON05648 (lietas 7.-12.lapa) apstiprina, ka SIA „Storent", kā iznomātājs, nodeva un SIA „ŠAFRANS", kā nomnieks, pieņēma atlīdzības lietošanā (nomā) iznomātāja īpašumā un/vai valdījumā esošās iekārtas un/vai inventāru, kā arī sniedz pakalpojumus, kas saistīti ar inventāra transportēšanu, montāžu, demontāžu u.tml. saskaņā ar līguma noteikumiem.

Līguma 3.2.punktā puses vienojās, ka iznomātājs nosūta nomniekam ikmēneša nomas maksas un attiecīgajos gadījumos arī maksas par papildpakalpojumiem rēķinu katra mēneša 15. un katra mēneša pēdējā datumā [..]. Atbilstoši līguma 3.3.punktam nomnieks līguma 3.2.punktā noteiktos rēķinus apmaksā skaidrā naudā iznomātāja kasē vai ar pārskaitījumu uz attiecīgajos rēķinos norādīto iznomātāja bankas norēķinu kontu attiecīgajos rēķinos norādītajā samaksas termiņā, bet, ja samaksas termiņš nav noteikts, tad samaksa veicama ne vēlāk kā 15 dienu laikā no attiecīgo rēķinu izrakstīšanas dienas.

No prasības pieteikuma un iesniegtajiem rēķiniem un pavadzīmēm (lietas 13.-99.lapa) izriet, ka par iekārtu un inventāra nomu un pārdotajām precēm par laiku no 2014.gada 15.augusta līdz 2015.gada 15.februārim prasītājs izrakstīja rēķinus un pavadzīmes par kopējo summu 3833,61 EUR, un atbildētājs minēto summu uz prasības celšanas laiku nebija samaksājis.

Tiesa uzskata, ka atbilstoši pušu noslēgtajam līgumam prasītājam ir tiesības prasīt samaksu pēc izrakstītajiem rēķiniem un pavadzīmēm, un

atbildētājam ir pienākums veikt samaksu pilnā apmērā.

No prasības pieteikuma grozījumiem izriet, ka uz lietas izskatīšanas dienu neatmaksātais pamatparāds ir 2293,28 EUR.

Atbildētājs pēc prasības celšanas samaksāja 1774,55 EUR. Atbilstoši Civillikuma 1843.pantam maksājuma daļa tika ieskaitīta nenomaksātajos procentos un pārējā daļa pamatparāda daļējai dzēšanai.

Tiesa uzskata, ka atbildētājs ir atbildīgs par nomas līgumā paredzēto saistību izpildi un atbildētājam ir saistoši norēķini ar prasītāju pēc izrakstītajiem rēķiniem un pavadzīmēm. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par saistības daļēju vai pilnīgu izpildi neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Tādejādi prasījums daļā par parāda pamatsummas piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.panta pirmo daļu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar Civillikuma 1721.pantu, ja kāds izpilda tikai daļu no savas saistības, tad tomēr viņam jāsamaksā viss līgumsods, bet ne tikai samērīgā daļa.

Saskaņā ar sadarbības līguma 8.3.punktu par katru maksājuma kavējumu iznomātājs maksā līgumsodu 0,20% apmērā no kavētā maksājuma summas par katru nokavēto dienu.

Prasītājs par laiku no katrā rēķinā vai pavadzīmē noteiktā samaksas beigu termiņa līdz 2015.gada 21.septembrim aprēķināja līgumsodu 383,36 EUR (lietas 107.lapa).

Tiesa uzskata, ka atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājs pamatoti aprēķināja atbildētājam līgumsodu un līgumsoda apmērs ir samērīgs ar pamatparāda apmēru.

Šādos apstākļos prasījums ir pamatots, un no atbildētāja prasītāja labā piedzenams pamatparāds 2293,28 EUR un līgumsods 383,36 EUR, kopā 2676,64 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta otrajai daļai, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 5.-6.lapa). Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi par valsts nodevas samaksu 412,79 EUR (atbilstoši celtajai prasībai un Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 417,49 EUR.

Izziņa par tiesas izdevumiem (lietas 2.lapa) apstiprina, ka izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir 11,50 EUR. Prasītājs samaksāja 4,70 EUR, tātad no atbildētāja valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6,80 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

2015.gada 1.jūlijā un 2016.gada 1.janvārī likumisko procentu apmērs bija 8,05% (8% + Eiropas Centrālās bankas noteiktā pamatlikme 0,05%; (skat. www.bank.lv/statistika/procentu-likmju-statistikas-raditaji/pamatlikme-saskana-ar-Civillikuma-1765-pantu).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams apstiprināt prasītāja tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 8,05% gadā (atbilstoši Civillikuma 1759.panta 1.punktam un 1765.panta otrajai un trešajai daļai) no neatmaksātā parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, ne vairāk kā 2293,28 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.- 195., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Storent" prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „ŠAFRANS" par parāda piedziņu.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ŠAFRANS", reģistrācijas Nr.41503023311, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Storent", reģistrācijas Nr.40103164284, labā pamatparādu 2293,28 EUR (divi tūkstoši divi simti deviņdesmit trīs *euro* 28 *centi*), līgumsodu 383,36 EUR (trīs simti astoņdesmit trīs *euro* 36 *centi*) un tiesas izdevumus 417,49 EUR (četri simti septiņpadsmit *euro* 49 *centi*), kopā 3094,13 EUR (trīs tūkstoši deviņdesmit četri *euro* 13 *centi*); piedzītās summas ieskaitot prasītāja kontā Nr.LV23 NDEA 0000 0819 39239, Nordea Bank AS Latvijas filiāle.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „ŠAFRANS", reģistrācijas Nr.41503023311, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 6,80 EUR (seši *euro* 80 *centi*).

Apstiprināt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Storent", reģistrācijas Nr.40103164284, tiesības par laiku no 2016.gada 10.maija līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja procentus – 8,05% gadā no neatmaksātās pamatparāda summas, bet ne vairāk kā 2293,28 EUR.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 12.maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Šteine