Lietas Nr. C12204714

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī 2015.gada 3.februārī

Daugavpils tiesa:
tiesnesis Jānis Šauša
rakstveida procesā izskatīja civillietu Studiju un zinātnes administrācijas maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu. Tiesa

konstatēja:

prasītājs - Studiju un zinātnes administrācija (pirms nosaukuma maiņas - Studiju fonds) iesniedza maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ (pirms uzvārda maiņas - /uzvārds/). Kā prasības priekšmets norādīts studiju kredīta no valsts budžeta līdzekļiem un procentu piedziņa, kur galvenais parāds ir 1 293,62 EUR.

Tiek paskaidroti apstākļi, kas pamato prasību: 2000.gada 14.septembrī Prasītājs un Atbildētāja noslēdza Studiju kredīta līgumu (turpmāk - Līgums) ar mērķi segt Atbildētājas maksu par studijām /Nosaukums/ (turpmāk - Augstskola). Saskaņā ar Līgumu, 2001.gada 18.decembra grozījumiem Līgumā un pamatojoties uz Augstskolas Kredītu piešķiršanas komisijas apstiprinājumiem, Prasītājs Augstskolai pārskaitīja studiju kredītu no valsts budžeta līdzekļiem, lai segtu maksu par Atbildētājas studijām. Kopējā izsniegtā kredītu summa Ls 1 120,00. Prasītājs apgalvo, ka Atbildētāja pēc izslēgšanas no Augstskolas neizpildīja Līguma 4.2.2. apakšpunktā noteikto pienākumu un nepaziņoja Prasītājam par studiju pabeigšanu. Pēc informācijas saņemšanas no Augstskolas Prasītājs Atbildētājai nosūtīja vēstuli „Par studiju kredīta atmaksām", pievienojot studiju kredīta pamatsummas un kredīta procentu atmaksas grafiku, aicinot Atbildētāju parakstīt atmaksas grafiku, iesniegt to Prasītājam un uzsākt studiju kredīta pamatsummas un procentu atmaksu. Prasītājs apgalvo, ka Atbildētāja līdz prasības pieteikuma iesniegšanas dienai nav parakstījusi minēto grafiku. Tiek norādīts, ka Atbildētājai vairākkārt ir atgādināts par studiju kredīta parāda atmaksu. Ņemot vērā, ka Atbildētāja neizpildīja Līguma saistības, Prasītājs, saskaņā ar Līguma 5.2.2. apakšpunktu, pieņēma lēmumu lauzt Līgumu pirms termiņa un 2013.gada 7.oktobrī nosūtīja Atbildētājai par to paziņojumu. Prasītājs norāda, ka ir samazinājis līgumsodu līdz 10% no izsniegtās kredīta summas un par to informējis Atbildētāju. Prasītājs ir detalizēti izskaidrojis, kā veidojies galvenais un procentu parāds. Apgalvo, ka līdz prasības iesniegšanas dienai Atbildētāja nav nomaksājusi Ls 1 352,76. Norāda, ka mediācijas process nav izmantots, jo puses nav izteikušas šādu vēlēšanos.

Prasība ir pamatota ar Civillikuma 1574., 1587., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1756., 1943.pantu, 1999.gada 9.marta Ministru kabineta noteikumu Nr.86 „Studiju kreditēšanas noteikumi" 17., 18., 33.punktu, Ministru kabineta noteikumu Nr.219 9., 16.punktu, 30.2 apakšpunktu, $33.^{1}$, $33.^{3}$, $33.^{6}$punktu un tiek pieteikts sekojošs prasījums: piedzīt no Atbildētājas par labu Prasītājam kredīta pamatsummu 1 593,62 EUR, kredīta procentus 331,19 EUR, valsts nodevu 288,72 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$panta pirmo daļu un $250.^{22}$panta pirmo daļu, Atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums un tam pievienotie dokumenti, izskaidrotas procesuālās tiesības, informācija par tiesas sastāvu un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Tā kā Atbildētājai tiesas dokumenti tika izsūtīti uz deklarēto dzīvesvietu Civilprocesa likuma 56. un $56.^{1}$pantā noteiktajā kārtībā, un puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā.

Tiesa, izvērtējusi lietā esošos pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma sekojošu apsvērumu dēļ: 2000.gada 14.septembrī Studiju fonda un atbildētājas /pers. B/ noslēgtais Studiju kredīta līgums Nr.013161 apliecina starp pusēm nodibinātās saistības, bet maksājuma uzdevumi - Prasītāja veiktos maksājumus par Atbildētājas studijām /Nosaukums/. Sakarā ar laulības noslēgšanu Atbildētājai mainīts uzvārds uz /uzvārds/ (lietas 85.lapa). Tiesa atzīst, ka nav pamata apšaubīt Prasītāja apgalvojumu par to, ka Atbildētāja nav atmaksājusi saņemto aizdevumu pilnā apmērā. Par to liecina vairākkārtējie Prasītāja Atbildētājai sūtītie atgādinājumi un pretenzijas, kā arī tas, ka Atbildētāja nav parakstījusi Studiju kredīta atmaksas grafiku, uz kā pamata arī tika lauzts Līgums. Arī faktu, ka Atbildētāja nav pat sasniedzama savā deklarētajā dzīvesvietā, tiesa vērtē kā pierādījumu prasības pamatam. Tātad, Atbildētājas pienākums ir atmaksāt izmantotā aizdevuma summu, jo Civillikuma 1934.pantā ir noteikts aizņēmēja pienākums atdot saņemto tādā pašā daudzumā.

Savukārt, Civillikuma 1756.pantā norādīts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Šajā gadījumā Studiju kredīta līguma 3.2.1. punktā tika noteikts procentu apmērs un nomaksāšanas kārtība. Prasītāja iesniegtais aprēķins un paziņojums par studiju kredīta saistībām apliecina Prasītāja aprēķināto prasījumu apmēru. Atbildētājas 2007.gada 15.oktobra iesniegums liecina, ka viņa ir informēta par kredīta atmaksāšanas nepieciešamību un to neapstrīd. Apkopojot izklāstīto, tiesa atzīst par pierādītu gan prasības priekšmetu un pamatu, gan tās apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā ir teikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Šajā gadījumā ir piedzenama samaksātā valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Nenomaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi valsts labā ir piedzenami no Atbildētājas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39. - 41.pantu, 189. - 193., 195., $204.^{1}$, $440.^{2}$ un $440.^{3}$pantu, tiesa

nosprieda :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, Studiju un zinātnes administrācijas, reģ. Nr.90000737795, labā kredīta pamatsummu 1 593,62 EUR, kredīta procentus 331,19 EUR un tiesas izdevumus 293,42 EUR, bet kopā 2 218,23 EUR (divi tūkstoši divi simti astoņpadsmit *euro* 23 centi), samaksu veicot: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV61TREL2150174010000, mērķis: tiesas izdevumiem - ieņēmumu kods 2519; kredīta atmaksai - ieņēmumu kods F40311220.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,05 EUR (trīs *euro* 5 centi).

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei septiņu dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015.gada 3.februāra, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis