Lietas arhīva Nr. C-2068-18/10
ECLI:LV:VRT:2018:1030.C71206818.3.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Madonā, 2018. gada 30. oktobrī

Vidzemes rajona tiesas tiesnesis D. P. Kļaviņš
ar tiesas sēžu sekretāri I.Pinķi
2018. gada 30. oktobrī, izskatot tiesas sēdē Madonā, Avotu ielā 8 civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Gelvora" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2018. gada 28. jūnijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk tekstā- SIA) „ Gelvora" ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu no /pers. C/ vērsusies Vidzemes rajona tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006. gada 26. oktobrī /pers. C/ un aizdevējs akciju sabiedrība (turpmāk tekstā AS) "Swedbank" noslēdzis patēriņa kredīta līgumu Nr.06-124153-PT, saskaņā ar kuru atbildētājam izsniegta aizdevuma summa EUR 2916,89.

Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs apņēmies atmaksāt aizdevuma summu, procentus par aizdevuma summas lietošanu, kā arī citus līgumā noteiktus blakus prasījumus līgumā noteiktajā kārtībā, apmērā un termiņā.

2009.gada 27. maijā starp AS "Swedbank" un UAB „GELVORA", kuru pārstāv tās filiāle Latvijā, (turpmāk arī Cesionārs) noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru cesionārs ieguvis prasījuma tiesības pret atbildētāju, ar tiesībām prasīt galveno parādu un visus blakus prasījumus, kas izriet no līguma.

Cesionāra uzņēmums kā organizatoriski saimnieciska vienība mantiska ieguldījuma veidā 2014.gada 18. decembrī ir ieguldīta SIA „GELVORA", līdz ar to visa manta, saistības un prasījuma tiesības, kas ietilpa cesionāra uzņēmumā, ir pārgājušas uz SIA „GELVORA" (turpmāk arī prasītājs). Līdz ar to esot atzīstams, ka prasītājs ir atbildētāja jaunais kreditors.

Atbildētājs neesot pienācīgi izpildījis savas saistības, tādēļ cedents vienpusēji atkāpies no līguma 2007.gada 6. aprīlī.

Prasītājs pieprasa no atbildētāja nesamaksāto aizdevuma summu EUR 2914,33 un parāda ārpustiesas atgūšanas izdevumus EUR 17,00, kopā EUR 2931,33.

Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam esot pienākums maksāt procentus no aizdevuma summas par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku. Aprēķinātie līgumiskie procenti uz līguma vienpusēju izbeigšanas dienu 2007. gada 26. aprīli esot EUR 231,63.

Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājam esot pienākums maksāt līgumsodu par līgumisko procentu maksas nokavējumu. Līgumsods uz līguma vienpusēju izbeigšanas dienu 2007.gada 26. aprīli ir 17.33 EUR.

Prasītājs pēc līguma vienpusējas izbeigšanas neesot aprēķinājis līgumā pielīgtus blakus prasījumus (līgumiskos procentus, nokavējuma procentus un līgumsodu). Prasītājs prasa no atbildētāja līgumā pielīgtos blakus prasījumus, kuri aprēķināti tikai līdz līguma vienpusējai izbeigšanai - 2007.gada 26. aprīlim

Pēc līguma izbeigšanas dienas prasītājs esot aprēķinājis un prasa no atbildētāja likumiskos procentus 6% gadā, kas prasības celšanas dienā ir EUR 2018,75.

Atbildētāja saistībām, kas izriet no līguma, neesot iestājies noilgums.

Ņemot vērā norādīto un saskaņā ar Civillikuma 1., 1587.,1589., 1651. pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1770., 1773. 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 202l. pantu prasītājs ir lūdzis tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. C/ par labu prasītājam parādu EUR 5222,59, kas sastāv no galvenā parāda EUR 2931,33, t.sk. parāda atgūšanas izdevumus EUR 17,00, līgumiskajiem procentiem par aizdevuma naudas līdzekļu izmantošanu par laiku līdz 2007.gada 26. aprīlim EUR 231,63 , likumiskajiem procentiem par laiku līdz 2018. gada 11. maijam EUR 2018,75 un līgumsoda par procentu samaksas kavējumu par laiku līdz 26.04.2007.gada 26. aprīļa EUR 17,33.

Prasītājs ir lūdzis piedzīt no atbildētāja visus samaksātos tiesas izdevumus– valsts nodevu EUR 443,54, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.30, kā arī norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laik līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Prasītājas SIA "Gelvora" pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2018. gada 23. oktobrī tiesā saņemts prasītāja lūgums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē.

Atbildētājs/pers. C/ uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis tiesai neierašanās iemeslus, kā arī nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājam par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots Civilprocesa likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209. pantā norādītos gadījumus, kad tiesai ir pienākums atlikt lietas izskatīšanu, tādējādi civillieta izskatāma bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 208.[1] pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Atbildētājs nav ieradies uz tiesas sēdi un paskaidrojumus lietā nav sniedzis.

Tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav saskatāmi Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, prasība atzīstama par pamatotu un apmierināmu.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu un otro daļu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu un motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1651., 1662., 1838. pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmo daļu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams galvenais parāds EUR 2931,33.

Prasība daļā par līgumisko procentu par aizdevuma naudas līdzekļu izmantošanu par laika periodu līdz 2007. gada 26. aprīlim EUR 231,63 apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1759. un 1765. pantu.

Prasība daļā par likumisko procentu EUR 2018,75 apmērā piedziņu par laika periodu no 2007. gada 26. aprīļa līdz 2018. gada 11. maijam apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1765. pantu.

Prasība daļā par līgumsoda par procentu maksas kavējumu par laiku līdz 2007. gada 26. aprīlim EUR 17,33 apmērā apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720. pantu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājam nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda pamatsummas, tas ir, EUR 2931,33 par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (Civilprocesa likuma 33. panta otrā daļa).

Pārbaudot lietas materiālus, tiesa konstatēja, ka prasītājs, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, samaksājis valsts nodevu EUR 443,54 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 apmērā (8.,9. l.l.).

Tādējādi no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 443,54 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 15., 97., 193., 194., 195, 204.[1] 208.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA "Gelvora", reģistrācijas numurs 40103837691, prasību pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Gelvora" galveno parādu EUR 2931,33 apmērā, līgumiskos procentus par laika periodu līdz 2007. gada 26. aprīlim EUR 231,63, likumiskos procentus par laika periodu no 2007. gada 26. aprīļa līdz 2018. gada 11. maijam EUR 2018,75 un līgumsodu par procentu samaksas kavējumu EUR 17,33, valsts nodevu EUR 443,54 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 kopā piedzenot EUR 5645,88 (pieci tūkstoši seši simti četrdesmit pieci *euro* un 88 centus).

Atzīt SIA "Gelvora" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. C/ likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda pamatsummas EUR 2931,33 par laika periodu līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763. pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Noteikt 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot to no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2018. gada 30. oktobra, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis D.P. Kļaviņš