Krimināllieta Nr.11261118615
2015.gada 2.decembrī

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Liepājas tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis I. Jaunģelže
ar sekretāri G. Dradeiku
piedaloties prokurorei I. Živai
zv. advokātiem V. Borinai, A. Čirkšei

2015.gada 2.decembrī Liepājā, Republikas ielā 14 atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu ***/pers. G/,*** *personas kods /personas kods/, un* ***/pers. H/,*** *personas kods /personas kods/*, apsūdzībā pēc **Krimināllikuma 175.panta otrās daļa, 180.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 175.panta otrās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 175.panta ceturtās daļas.**

Tiesas sēdē tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/,* personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti :

2015.gada 31.oktobrī ap plkst.01:00, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, */pers. G/,* būdams alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar */pers. H/* no /adrese/ Liepājā, slepeni nozaga /pers. I/ piederošo automašīnu Opel Astra, ar valsts numura zīmi/TL numurs/, 500,00 *euro* vērtībā, tādējādi zādzības rezultātā nodarot /pers. I/ mantisku kaitējumu par šo summu.

Ar šādu savu rīcību */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā. (noziedzīgs nodarījums Nr.1)

Apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti :

2015.gada 31.oktobrī ap plkst.02:00, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, */pers. G/,* būdams alkohola ietekmē, personu grupā ar */pers. H/* no /adrese/Grobiņas pagastā, Grobiņas novadā, slepeni nozaga /pers. J/ piederošo velosipēdu „Kenbul Gustan" 100,00 *euro* vērtībā, tādējādi zādzības rezultātā nodarot /pers. J/ mantisku kaitējumu par šo summu.

Ar šādu savu rīcību */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā. (noziedzīgs nodarījums Nr.2)

Apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja zādzību nelielā apmērā, un konkrēti :

2015.gada 31.oktobrī ap plkst.02:00, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, */pers. G/,* būdams alkohola ietekmē, personu grupā ar */pers. H/* no /adrese/ Grobiņas pagastā, Grobiņas novadā, slepeni nozaga /pers. K/ piederošo velosipēdu „Merido comp" 120,00 *euro* vērtībā, tādējādi zādzības rezultātā nodarot /pers. K/ mantisku kaitējumu par šo summu.

Ar šādu savu rīcību */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā. (noziedzīgs nodarījums Nr.3)

Apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/,* personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti :

2015.gada 31.oktobrī ap plkst.02:00, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, */pers. G/,* būdams alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar */pers. H/* no /adrese/, slepeni nozaga /pers. J/ lietošanā nodoto automašīnu VW Passat, ar valsts numura zīmi /TL numurs/, 600,00 *euro* vērtībā, tādējādi zādzības rezultātā nodarot /pers. J/ mantisku kaitējumu par šo summu.

Ar šādu savu rīcību */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā. (noziedzīgs nodarījums Nr.4)

Apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/,* personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanas mēģinājumu (zādzības mēģinājumu), un konkrēti :

2015.gada 31.oktobrī ap plkst.03:00, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, */pers. G/,* būdams alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar */pers. H/* no Nīcas novada, /adrese/mēģināja slepeni nozagt /pers. K/ lietošanā nodoto automašīnu Mercedes Benz 300, ar valsts numura zīmi /TL numurs/, 3500,00 *euro* vērtībā, bet noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdevās izdarīt no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo automašīnā nebija akumulators.

Ar šādu savu rīcību */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta otrajā daļā. (noziedzīgs nodarījums Nr.5)

Apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/,* personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja slepenu svešas kustamas mantas nolaupīšanas lielā apmērā mēģinājumu (zādzības mēģinājums), un konkrēti :

2015.gada 31.oktobrī pēc plkst.03:00, izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā laikā, */pers. G/,* būdams alkohola ietekmē, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās ar */pers. H/* no Nīcas novada, /adrese/mēģināja slepeni nozagt /pers. N/ piederošo automašīnu VW Tiguan, ar valsts numura zīmi/TL numurs/, 22250,00 *euro* vērtībā, bet noziedzīgo nodarījumu līdz galam neizdevās izdarīt no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo imobilaizers nobloķēja automašīnas aizdedzes sistēmu.

Ar šādu savu rīcību */pers. G/ un /pers. H/* izdarīja sevišķi smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta ceturtajā daļā. (noziedzīgs nodarījums Nr.6)

Apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/* sevi par vainīgiem izdarītajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā. Atzina pieteiktās materiālā kaitējuma kompensācijas.

Cietušais/pers. I/ lietā pieteicis materiālā kaitējuma kompensāciju 190,00 *euro* apmērā. Cietusī/pers. J/ lietā pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju 60,00 *euro* apmērā. Cietusī/pers. K/ lietā pieteikusi materiālā kaitējuma kompensāciju 800,00 *euro* apmērā.

Tā kā apsūdzētie */pers. G/ un /pers. H/* savu vainu visā viņiem izvirzītajā apsūdzībā atzina pilnībā, apsūdzētie ir piekrituši tam, ka nav nepieciešams veikt pierādījumu pārbaudi un tiesai, pēc lietas materiālu pārbaudes nav radušās šaubas par apsūdzēto vainu, kā arī ievērojot prokurora un pārējo procesa dalībnieku viedokli, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, nolemj tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaudi neizdarīt, pārbaudot tikai apsūdzēto personu raksturojošos datus. Tiesa uzskata, ka apsūdzēto vaina viņiem izvirzītajā apsūdzībā ir pierādīta pilnībā, */pers. G/ un /pers. H/* darbības pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas, 180.panta pirmās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 175.panta otrās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 175.panta ceturtās daļas ir kvalificētas pareizi un viņi sodāmi. Tiesa atzīst, ka atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai, konkrētajā gadījumā pierādījumu analīze un to uzskaitījums nav nepieciešams.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajiem nosakāmo soda veidu un mēru, saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, tiesa ņem vērā apsūdzēto personības, noziedzīgā nodarījuma raksturu, radītā kaitējuma apmēru, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. G/* ir izdarījis mazāk smagus noziegumus, smagus noziegumus, smaga nozieguma mēģinājumu un sevišķi smaga nozieguma mēģinājumu.

Apsūdzētais */pers. G/* agrāk vairākkārtīgi sodīts, pēdējo reizi notiesāts Liepājas tiesā 2013.gada 3.jūlijā pēc Krimināllikuma 175.panta 2.daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 2 mēnešiem, sods izciests. Kā arī */pers. G/* ir tiesāts 2015.gada 12.novembrī Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 15.panta 4.daļas un 175.panta 1.daļas, 185.panta 2.daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 3 gadiem un probācijas uzraudzību uz 2 gadiem un 2015.gada 24.novembrī Liepājas tiesā pēc Krimināllikuma 175.panta 4.daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem un probācijas uzraudzību uz 3 gadiem, minētie spriedumi nav stājušies likumīgā spēkā (l.l. 120-144, 203-206). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais valsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo. Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 2.punktu un 12.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas izdarīti personu grupā un noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu */pers. H/* ir izdarījis mazāk smagus noziegumus, smagus noziegumus, smaga nozieguma mēģinājumu un sevišķi smaga nozieguma mēģinājumu.

Apsūdzētais */pers. H/* agrāk nav sodīts, no soda reģistra izziņas redzams, ka ir uzsākti vairāki kriminālprocesi par zādzību un laupīšanas izdarīšanu (l.l. 167-176). Par atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais valsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo. Par atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 2.punktu, tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 180.panta 1.daļas izdarīti personu grupā.

Tiesa uzskata, ka pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir piedzenamas pilnā apmērā solidāri no apsūdzētajiem par labu cietušajiem, jo saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Ņemot vērā konkrētā lietas apstākļus, apsūdzēto personības, tiesa uzskata, ka sods */pers. G/* nosakāms reālas brīvības atņemšanas soda veidā. */pers. G/* ir izdarījis mazāk smagus noziegumus, smagus noziegumus un smaga un sevišķi smaga nozieguma mēģinājumus, iepriekš vairākkārtīgi tiesāts par zādzību izdarīšanu, kas norāda, ka apsūdzētais nav nostājies uz labošanās ceļa. Tiesa uzskata, ka par izdarītajiem noziegumiem nav piemērojami soda veidi piespiedu darbs un naudas sods, jo tādējādi netiks sasniegts soda mērķis. Ar brīvības atņemšanas sodu apsūdzētais tiks atturēts no līdzīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas un tiks panākts, ka apsūdzētais pilda likumu. Apsūdzētais */pers. H/* noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas laikā bija nepilngadīgs un nesodīts, nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 65.panta nosacījumiem un uzskata, ka apsūdzētajam */pers. H/* sods par noziedzīgiem nodarījumiem pēc Krimināllikuma 180.panta nosakāms piespiedu darba veidā, bet pārējiem izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem sods nosakāms reālas brīvības atņemšanas soda veidā, jo apsūdzētais ir izdarījis smagus noziegumus, smaga nozieguma un sevišķi smaga nozieguma mēģinājumus, tādējādi apsūdzētais tiks atturēts no jaunu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas. Ar šādiem soda veidiem tiks sasniegts soda mērķis, kā arī tiesa uzskata, ka šādi sodi ir adekvāti izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem un ar šādiem soda veidiem būs ievērotas sabiedriskās drošības intereses, tādējādi panākot, ka apsūdzētie turpmāk pildīs likumu un atturēsies no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Ņemot vērā augstāk minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.,512.,520.,528.,529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.1) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.2) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.**

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.3) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) mēnešiem.**

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.4) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.5) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta otrajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. G/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.6) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta ceturtajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1. un 3.daļu ***/pers. G/*** galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar **brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.**

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.1) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.2) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.**

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.3) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā** un sodīt ar **piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.**

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.4) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.5) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta otrajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 9 (deviņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

/pers. H/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (Nr.6) izdarīšanā, kas paredzēts **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta ceturtajā daļā** un sodīt ar **brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1. un 3.daļu ***/pers. H/*** galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar **brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 100 (simts) stundām, bez mantas konfiskācijas un ar probācijas uzraudzību uz 2 (diviem) gadiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2^1.daļu, piespiedu darbu izciešanu uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas.

Piedzīt solidāri no ***/pers. G/ un /pers. H/*** par labu cietušajam /pers. I/ materiālā kaitējuma kompensāciju 190,00 *euro* (viena simta deviņdesmit euro) apmērā.

Piedzīt solidāri no ***/pers. G/ un /pers. H/*** par labu cietušai /pers. J/ materiālā kaitējuma kompensāciju 60,00 *euro* (sešdesmit euro) apmērā.

Piedzīt solidāri no ***/pers. G/ un /pers. H/*** par labu cietušai /pers. K/ materiālā kaitējuma kompensāciju 800,00 *euro* (astoņu simtu euro) apmērā.

/pers. G/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Soda izciešanas sākumu */pers. G/* skaitīt no *2015.gada 2.decembra.* Soda izciešanas laikā */pers. G/* ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 31.oktobra līdz 2015.gada 2.decembrim.

/pers. H/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu, atstāt līdz spriedums stājas likumīgā spēkā.

Soda izciešanas sākumu */pers. H/* skaitīt no *2015.gada 2.decembra.* Soda izciešanas laikā */pers. H/* ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2015.gada 31.oktobra līdz 2015.gada 2.decembrim.

Izmaksāt zvērinātai advokātei Viktorijai Borinai 95,34 *euro* (deviņdesmit piecus euro 34/100) no valsts budžeta līdzekļiem par apsūdzētā */pers. G/* aizstāvību.

Piedzīt no */pers. G/* 95,34 *euro* (deviņdesmit piecus euro 34/100) par labu valstij par saņemtiem advokāta pakalpojumiem.

/pers. G/ saņemto advokātu pakalpojumu samaksai noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas, skaitot no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izmaksāt zvērinātai advokātei Antrai Čirkšei 68,87 *euro* (sešdesmit astoņus euro 87/100) no valsts budžeta līdzekļiem par apsūdzētā */pers. H/* aizstāvību.

Atbrīvot */pers. H/* no samaksas par saņemtiem advokāta pakalpojumiem.

Lietiskos pierādījumus – velosipēdu Merido Comp – uzskatīt par atgrieztu cietušajam /pers. K/. Velosipēdu Kenbul Gustan – uzskatīt par atgrieztu cietušajam /pers. J/. Automašīnu Opel Astra, valsts numurs /TL numurs/, - uzskatīt par atgrieztu cietušajam /pers. I/. Automašīnu VW Passat, valsts numurs /TL numurs/,uzskatīt par atgrieztu cietušajai /pers. J/. Čeku un nazi – iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā apelācijas kārtībā un kasācijas kārtībā Augstākas tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Tiesnesis I. Jaunģelže