Lieta Nr.C33768716
Lietas arhīva Nr.C-7687-16/18

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Siguldā 2016.gada 5.decembrī

Rīgas rajona tiesas tiesnese Vineta Mazure, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un

k o n s t a t ē j a
APRAKSTOŠĀ DAĻA

[1] 2016.gada 14.novembrī pieteicējs /pers. A/ vērsies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmās daļas 2.punktu pieteicējs paskaidro apstākļus, kuru dēļ viņam kā fiziskai personai, nav iespējams izpildīt savas uzņemtās saistības.

[1.2] Pieteicējs pieteikumā norāda, ka saistībā ar smago finansiālo situāciju un nelielajiem ienākumiem pieteicējam, /pers. A/, nav iespējams norēķināties ar kreditoriem par parādsaistībām, kurām iestājies izpildes termiņš, un pieteicējam kā privātpersonai nav aktīvi, kas varētu segt kreditoru prasījumus.

[1.3] Saistībā ar to, ka ir veikti vairāki galvojumi par jau maksātnespējīgas sabiedrības ar ierobežotu atbildību parādu atmaksu, ar esošajiem ienākumiem nav iespējams segt galvotos prasījumus.

[1.4] Ar šo apliecina, ka nav iespējams panākt vienošanos ar kreditoriem par parādsaistību nokārtošanu.

[1.5] Norāda, termiņā neizpildītās saistības un to summas:
SIA "Marko K" – 6 651,70 *euro*. Izpildes termins 13.07.2016.
OU Transdunensis group – 10 724,85 *euro*. Izpildes termiņš 14.02.2016.
SIA "Ortus Logistic" – 1 568,49 *euro*. Izpildes termiņš 14.02.2016.
SIA "Ortus Logistic" – 4 397,99 *euro*. Izpildes termiņš 03.02.2015.
SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" - 22,10 *euro*. Izpildes termiņš 04.11.2016.
SIA "Ritlogistika" - 975,64 *euro*. Izpildes termiņš 25.04.2016.
SIA "Swedbank līzings" - 176,02 *euro*. Izpildes termiņš 30.10.2016.
Valsts Ieņēmumu dienests – 200 *euro*. Izpildes termiņš 10.04.2016.
/pers. B/ – 5 075 *euro*. Izpildes termiņš 30.10.2016.
Kopējā parādsaistību summa: 29 791,79 *euro.*

[1.6] Maksātnespējas pieteicējam, /pers. A/, nav saistības, kas atbilst Maksātnespējas likuma 134. panta trešās daļas.

[1.7] Maksātnespējas pieteicējam nav citu saistību, kas iestāsies gada laikā.

[1.8] Parādniekam /pers. A/nav piederošas mantas vai īpašumu. Laulāto kopīpašumā nav ne mantas, ne citu kopīpašumu. Ar laulāto ir noslēgts laulību līgums.

[1.9] Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi

[2] Ar Rīgas rajona tiesas tiesneses 2016.gada 28.novembra lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums un ierosināta civillieta.

[2.1] Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē.

MOTĪVU DAĻA

[3] Pārbaudot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Savukārt Maksātnespējas likuma 127.panta trešā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

[4.1] No Siguldas novada domes 2016.gada 14.novembra izziņas Nr.2.1.-3/3531 izriet, ka pieteicējs /pers. A/ savu dzīvesvietu deklarējis /adrese/ (lietas 7.lapa).

No lietas materiālos esošās Valsts ieņēmuma dienesta Izziņas Nr.31.1-8.62.3/128598, izriet, ka pieteicējs kopš 2004.gada 10.augusta ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā un viņam ir patstāvīgi ienākumi (lietas 9.lapa).

[4.2] Tādējādi pieteicējs atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam fiziskas personas maksātnespējas subjekta statusam, jo pieteicējs ir iesniedzis pierādījumus, ka pēdējā gada laikā viņš ir guvis ienākumus un maksājis nodokļus Latvijas Republikā. Minētais atbilst likuma

„Par nodokļiem un nodevām" noteikumiem par nodokļu maksātāju.

[4.3] Civilprocesa likuma 363.[27]panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

[4.4] Pieteicēja /pers. A/ iesniegtais fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums pamatots uz Maksātnespējas likuma 129.pantu.

[4.5] Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*, savukārt 2.punkts noteic, ja sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

[4.6] No tiesā iesniegtā pieteikuma izriet, ka pieteicējam visu termiņā neizpildīto saistību kopējā summa uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 29 791,79 *euro*.

[4.7] Lietas materiāliem pievienots 2015.gada 1.jūlija aizdevuma līgums Nr.1, ar kuru /pers. B/ aizdevis pieteicējam /pers. A/ naudas summu 5 500 *euro* apmērā. Līguma termiņš ir 2015.gada 30.oktobris. (lietas 18.lapa).

Lietas materiāliem pievienots SIA "Ritlogistika" brīdinājums par nodomu iesniegt prasības pieteikumu par parāda, līgumsoda un tiesas izdevumu piedziņu, ar aicinājumu samaksāt parādu 975,64 *euro*, līdz 2016.gada 25.aprīlim (lietas 20.lapa).

Lietas materiāliem pievienota 2015.gada 11.marta Vienošanās par parādsaistību, kura noslēgta starp SIA "Ritlogistika" un /pers. A/ par parāda 6 369,92 *euro* samaksu līdz 2015.gada 10.aprīlim (lietas 21.lapa).

Lietas materiāliem pievienota SIA "Swedbank Līzings" 2016.gada 30.septembra pretenzija par parāda atmaksu Nr.A08.04-17.3/SLIZ-2077, kurā lūgts līdz 2016.gada 30.oktobrim samaksāt parādu 176,02 *euro* apmērā (lietas 22.lapa).

Lietas materiāliem pievienots Vidzemes apgabaltiesas iecirkņa Nr.98 zvērinātas tiesu izpildītājas Zanes Filatovas paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu, kurā norādīts, ka zvērinātas tiesu izpildītājas lietvedībā atrodas Valmieras rajona tiesas 2015.gada 15.decembrī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C39086715 par parāda 5 284,50 *euro* un likumisko procentu piedziņu. Uzlikts par pienākumu līdz 2016.gada 13.jūlijam samaksāt parādu un sprieduma izpildes izdevumu summu 6 651,70 *euro* (lietas 23.lapa).

Lietas materiāliem pievienots Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.41 zvērināta tiesu izpildītāja Andra Spores Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu, kurā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Cēsu rajona tiesas 2016.gada 18.janvārī izdotais izpildu raksts lietā Nr.C11107915 par parāda 9 064,42 *euro* piedziņu. Uzlikts par pienākumu līdz 2016.gada 14.februārim samaksāt parādu un sprieduma izpildes izdevumu summu 10 630,67 *euro* (lietas 28.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2015.gada 18.decembra izlīgums civillietā Nr.C11107915, ar kuru SIA "Ortus Logistic", SIA "JMK partneri" un /pers. A/ noslēdz izlīgumu civillietā Nr.C11107915 (lietas 30.-31.lapa).

Lietas materiāliem pievienots SIA "Konsultatīvā sabiedrība "Conventus"" 2016.gada 14.oktobra paziņojums par parāda esamību, par kopējo summu 22,10 euro, kura jāsamaksā 21 dienas laikā no paziņojuma saņemšanas dienas (lietas 32.lapa).

Lietas materiāliem pievienots Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.53 zvērināta tiesu izpildītāja Mārtiņa Eglīša Paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu, kurā norādīts, ka zvērināta tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas rajona tiesas 2016.gada 21.janvārī izdotais izpildu raksts lietā Nr.3-12/0295 par parāda 9 282,07 *euro* un likumisko procentu piedziņu. Uzlikts par pienākumu līdz 2016.gada 14.februārim samaksāt parādu un sprieduma izpildes izdevumu summu 10 880,72 *euro* (lietas 33.lapa).

Lietas materiāliem pievienots 2016.gada 4.marta laulības līgums par laulāto mantas šķirtību Nr.941, kurš noslēgts starp /pers. A/ un /pers. C/ (lietas 40.-43.lapa).

No 2016.gada 10.novembra Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas izziņas Nr.7-2/6614 redzams, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz /pers. A/ vārda (lietas 8.lapa).

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.31.1-8.62.3/128598, redzams, ka /pers. A/ ir reģistrēts VID nodokļu maksātāju reģistrā kopš 2004.gada 10.augusta, nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrējies VID kā saimnieciskās darbības veicējs. Ienākumi laika posmā no 2014.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.decembrim sastādīja 3 360 *euro*, laika posmā no 2015.gada 1.janvāra līdz 2015.gada 31.decembrim sastādīja 18 930 *euro*, laika posmā no 2016.gada 1.janvāra līdz 2016.gada 30.septembrim sastādīja 5 063,57 *euro* (lietas 9.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2016.gada 14.novembra izziņa Nr.12.21/4659, no kuras redzams, ka saskaņā ar VAS „Ceļu satiksmes drošības direkcijas" uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem /pers. A/ īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori pašlaik nav reģistrēti (lietas 10.lapa).

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 14.novembra izziņas Nr.E9070142 informācija par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem. Par apdrošinātās personas iemaksām no 2008.gada janvāra līdz 2016.gada novembrim, viņa ienākumi laika posmā no 2008.gada marta līdz 2016.gada septembrim (ieskaitot) bijuši 65 424,64 *euro*. (lietas 14.-16.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2016.gada 14.novembra izziņas Nr.7-3-201988 redzams, ka /pers. A/ ir valdes loceklis SIA "JD Grupa" (lietas 17.lapa).

[4.8] Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteicējs ir pierādījis Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi - personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[4.9] Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteicējs tiesā iesniedzis dokumentu, kas apliecina 740 *euro* iemaksu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā (lietas 6.lapa).

[4.10] Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

[4.11] Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

[4.12] No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes Regulas Nr.1345/2000 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

[4.13] 2016.gada 29.novembrī tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums Nr.1-07/2514 par administratora kandidāta ieteikšanu, ar ko par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore Daina Zaķe, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00093, adrese Brīvības iela 155/3, Rīga, LV-1012 (lietas 45.lapa).

[4.14] Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratori kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratores pienākumu pildīšanai, pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka Daina Zaķe ieceļama par administratori /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27]pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā par administratori iecelt sertificētu administratori Dainu Zaķi, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00093, adrese Brīvības iela 155/3, Rīga, LV-1012.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese V.Mazure