Lietas Nr. C24120416
Lietas arhīva Nr. C-1204-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016. gada 27. jūnijā

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 17.maijā /pers. A/ (turpmāk – Parādniece) Ogres rajona tiesā iesniedza fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu (ar 16.06.2016. pieteikuma papildinājumiem), kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129., 133.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{21} – 363.^{23} pantu lūdz tiesu pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespēju.

Pieteikumā norādīta, ka Parādniece galvoja par /pers. B/ saistībām kreditoram AS "Swedbank", kas izriet no Aizdevuma līguma Nr. 07-049714-PK, 2009.gada 9.aprīlī sastādot Galvojuma līgumu Nr. 07-049714-PK/5. Ar Ogres rajona tiesas 2015.gada 17.jūnija lēmumu (pilns lēmums sastādīts 2015.gada 27.jūnijā) izbeigts /pers. B/ maksātnespējas process, atbrīvojot /pers. B/ no visām atlikušajām viņas 2012.gada 14.augustā saistību dzēšanas plānā norādītajām saistībām. Līdz ar to AS "Swedbank" prasījuma tiesības pret /pers. B/ vairs nav vēršamas. No AS "Swedbank" 2016.gada 16.jūnija izziņas redzams, ka atlikušās saistības, kas izriet no Aizdevuma līguma Nr. 07-049714-PK, ir 43703.70 *euro* un tām ir iestājies izpildes termiņš.

Parādnieces vienīgie ienākumi ir darba alga SIA "MAXIMA LATVIJA" 400–450 *euro* mēnesī, un tie nav pietiekami parāda saistību dzēšanai.

Parādniecei nepieder naudas līdzekļi, kustama vai nekustama manta, pret kuru saskaņā ar likumu varētu vērst piedziņu.

Līdz ar to, attiecībā uz parādnieci var konstatēt Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minēto maksātnespējas pazīmi.

Parādniecei nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies tuvākā gada laikā.

Parādniece norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi, kā arī parādniekam nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi.

Parādniece atbilst fiziskās personas maksātnespējas procesa subjektam, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātāja un viņai pastāv finansiālas grūtības.

Ar Ogres rajona tiesas tiesneses 2016.gada 17.jūnija lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta, noteikts, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums izskatāms rakstveida procesā.

Par rakstveida procesu Parādniecei paziņots, 2016.gada 17.jūnijā nosūtot tiesas paziņojumu par rakstveida procesu uz viņas deklarēto dzīvesvietu.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā un trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības, un kura nav individuālais komersants.

No pieteikumam pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 18.aprīļa izziņas Nr. 8.44-12/69882 (lietas 13.lapa) redzams, ka Parādniece kopš 1994.gada 16.februāra reģistrēta kā nodokļu maksātāja, kas atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam.

No lietā esošās 2016.gada 28.aprīļa Uzņēmumu reģistra izziņas Nr. 7-3-75055 (lietas 17.lapa), redzams, ka Parādniece nav individuālais komersants.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000.00 *euro*.

Izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatēja, ka Parādniecei ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības pret kreditoru AS "Swedbank" 43 703.70 *euro* apmērā, ko apstiprina lietas materiāliem pievienotie dokumenti – AS "Swedbank" 2016.gada 16.jūnija izziņa par saistību atlikumu Nr. A08.04-17.3/AAAD-5385 (lietas 27.lapa), Ogres rajona tiesas 2915.gada 17.jūnija saīsināta lēmuma noraksts (lietas 28.lapa).

No Ogres rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2016.gada 15.aprīļa uzziņas par personai šobrīd piederošiem un bijušiem nekustamiem īpašumiem redzams, ka Parādniecei nekustamie īpašumi nepieder (lietas 15.lapa).

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2016.gada 18.aprīļa izziņas Nr. 16/37 redzams, ka /pers. A/ īpašumā un turējumā nav reģistrēts neviens transportlīdzeklis (lietas 16.lapa).

No LR Uzņēmumu reģistra 2016.gada 28.aprīļa izziņas Nr. 7-3-75055 redzams, ka Parādniece nav personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētāja vai dibinātājs (lietas 17.lapa).

No AS "Latvijas Centrālais depozitārijs" 2016.gada 28.aprīļa izziņas redzams, ka /pers. A/ nav un nav bijuši reģistrēti piederoši publiskā apgrozībā

esoši vērtspapīri (lietas 18.lapa).

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 15.aprīļa izziņas Nr. 16/802926 redzams, ka Parādniece kopš 2013.gada 30.janvāra strādā SIA "MAXIMA LATVIJA", kur Parādnieces vidējie ienākumi par laika periodu no 2016.gada janvāra līdz 2016.gada februārim (ieskaitot) ir 404.18 *euro* mēnesī (lietas 14.lapa).

Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības, t.i., viņai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienots VAS "Latvijas pasts" 2016.gada 17.maija orderis (lietas 7.lapa), kas apstiprina, ka /pers. A/ ir iemaksājusi Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā depozītu nepieciešamajā, t.i., 740.00 *euro*, apmērā.

Pārbaudot informāciju Tiesu informatīvajā sistēmā, redzams, ka /pers. A/ pēdējo 10 gadu laikā nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā tiktu dzēstas saistības, līdz ar ko konstatējams, ka uz viņu nav attiecināms minētais maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojums.

Ņemot vērā Civilprocesa likuma 363.^{23} pantā, 363.^{27} panta otrajā daļā un Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā noteikto, izskatot maksātnespējas procesa pieteikumu, tiesa nevērtēja citu Maksātnespējas likuma 130.pantā norādīto maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu esamību attiecībā uz parādnieku sekojošu apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 363.^{23} pants neparedz parādniekam, iesniedzot maksātnespējas procesa pieteikumu, norādīt un pierādīt maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumu neesamību attiecībā uz viņu.

Civilprocesa likuma 363.^{23} panta otrā daļa neparedz tiesas pienākumu pārbaudīt, vai attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, izņemot minētā panta 3.punktā noteikto.

Savukārt, Maksātnespējas likuma 142.panta pirmajā daļā ir paredzētas kreditoru tiesības divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153.pantā minētajiem ierobežojumiem.

Civilprocesa likuma 363.^{2} panta trešā daļa noteic, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2016.gada 21.jūnijā tiesā saņemts Maksātnespējas administrācijas 2016.gada 21.jūnija administratora kandidāta ieteikums Nr. 1-07/1259, kurā par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru ieteikts iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, sertifikāta Nr.00339.

Tā kā tiesas rīcībā nebija pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzina, ka /pers. E/ ir ieceļams par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 190., 193.pantu un 363.^{27} pantu tiesa

n o s p r i e d a:

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/, sertifikāta numurs 00339, adrese – /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā tā sastādīšanas dienā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2016. gada 27. jūnijā