Lietas arhīva Nr. 1-0464-19
ECLI:LV:REZT:2019:1202.126046419.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Balvos 2019.gada 2.decembrī

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā:

tiesnese S.Gmireka

ar sekretāri J.Zaļotovu

izskatīja atklātā tiesas sēdē Balvos, Bērzpils ielā 7a,

administratīvā pārkāpuma lietas materiālus attiecībā pret /pers. B/, dzimušu /datums/, Latvijas pilsonis, personas kods /personas kods/, pensionārs, ar pensiju /apmērs/mēnesī, apgādājamo nav, deklarētā dzīvesvieta /dzīvesvietas adrese/ agrāk nesodīts.

Aprakstošā daļa

2019.gada 30.novembrī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors J.Lesiņš sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 177477 par to, ka 2019.gada 30.novembrī plkst.21^{49} Viļakas novadā, apdzīvotā vietā Šķilbēni, pa Alejas ielu virzienā uz Kalna ielas pusi no Draudzības ielas puses, /pers. B/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibuma ietekmē. Minimālā alkohola koncentrācija izelpas gaisā 1,09 promiles. Pārbaude veikta ar alkometru Alco Quant 6020 Nr.A107313.

Ar savām darbībām – vadot transportlīdzekli alkohola ietekmē, kad izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promili, bet nepārsniedz 1,5 promiles, /pers. B/ pārkāpa CSN 39.punkta prasības – tas ir, izdarīja pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) $149.^{15}$ panta trešajā daļā.

Latvijas APK 271.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes drīkst izskatīt tikai tad, ja ir zināms, ka viņiem savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku. Ja ir saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, institūcija (amatpersona), kas izskata lietu, var atzīt lūgumu par pamatotu un atlikt lietas izskatīšanu.

Uz tiesas sēdi iestādes – Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja pārstāvis nav ieradies, nepaziņojot par neierašanās iemesliem, par lietas izskatīšanas laiku un vietu iestādei ir zināms, līdz ar to, tiesa uzskata, ka lieta izskatāma bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Tiesas sēdē /pers. B/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina, paskaidrojot, ka esot vainīgs, piekrita savā 2019.gada 30.novembrī paskaidrojumā teiktajam; bija dzēris.

Motīvu daļa

Noklausījusies /pers. B/ paskaidrojumu, novērtējusi lietā esošus rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka /pers. B/ vaina pārkāpuma, par kuru paredzēta atbildība pēc Latvijas APK $149.^{15}$ panta trešās daļas, izdarīšanā, pierādīta ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 177477; ar lietas materiālos esošo /pers. B/ rakstisko paskaidrojumu, kurā viņš norāda, ka dienā pirms braukšanas bija lietojis alkoholu; ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 377562 un mērierīces AlcoQuant 6020 Nr.A107313 izdrukām Nr.8315 un 8316 no kā ir redzams, ka alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpotajā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, 2019.gada 30.novembrī plkst.21^{51} konstatētas 1,38 min. 1,09 promiles un plkst. 22^{07} – 1,24 promiles, ar savu parakstu /pers. B/ apliecināja, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem; kā arī ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Ar savām darbībām – transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,0 promiles, bet nepārsniedz 1,5 promiles, /pers. B/ izdarīja pārkāpumu, par ko atbildība paredzēta Latvijas APK $149.^{15}$ panta trešajā daļā.

Uzliekot sodu, vērā tiek ņemts izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Pārkāpēja atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana. Ņemot vērā, ka /pers. B/ savu vainu atzīst, tiesa uzskata, ka nosakot sodu par izdarīto pārkāpumu, piemērojama naudas soda minimālā sankcija, ko paredz Latvijas APK $149.^{15}$ panta trešās daļas sankcija.

Latvijas APK $149.^{15}$ panta trešās daļas sankcija paredz kā vienu no pamatsodiem administratīvā aresta piemērošanu.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un lēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Latvijas APK 294.panta pirmā daļa paredz, ka, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim.

Piemērojot pārkāpējam administratīvo arestu nekavējoties, viņam tiek liegta iespēja tiesiski noregulēt jautājumus, kas saistīti ar administratīvā aresta izciešanu. Tādējādi tiek aizskartas viņa likumiskās tiesības un lai to nepieļautu, uzskatu par iespējamu administratīvā aresta izpildi atlikt un uzsākt to 2020.gada 3.janvārī plkst. 09^{00}.

Saskaņā ar Latvijas APK 291.pantu, lēmums par administratīvā soda - speciālo tiesību atņemšanu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 283.pantu sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā. Saskaņā ar Latvijas APK $299.^{1}$ pantu, pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā pēc dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai tiek atdots pēc piemērotā naudas soda izpildes minēto noteikumu noteiktajā kārtībā.

Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, amatpersona, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, norāda ar alkohola koncentrācijas (..) konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas

pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma lietā.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr. 394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 14.punktā noteikts, ka ja izelpotajā gaisā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedz 0,5 promiles (ieskaitot), pārbaudes izdevumus 15,65 euro apmērā sedz pārbaudāmā persona.

No lietā esošā transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB 377562 un mērierīces AlcoQuant 6020 Nr.A107313 izdrukām Nr.5315 un 8316 ir redzams, ka alkohola koncentrācija /pers. B/ izelpotajā gaisā, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs, 2019.gada 30.novembrī plkst.21^{51} konstatētas 1,09 promiles un plkst. 22^{07} – 1,24 promiles. Līdz ar to, alkohola pārbaudes izdevumi 15,65 *euro* apmērā jāsedz /pers. B/.

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.pantam, /pers. B/ ir informējams par pienākumu samaksāt labprātīgi EUR 15,65 izdevumus par alkohola ietekmes pārbaudi 30 dienu laikā no dienas, kad šis nolēmums stājies spēkā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, Latvijas APK 32.pantu, 35.panta otro daļu, 149.[15] panta trešo daļu, 257., 274.- 276., 281[1]., 309.panta otro daļu, LR Ministru kabineta 2008.gada 2.jūnija noteikumu Nr. 394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaude" 14.punktu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. B/, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta trešajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 850 (astoņi simti piecdesmit *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem.

Latvijas APK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvā pārkāpumu kodeksa 294.panta pirmo daļu, administratīvā aresta izpildi uzsākt 2020.gada 3.janvarī plkst.09^{00}, soda izciešanas laiku skaitot no /pers. B/ ierašanās brīža, bet neierašanās gadījumā - no aizturēšanas brīža.

Saskaņā ar Latvijas APK 257.pantu, automašīna /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, tiks nodota /pers. B/, personas kods /personas kods/, pēc piemērotā naudas soda izpildes (nomaksas).

Naudas sods 30 dienu laikā jāsamaksā jebkurā bankā Valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, Valsts kase BIC kods TRELLV22, administratīvā pārkāpuma protokols PC 177477, lieta Nr. 126046419.

Kvīts par naudas soda samaksu nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā, Balvos, Bērzpils ielā 7a, 1.stāvs, 14.kabinetā, naudas soda nesamaksāšanas gadījumā vai kvīts neiesniegšanas gadījumā lēmums tiks iesniegts zvērinātam tiesu izpildītājam naudas soda piedziņai piespiedu kārtā.

Noteikt alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās pārbaudes saistītos izdevumus EUR 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 *euro* centi) apmērā, ko uzlikt par pienākumu /pers. B/, personas kods /personas kods/, labprātīgi segt 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā. Ja /pers. B/ izdevumus nesedz lēmumā minētajā termiņā, lēmums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanas veikto pārbaudi iemaksājami jebkurā bankas iestādē maksājuma uzdevumā norādot: Saņēmējs - Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods TRELLV22, konts LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis: par pārbaudi administratīvā pārkāpuma lietā PC 177477.

Kvīts par alkohola konstatēšanas veiktās pārbaudes izdevumu nomaksu jāiesniedz Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Balvu iecirknim.

Nolēmums daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpildāms nekavējoties. Sūdzības iesniegšana neaptur nolēmuma izpildi daļā par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu.

Par spriedumu var iesniegt sūdzību vai protestu 10 (desmit) darbadienu laikā Latgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rēzeknes tiesā, Balvos, Bērzpils ielā 7a.

Tiesnese S.Gmireka