Lietas arhīva Nr. C-4427-23/34
ECLI:LV:ZRT:2023:0612.C73442723.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2023. gada 12. jūnijā

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Inese Tumanova,
rakstveida procesā izskatīja /pers.C/pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 31. maijā tiesā saņemts /pers.C/(turpmāk – pieteicējs, parādnieks) juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikums (lietas 3.-4. lapa).

Pieteicējs lūdz pasludināt /pers.C/ maksātnespējas procesu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka pieteicējam nav pietiekamu apgrozāmo līdzekļu, lai nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Uz šo brīdi pieteicējai ir iestājies termiņš norēķinam ar kreditoriem 307’744,14 *euro* apmērā:

1) Valsts ieņēmumu dienests – parāda summa 299’545,93 *euro*;
2) /pers. A/ – parāda summa 2850 *euro*;
3) /pers. B/ – parāda summa 190,77 *euro*;
4) AllePal OU – parāda summa 92,78 *euro*;
5) SIA “Autofavorīts” – parāda summa 495 *euro*;
6) CV Group UAB – parāda summa 155,79 *euro*;
7) SIA “Dzinējs” – parāda summa 0,67 *euro*;
8) SIA “ELDITA” – parāda summa 478,68 *euro*;
9) SIA “Formula Serviss” – parāda summa 2897,80 *euro*;
10) SIA “Sjademe Zaulietis ZAB” – parāda summa 363 *euro*;
11) AS “Unifieldpost” – parāda summa 42,60 *euro*;
12) SIA “Wilde Transports” – parāda summa 605 *euro*;
13) SIA “Wurth” – parāda summa 26,12 *euro*.

[1.2] Pieteicējs norāda, ka saistību neizpilde saistīta ar Latvijas Republikas Administratīvās rajona tiesas 2022. gada 2. novembra lēmumu administratīvajā lietā Nr. A42-02646-22/34, ar kuru noraidīta pieteicēja sūdzību par Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora 2022. gada 8. septembra lēmumu Nr. 30.4/22.11/4471, ar kuru konstatēta SIA “STRO” uzņēmuma pāreja uz pieteicēju, kā rezultātā pieteicējam ir atzīstas pieteicēja neradītas parādsaistības pret Valsts ieņēmuma dienestu, būtiski palielinot pieteicēja kopējo kreditoru sastāvu, padarot pieteicēja turpmāko darbību par neiespējamu.

Ņemot vērā 2022. gada preču un pakalpojumu cenu pieaugumu (vispārējo inflāciju) EURIBOR likmju pieaugumu, kas pieteicēja saimnieciskās darbības nozarē ir radījis būtisku pirktspējas samazinājumu, pieteicēja apgrozījums 2022. gadā ir būtiski krities, attiecīgi pieteicēja 2022. gada darbības rezultāti ir zaudējumi 55’487 *euro* apmērā. Ņemot vērā vispārējo situāciju un neparedzētu kreditoru pieaugumu, pieteicējs turpmāk nespēs atgūties un nokārtot parādsaistības ar kreditoriem.

Pieteicējs norada, ka līdz ar to ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme.

[1.3] Norādīts, ka pieteicēja galvenais interešu centrs Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē atrodas Latvijas Republikā.

Pieteicējs citā Eiropas Savienības dalībvalstī neveic vai triju mēnešu laikposmā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veicis saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē.

Pieteicējs paziņoja komercsabiedrības dalībniekiem par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu.

Motīvu daļa

[2] Iepazīstoties ar pieteikumu un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[3] Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, kas paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš.

[3.1] No paziņojuma par /pers.C/ maksātnespējas procesa ierosināšanu redzams, ka ar Latvijas Republikas Administratīvās rajona tiesas 2022. gada 2. novembra lēmumu administratīvajā lietā Nr. A42-02646-22/34, ar kuru noraidīta pieteicēja sūdzību par Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora 2022. gada 8. septembra lēmumu Nr. 30.4/22.11/4471, konstatēta SIA “STRO” uzņēmuma pāreja, kā rezultātā pieteicējam ir atzītas neradītas parādsaistības pret Valsts ieņēmuma dienestu. Norādīts, ka pieteicēja 2022. gada darbības rezultāti ir zaudējumi 55’487 *euro* apmērā. Pieteicējs norada, ka līdz ar to ir iestājusies Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme (lietas 10. lapa).

Līdz ar to secināms, ka pieteicējs ilgāk nekā divus mēnešus nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, līdz ar to konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme un ir tiesisks pamats pasludināt parādnieka maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[3] panta trešā daļa noteic parādniekam pienākumu pieteikumā norādīt maksātnespējas procesa pazīmi, bet neuzliek parādniekam pienākumu pievienot pierādījumus par maksātnespējas procesa pazīmes esamību (*Augstākās tiesas 2015. gada 30. janvāra spriedums lietā Nr. SPC-2/2015 (C32241514), 5.1.-5.2. punkts*).

[3.2] Izskatot pieteikumu, tiesa nav konstatējusi, ka parādnieka galvenais interešu centra atrašanās vieta būtu Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 izpratnē vai parādnieks citā Eiropas Savienības dalībvalstī veic vai triju mēnešu laikposmā pirms pieteikuma iesniegšanas ir veicis saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 2. panta 10. punkta izpratnē.

[3.3] Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmitā daļa noteic, ka atzinusi maksātnespējas procesa pieteikumu par nepamatotu vai apzināti nepatiesu, tiesa piedzen no maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēja tiesāšanās izdevumus. Pārējos gadījumos šie izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

[4] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Savukārt atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešajai daļai pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Pēc Tiesu informatīvās sistēmas datiem izraudzītais administratora kandidāts ir Liene Kreice, sertifikāta Nr. 00612, prakses vietas adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga (lietas 17. lapa).

Tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar to tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa lietā ieceļams administrators Liene Kreice.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 5. punktu, Civilprocesa likuma 363.[11] panta otro daļu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda

1. apmierināt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

2. Pasludināt /pers.C/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

3. Iecelt administratoru Lieni Kreici, sertifikāta Nr. 00612, prakses vietas adrese Krišjāņa Valdemāra iela 33A-10A, Rīga, par /pers.C/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Tumanova