Lietas Nr. C30628113
Lietas arhīva Nr. C-2486-14/18

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Feldmane

2014.gada 11.martā

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu AS "NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2013.gada 2.oktobrī AS „NORVIK BANKA" (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu. Pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 19.septembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10015786 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts atļautais kredīts LVL 200,00 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99 % apmērā.

Saskaņā ar līgumu atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai bija jāveic līdz katra mēneša 25.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem.Pēdējais maksājums tika saņemts 2008.gada 9.jūnijā LVL 40,00 apmērā.

Atbildētāja no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda LVL 524,38 apmērā, kas sastāv no: atļautā kredīta LVL 200,00 apmērā, neatļautā kredīta LVL 15,62 apmērā; procentiem par atļautā kredīta izmantošanu LVL 96,45 apmērā; līgumsoda par neatļauto kredīta izmantošanu LVL 15,62 apmērā; līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu LVL 196,69 apmērā.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1811., 1943., 1946.pantu. Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam atļautā kredīta parādu LVL 200,00 apmērā, neatļautā kredīta parādu LVL 15,62, procentus LVL 96,45 un līgumsodu LVL 215,62; noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskus procentus – 6 % gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas; piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesai nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 15.novembrī, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2006.gada 19.septembrī atbildētājs iesniedza AS „NORVIK BANKA" (iepriekšējais nosaukums AS „Lateko Banka") pieteikumu VIVA norēķinu kartes saņemšanai. (l.l.13.). Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka 2006.gada 19.septembrī starp AS „NORVIK BANKA" (iepriekšējais nosaukums AS „Lateko Banka") un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10015786 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts LVL 200,00 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99 % apmērā. (l.l.12.).

2006.gada 19.septembra līgumā Nr. VK10015786 atbildētājs ar savu parakstu ir apstiprinājis, ka ir iepazinies ar līgumu un līguma par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumiem, kā arī ar Noteikumiem par norēķinu konta atvēršanu un apkalpošanu, to saturs atbildētājam ir saprotams, līdz ar to, piekrīt tiem un apņēmās tos pildīt.

Saskaņā ar līguma Nr. VK10015786 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu 1.9. un 1.10.punktu, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, tas ir, jāsamaksā ikmēneša maksājumi veicot norēķinus līdz katra mēneša 25.datumam.

Saskaņā ar līguma Nr. VK10015786 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētājas saistības pret prasītāju,

tai skaitā, tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem, obligātie maksājumi.

Saskaņā ar līguma Nr. VK10015786 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu.

Saskaņā ar līguma Nr. VK10015786 3.1.punktu noslēdzot līgumu atbildētājs ir apņēmies ievērot līgumu, noteikumus un tarifus; līdz maksājuma datumam maksāt prasītājam ikmēneša maksājumu; savlaicīgi norēķināties ar prasītāju saskaņā ar noteikumiem un tarifiem.

Prasītājs savas saistības, kas izriet no līguma Nr. VK10015786, ir izpildījis, piešķirot atbildētājam atļauto kredītu LVL 200,00 apmērā.

No lietas materiāliem pievienotā parāda aprēķina un atbildētāja konta izraksta redzams, ka atbildētājs līguma Nr. VK10015786 izpildei ir veicis maksājumus daļēji. Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Līdz ar to tiesa atzīst, ka starp prasītāju un atbildētāju noslēgtais līgums atzīstams par aizdevuma līgumu Civillikuma izpratnē.

Tā kā saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma; 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds LVL 215,62 apmērā, kas sastāv no atļautā kredīta un neatļautā kredīta.

Civillikuma 1756.pantā ir noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1753.pants paredz, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādās naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu; 1946.pantu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar Līgumu Nr.VK10015786 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, procentu likme tiek noteikta, saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem.

No 2005.gada 21.aprīļa AS „LATEKO BANKA" (pēc nosaukuma maiņas AS „NORVIK BANKA") valdes sēdes protokola izriet, ka mēneša procentu likme par atļauto kredītu ir 1,99 % apmērā. (l.l.18.-19.).

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir pienākums maksāt procentus par atļautā kredīta izmantošanu, kas pēc prasītāja aprēķina, sastāda LVL 96,45 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts par neizpildīšanu īstā laikā, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1722.pantu līgumsodu par saistību neizpildi vispār var prasīt tikai tādā apmērā, kādā tas pārsniedz piedzenamo zaudējuma summu, ja vien nav tieši norunāts, ka līgumsods izslēdz tādu atlīdzību.

Līguma Nr.VK10015786 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu 5.10.punktā ir noteikts, ka par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu, saskaņā ar līguma tarifiem, tas ir, 0,167% apmērā par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma, savukārt, saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam saskaņā ar tarifiem, jāmaksā līgumsods 0,25% apmērā dienā par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenams līgumsods, kas saskaņā ar prasītāja aprēķinu, sastāda LVL 212,31 apmērā, kas sastāv no līgumsoda par Neatļauto kredīta izmantošanu LVL 15,62 apmērā un līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu LVL 196,69 apmērā. Kā arī novērtējot līgumsoda apmēru attiecībā pret pamatparādu, tiesa neatzīst to par pārmērīgu lielu un netaisnīgu attiecībā pret atbildētāju kā patērētāju, līdz ar to nav pamata tā samazināšanai vai parādnieka atsvabināšanai no pienākuma to maksāt.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parāda summas apmēru, kā arī tiesai nav pamata apšaubīt parāda esamību, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs ir izpildījis savas saistības pret prasītāju, veicot parāda samaksu.

Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājs ir pierādījis savu tiesību pēc prasījuma un, līdz ar to, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenams parāds LVL 524,38 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no pamatparāda summas, tas ir, LVL 215,62 apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Bez tam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami tiesas izdevumi - par valsts nodevu samaksu iesniedzot prasību tiesā, t.i. LVL 78,66 apmērā, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.pantu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi, kas prasītājam radušies sakarā ar lietas izskatīšanu, t.i. ar prasības pieteikuma un tiesas pavēstu izsniegšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 apmērā, kopā LVL 81,96 apmērā, kas atbilst EUR 116,62.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu tiesa uzskata, ka atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta 1.daļu, 97., 193., 195., 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, galveno parādu EUR 306,80 (LVL 215,62) apmērā, procentus EUR 137,24 (LVL 96,45) apmērā, līgumsodu EUR 302,09 (LVL 212,31) apmērā un tiesas izdevumus EUR 116,62 (LVL 81,96) apmērā, pavisam kopā EUR 862,74 (LVL 606,34) apmērā, samaksu veicot AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, AS „NORVIK BANKA" kods:LATBLV22 kontā nr.LV03LATB0000VIVAKARTE.

Atzīt AS „NORVIK BANKA", reģistrācijas numurs 40003072918, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no galvenā parāda summas EUR 306,80 (LVL 215,62) apmērā par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Noteikt/pers.B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2014.gada 11.marta, Augstākās tiesas Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese **A.Feldmane**