Lietas arhīva Nr. K69-0951-18/25
ECLI:LV:KURT:2018:0830.11250022218.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā 2018. gada 30. augustā

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese Anita Simsone,
izskatīja rakstveida procesā pirmstiesas vienošanās procesa kārtībā noslēgto prokurora vienošanos par vainas atzīšanu un sodu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā.

2018. gada 18. jūlijā, ap plkst. 9.55. /pers. A/ atrodoties SIA „MAXIMA Latvija" veikalā „MAXIMA" /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību). Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ mantkārīgu motīvu vadīts, tīši, slepeni no alkoholisko dzērienu plaukta nozaga 0,2l tilpuma brendija pudeli „*Franzuskij aist*" EUR 4,46, kuru iznesa no veikala tirdzniecības zāles garām veikala kases zonai, nesamaksājot par pirkumu un tādējādi nodarot SIA „MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu EUR 4,46.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

Lietā kā cietusī atzīta SIA „MAXIMA Latvija" kura pieteikusi kaitējuma kompensāciju EUR 4,46. Apsūdzētais/pers. A/ kompensāciju atzīst pilnībā un apņemas to atlīdzināt.

2018. gada 7. augustā (lietas 33.lapa) prokurors Gints Mežiņš un apsūdzētais ir vienojušies par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas.

Ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu par vainas atzīšanu un soda piespriešanu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, Kurzemes rajona tiesa, no Kuldīgas rajona prokuratūras prokurora Ginta Mežiņa saņēma 2018. gada 8. augustā.

2018. gada 9. augustā Kurzemes rajona tiesa pieņēmusi lietu savā tiesvedībā, un tiesnese Anita Simsone nolēmusi lietu skatīt rakstveida procesā.

2018. gada 9. augustā (lietas 41.-43.lapa), tiesa atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta prasībām, minēto lēmumu nosūtījusi prokuroram, apsūdzētajam, cietušajai, cietušās pārstāvei, izskaidrojot, ka procesa dalībniekiem ir tiesības 10 dienu laikā pieteikt noraidījumu tiesnesim un iesniegt iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā.

Noraidījums tiesnesim nav pieteikts, iebildumi par lietas iztiesāšanu rakstveida procesā nav saņemti.

No vienošanās (lietas 33.lapa) ir redzams, ka prokurors un /pers. A/ ir vienojušies par vainas atzīšanu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un sodu.

Prokurors un apsūdzētais vienojušies par to, ka /pers. A/ atzīst sevi par vainīgu, ka 2018. gada 18. jūlijā, ap plkst. 9.55 /pers. A/ atrodoties SIA „MAXIMA Latvija" veikalā „MAXIMA" /adrese/, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību). Īstenojot savu noziedzīgo nodomu, /pers. A/ mantkārīgu motīvu vadīts, tīši, slepeni no alkoholisko dzērienu plaukta nozaga 0,2 l tilpuma brendija pudeli *„Franzuskij aist"* EUR 4,46 vērtībā, kuru iznesa no veikala tirdzniecības zāles garām veikala kases zonai, nesamaksājot par pirkumu un tādējādi nodarot SIA „MAXIMA Latvija" mantisko zaudējumu EUR 4,46. /pers. A/ piekrīt, ka tiek sodīts pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Apsūdzētais un prokurors vienojušies, saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 6 mēnešiem un sodu neizpildīt, ja /pers. A/ pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs kriminālsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Cietusī SIA „MAXIMA Latvija" pieteikusi mantiskā zaudējuma kompensāciju EUR 4,46 apmērā.

Apsūdzētais kaitējuma kompensāciju pilnībā atzīst un piekrīt to atlīdzināt.

Tiesa novērtējot noslēgtās vienošanās pamatotību un pārbaudot lietā savāktos pierādījumus, secina, ka prokurora un apsūdzētā 2018. gada 7. augustā noslēgtā vienošanās atbilst Kriminālprocesa likuma 433. – 437.panta prasībām. Tiesa neatrod procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Apsūdzētais savu vainu ir atzinis pilnībā. Tiesa pārbaudot lietā savāktos pierādījumus, pārliecinājās, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā un tiesai nav šaubas par apsūdzētā vainu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas. Noziedzīgā nodarījuma kvalifikācija ir pareiza.

Nosakot sodu apsūdzētajam, prokurors vienošanās protokolā ir norādījis apstākļus, kurus izvērtējot ir noteicis soda veidu un atbildību mīkstinošos apstākļus un atbildību pastiprinošos apstākļus, kurus izvērtējot noteicis soda mēru (lietas 33.lapa).

Izvērtējot prokurora piemēroto sodu un tā mēru, tiesa atzīst, ka sods noteikts atbilstoši Krimināllikumā noteiktajām prasībām, ir samērīgs un taisnīgs. Tiesa uzskata, ka ar minēto sodu tiks atjaunots tiesiskais taisnīgums un persona tiks sodīta.

Piemērojot nosacītu notiesāšanu, prokurors ir ņēmis vērā judikatūrā nostiprinātās atziņas par Krimināllikuma 55.panta piemērošanas kārtību. Tiesa pievienojas prokurora viedoklim un apsvērumiem, ka sodu iespējams noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku.

Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa, izskatījusi lietu rakstveida procesā, pieņem vienu no šādiem nolēmumiem:1) lēmumu par lietas izbeigšanu, ja konstatē apstākļus, kas nepieļauj kriminālprocesu; 2) lēmumu par lietas nosūtīšanu prokuroram pārkāpumu novēršanai; 3) notiesājošu spriedumu; 4) lēmumu par lietas iztiesāšanu vispārējā kārtībā, ja apsūdzētais atsakās no vienošanās.

Izvērtējot noslēgto vienošanos un lietas materiālus savstarpējā cēloniskā sakarībā, tiesa uzskata, ka 2018. gada 7. augustā prokurora noslēgtā vienošanās ar /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ir apstiprināma un lietā taisāms notiesājošs spriedums.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 543.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā;

Apstiprināt 2018. gada 7. augustā starp prokuroru Gintu Mežiņu un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu,

un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu neizpildīt, ja /pers. A/ 6 (sešu) mēnešu pārbaudes laikā neizdarīs jaunu noziedzīgu nodarījumu, nepārkāps sabiedrisko kārtību un izpildīs krimināsodu izpildi reglamentējošā likumā paredzētos un Valsts probācijas dienesta noteiktos pienākumus.

Uzdot Valsts probācijas dienesta teritoriālajai struktūrvienībai veikt nosacīti notiesātā uzraudzību pēc notiesātā dzīvesvietas.

Piedzīt SIA „MAXIMA Latvija" labā no /pers. A/ kaitējuma kompensāciju EUR 4,46 (četri *euro* un četrdesmit seši centi), nosakot termiņu labprātīgai izpildei – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas –, un pienākumu iesniegt tiesai dokumentu par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu.

Spriedumu var pārsūdzēt vai protestēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu tiesu departamentam, sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A. Simsone