Lietas Nr. 130027316
Lietas arhīva Nr. 1-0273-16/17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 17.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnese I.Millere,
ar tiesas sēžu sekretāri K.Elksnīti,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu,
attiecībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, un

k o n s t a t ē j a

2016.gada 25.janvārī Rīgas pašvaldības policijas (turpmāk – RPP) inspektors J.Millers sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.ZV195731, par to, ka 2016.gada 25.janvārī plkst.06.20 sabiedriskā vietā /pers. A/, būdams turēts aizdomās par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu (administratīvā pārkāpuma protokols Nr.193162), ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kuras pamatotas ar likuma "Par policiju" 10.panta pirmās daļas 1.un 6.punktā, 12.panta pirmās daļas 2.punktā un 22.panta pirmajā un trešajā daļā noteikto, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus (mēģināja atstāt notikuma vietu, izrādīja nepakļaušanos pie aizturēšanas, mēģināja izraisīt konfliktu ar policijas darbiniekiem).

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 175.panta par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšana ir pakļauta tiesai.

/pers. A/ uz lietas izskatīšanu, kas nozīmēta 2016.gada 17.februārī neieradās un par neierašanās iemesliem nepaziņoja.

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu, personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. /pers. A/ par lietas izskatīšanas laiku un vietu tika savlaicīgi paziņots, ievērojot Latvijas APK 268.[1]panta nosacījumus. /pers. A/ uz lietas izskatīšanu neieradās, kā arī no viņa nav saņemts lūgums atlikt lietas izskatīšanu, līdz ar ko, secinu, ka /pers. A/ nevēlas izmantot savas tiesības piedalīties lietas izskatīšanā, tādēļ nolēmu lietu izskatīt bez /pers. A/ piedalīšanās.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Latvijas APK 243.panta pirmā daļa paredz, ka pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras Latvijas APK paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izspriešanā.

Latvijas APK 243.panta piektā daļa paredz, kā pierādījumus var izmantot tikai ticamas, attiecināmas un pieļaujamas ziņas par faktiem. No minētā panta astotās daļas izriet, ka iegūtie fakti vai ziņas jāvērtē kopumā un savstarpējā sakarībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 243.[1] pantu pierādīšanas līdzekļi administratīvā pārkāpuma lietā ir pie administratīvās atbildības sauktās personas paskaidrojumi; personu liecības; eksperta atzinums; kompetentās institūcijas atzinums; dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā; elektroniskie pierādījumi; procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātās ziņas par faktiem; lietiskie pierādījumi.

Latvijas APK 243.panta ceturtā daļa nosaka, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, uzskatu, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu un viņa vainīgums pierādīts ar:

2016.gada 25.janvāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.ZV195731 fiksēto;

RPP Centra pārvaldes Sabiedriskās kārtības sargāšanas nodaļas inspektora J.Millera ziņojumu, kurā norādīts, ka 2016.gadā no 24.janvāra plkst.20.00 līdz 25.janvārim plkst.08.00 pildīja amata pienākumus RPP Centra pārvaldē (turpmāk - CP) auto patruļā „Brasa", kopā ar kārtībnieku A.Aivaru. Darba pienākumu veikšanai izmantoja operatīvo transportlīdzekli.

Plkst.06.12 saņēma informāciju no RPP video novērošanas centra par to, ka Grēcinieku ielā 1, Rīgā, uz ielas risinās kautiņš divu personu starpā. Devās uz nosaukto adresi.

Dodoties uz minēto adresi, RPP video novērošanas centra darbinieki viņus informēja, ka abas personas ir pārstājušas kauties un devušās katra uz savu pusi. Viena no personām atrodoties Kungu un Grēcinieku ielu krustojumā, Rīgā. Plkst.06.16 Grēcinieku ielā 24, Rīgā, sastapa pa ietvi ejošu vīrieti, kuram bija nosmērēta jaka un nedaudz nobrāzta seja. RPP video centra novērošanas darbinieki viņus informēja, ka šis vīrietis bija iesaistīts minētajā kautiņā. Piegāja pie vīrieša un stādījās priekšā kā RPP CP darbinieki un izskaidroja ierašanās iemeslu. Vīrietis noliedza, ka būtu iesaistījies kautiņā. Izskaidroja, ka kautiņš tika piefiksēts RPP video centra novērošanas kamerās un ir skaidri redzams, ka viņš ir piedalījies kautiņā, taču vīrietis joprojām to noliedza. Uz vīrieša sejas bija redzams neliels nobrāzums un roku dūres izskatījās apdauzītas, kā arī vīrieša jaka bija saburzīta.

Veicot pārrunas ar personu, kas atradās pie viņiem, informēja, ka viņam būs jādodas viņiem līdzi uz Grēcinieku ielu 1, Rīgā, lai noskaidrotu notikuma apstākļus un lūdza vīrieti iekāpt operatīvajā transportlīdzeklī. Vīrietis kategoriski atteicās to darīt, paskaidrojot, ka viņam nav jāpakļaujas viņu

prasībām. Atkārtoti izskaidroja, ka tas ir nepieciešams, lai noskaidrotu notikušā apstākļus, taču vīrietis joprojām atteicās doties ar viņiem uz kautiņa vietu. Informēja vīrieti, ka nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma darbība. To izdzirdot, vīrietis paskaidroja, ka viņam tas neinteresējot, savā leksikā izmantojot lamu vārdus. Informēja vīrieti, ka viņš tiks aizturēts ja viņš turpinās nepakļauties policijas darbinieku likumīgajām prasībām. Vīrietis to izdzirdot, atkāpās no viņiem un centās pamest notikuma vietu. Piegāja vīrietim priekšā, taču viņš izrādīja pretošanās pazīmes - centās viņus pagrūst malā un izprovocēt un konfliktu. Vīrietis sāka skaļi bļaustīties, izmantojot lamu vārdus, uzsvērdams, ka viņš nekādā gadījumā ar viņiem nedosies uz kautiņa vietu Grēcinieku ielā 1, Rīgā.

Ņemot vērā minēto, vīrietim tika paskaidrots, ka par minētajām darbībām viņš tiks aizturēts administratīvā pārkāpuma lietvedības nodrošināšanai par Latvijas APK 167.pantu.

Vīrietis tika pievests operatīvā transportlīdzekļa video novērošanas kameras redzes lokā, kur viņam tika paskaidrots, ka viņš tiks pārmeklēts. Vīrietis, to izdzirdot, paskaidroja, ka neesot nekāda pamata viņu pārmeklēt. Informēja vīrieti, ka pirms ievietošanas pagaidu turēšanas telpā, pārmeklēšanas process ir obligāta darbība. Uzsākot pārmeklēšanas procesu (kārtībnieks A.Aivars pārmeklēja vīrieša labo ķermeņa pusi, kamēr viņš pārmeklēja kreiso ķermeņa pusi), vīrietis bija mierīgs un pakļāvās pārmeklēšanai, taču tiklīdz kolēģis uzsāka pārmeklēt vīrieša bikšu labo kabatu, vīrietis izrādīja pretošanās pazīmes - centās atgrūsties no operatīvā transportlīdzekļa un ar savām ķermeņa kustībām centās viņiem traucēt pārmeklēšanas procesu. Vīrietis turpināja izrādīt pretošanos pret pārmeklēšanu, kā rezultātā pret viņu tika pielietots fizisks spēks, lai viņu nomierinātu. Vīrietim tika paskaidrots, ka pret viņu var tikt pielietots speclīdzeklis (roku dzelži), ja viņš nepārstās pretoties pārmeklēšanai. Vīrietis joprojām nepakļāvās pārmeklēšanai un līdz ar ko saskaņā ar likumu "Par policiju" 13.pantu, pret vīrieti tika pielietoti roku dzelži, kā arī šajā procesā konstatēta ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām. Aizliegtās vielas un dzīvībai bīstami priekšmeti netika atrasti. Personīgās mantas no vīrieša tika iesaiņotas izņemto mantu iesaiņojumā Nr.0332117 operatīvā transportlīdzekļa kameras darbības zonā. Vīrietis tika pievests operatīvā transportlīdzekļa aizmugurē, kur viņam atkārtoti tika izskaidrots aizturēšanas iemesls. Pirms ievietošanas operatīvā transportlīdzekļa pagaidu turēšanas telpā, roku dzelži tika pārslēgti uz priekšu.

Lūdza vīrieti nosaukt savus personas datus mutiski. Vīrietis nosauca savu vārdu uzvārdu - /A.R./, taču personas kodu atteicās nosaukt. Personas dati pārbaudīti ar RPP CP dežūrdaļas starpniecību, kuri informēja, ka persona ir /A.R./, kā arī konstatēts, ka vīrietis dzīvo bez deklarētas dzīvesvietas, kopš 26.06.2015. Personas identitāte apstiprināta ar programmu "PDP". Plkst.06.25 /pers. A/ tika faktiski aizturēts un ievietots operatīvā transportlīdzekļa pagaidu turēšanas telpā. Tika sastādīts personas aizturēšanas protokols Nr.01/2016/00097.

Sakarā ar minēto, /pers. A/ tika nogādāts RPP CP, Hanzas ielā 7, Rīgā lietvedības nodrošināšanai.

Plkst.06.39 /pers. A/ tika nogādāts RPP CP, kur viņus sagaidīja dežuranta palīgs, inspektors G.Kļaviņš. /pers. A/ tika izlaists no operatīvā transportlīdzekļa pagaidu turēšanas telpas. Izkāpjot no operatīvā transportlīdzekļa, /pers. A/ sāka skaļi lamāties, izmantojot rupjus, cieņu aizskarošus vārdus un atteicās doties pārvaldes telpās, izrādot fizisku pretošanos, līdz ar ko personas savaldīšanai viņš tika noguldīts uz zemes, kamēr vīrietis nomierinājās. /pers. A/ tika ievests RPP CP telpās un iepazīstināts ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.735 (Kārtība, kādā personas tiek ievietotas un turētas pagaidu turēšanas vietās, un prasības šādu vietu aprīkošanai). Atrodoties RPP CP telpās, vīrietis turpināja ignorēt vispārpieņemtās pieklājības normas - skaļi lamājās, izmantojot rupjus vārdus, provocējot un draudot policijas darbiniekiem ar fizisku izrēķināšanos.

Sēžot uz krēsla, vīrietis vairākkārtīgi leca augšā un centās izraisīt konfliktu ar policijas darbiniekiem, kā rezultātā pret /pers. A/ vairākkārtīgi tika pielietots fizisks spēks, vīrieša savaldīšanai. Plkst.06.50 /pers. A/ tika ievietots pagaidu turēšanas telpā un nodots RPP CP dežūrdaļas darbiniekiem. Tā kā /pers. A/ turpināja agresīvi uzvesties, bļaustīties, sist ar kājām pa aizturēšanas telpas režģiem, vīrietis ar roku dzelžiem tika pieslēgts pie pagaidu turēšanas telpas sola.

Viņš sastādīja personai trīs administratīvā pārkāpuma protokolus. Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.195731 par Latvijas APK 175.pantu, Nr.195732 par Latvijas APK 186.panta otro daļu, Nr. 193162 par Latvijas APK 167.pantu;

RPP CP Sabiedriskās kārtības sargāšanas nodaļas kārtībnieka A. Aivara ziņojumu, kurā norādīts, ka 2016.gadā no 24.janvāra plkst.20.00 līdz 25.janvāra plkst.08.00 pildīja amata pienākumus RPP CP auto patruļā „Brasa", kopā ar inspektoru J.Milleru. Darba pienākumu veikšanai izmantoja operatīvo transportlīdzekli.

Plkst.06.12 saņēma informāciju no RPP video novērošanas centra par to, ka Grēcinieku ielā 1, Rīgā, uz ielas risinās kautiņš divu personu starpā. Devās uz nosaukto adresi.

Dodoties uz minēto adresi, RPP video novērošanas centra darbinieki viņus informēja, ka abas personas ir pārstājušas kauties un devušās katra uz savu pusi. Viena no personām atrodoties Kungu un Grēcinieku ielu krustojumā, Rīgā. Grēcinieku ielā 24, Rīgā, sastapa pa ietvi ejošu vīrieti, kuram bija nosmērēta jaka un nedaudz nobrāzta seja. RPP video centra novērošanas darbinieki viņus informēja, ka šis vīrietis bija iesaistīts minētajā kautiņā. Piegāja pie vīrieša un stādījās priekšā kā RPP CP darbinieki un izskaidroja ierašanās iemeslu. Vīrietis noliedza, ka būtu iesaistījies kautiņā. Izskaidroja, ka kautiņš tika piefiksēts RPP video centra novērošanas kamerās un ir skaidri redzams, ka viņš ir piedalījies kautiņā, taču vīrietis joprojām to noliedza. Uz vīrieša sejas bija redzams neliels nobrāzums un roku dūres izskatījās apdauzītas, kā arī vīrieša jaka bija saburzīta. Informēja vīrieti, ka viņam būs jādodas viņiem līdzi uz Grēcinieku ielu 1, Rīgā, lai noskaidrotu notikušā apstākļus un lūdza vīrieti iekāpt operatīvajā transportlīdzeklī. Vīrietis kategoriski atteicās to darīt, paskaidrojot, ka viņam nav jāpakļaujas viņu prasībām. Atkārtoti izskaidroja, ka tas ir nepieciešams, lai noskaidrotu notikušā apstākļus, taču vīrietis joprojām atteicās doties ar viņiem uz kautiņa vietu. Informēja vīrieti, ka nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma darbība. To izdzirdot, vīrietis paskaidroja, ka viņam tas neinteresējot, savā leksikā izmantojot lamu vārdus. Informēja vīrieti, ka viņi ir tiesīgi viņu aizturēt, ja viņš turpinās nepakļauties policijas darbinieku likumīgajām prasībām. Vīrietis to izdzirdot, atkāpās no viņiem un centās pamest notikuma vietu. Piegāja vīrietim priekšā, taču viņš izrādīja pretošanās pazīmes - centās viņus pagrūst malā un izprovocēt un konfliktu. Vīrietis sāka skaļi bļaustīties, izmantojot lamu vārdus, uzsvērdams, ka viņš nekādā gadījumā ar viņiem nedosies uz kautiņa vietu Grēcinieku ielā 1, Rīgā.

Ņemot vērā minēto, vīrietim tika paskaidrots, ka par minētajām darbībām viņš tiks aizturēts administratīvā pārkāpuma lietvedības nodrošināšanai par Latvijas APK 167.pantu.

Vīrietis tika pievests operatīvā transportlīdzekļa video novērošanas kameras redzes lokā, kur viņam tika paskaidrots, ka viņš tiks pārmeklēts. Vīrietis, to izdzirdot, paskaidroja, ka neesot nekāda pamata viņu pārmeklēt. Informēja vīrieti, ka pirms ievietošanas pagaidu turēšanas telpā, pārmeklēšanas process ir obligāta darbība. Uzsākot pārmeklēšanas procesu (viņš pārmeklēja vīrieša labo ķermeņa pusi, kamēr inspektors J.Millers pārmeklēja kreiso ķermeņa pusi), vīrietis bija mierīgs un pakļāvās pārmeklēšanai, taču tiklīdz viņš uzsāka pārmeklēt vīrieša bikšu labo kabatu, vīrietis izrādīja pretošanās pazīmes - centās atgrūsties no operatīvā transportlīdzekļa un ar savām ķermeņa kustībām centās viņiem traucēt pārmeklēšanas procesu. Vīrietis turpināja izrādīt pretošanos pret pārmeklēšanu, kā rezultātā pret viņu tika pielietots fizisks spēks, lai viņu nomierinātu. Vīrietim tika paskaidrots, ka pret viņu var tikt pielietots speclīdzeklis (roku dzelži), ja viņš nepārstās pretoties pārmeklēšanai. Vīrietis joprojām nepakļāvās pārmeklēšanai un līdz ar ko saskaņā ar likumu "Par policiju" 13.pantu, pret vīrieti tika pielietoti roku dzelži, kā arī šajā procesā konstatēta ļaunprātīga nepakļaušanās policijas darbinieku likumīgajām prasībām. Aizliegtās vielas un dzīvībai bīstami priekšmeti netika atrasti. Personīgās mantas no vīrieša tika iesaiņotas izņemto mantu iesaiņojumā Nr.0332117. Lūdza vīrieti nosaukt savus personas datus mutiski. Vīrietis tos nosauca, /pers.A/, taču personas kodu atteicās nosaukt. Personas dati pārbaudīti ar RPP CP dežūrdaļas starpniecību, kuri informēja, ka persona ir /pers.A/, kā arī konstatēts, ka vīrietis

dzīvo bez deklarētas dzīvesvietas, kopš 26.06.2015. Personas identitāte pārbaudīta ar programmu "PDP".

Plkst.06.25 /pers. A/ tika faktiski aizturēts un ievietots operatīvā transportlīdzekļa pagaidu turēšanas telpā. Tika sastādīts personas aizturēšanas protokols Nr.01/2016/00097.

Sakarā ar minēto, /pers. A/ tika nogādāts RPP CP lietvedības nodrošināšanai.

Plkst.06.39 /pers. A/ tika nogādāts RPP CP, kur viņus sagaidīja dežuranta palīgs, inspektors G.Kļaviņš. /pers. A/ tika izlaists no operatīvā transportlīdzekļa pagaidu turēšanas telpas. Izkāpjot no operatīvā transportlīdzekļa, /pers. A/ sāka skaļi lamāties, izmantojot rupjus, cieņu aizskarošus vārdus un atteicās doties pārvaldes telpās, izrādot fizisku pretošanos, līdz ar ko personas savaldīšanai tika noguldīts uz zemes, kamēr vīrietis nomierinājās. /pers. A/ tika ievests RPP CP telpās un iepazīstināts ar Ministru kabineta noteikumiem Nr.735 (Kārtība, kādā personas tiek ievietotas un turētas pagaidu turēšanas vietās, un prasības šādu vietu aprīkošanai).

Atrodoties RPP CP telpās, vīrietis turpināja ignorēt vispārpieņemtās pieklājības normas - skaļi lamājās, izmantojot rupjus vārdus, provocējot un draudot policijas darbiniekiem ar fizisku izrēķināšanos. Sēžot uz krēsla, vīrietis vairākkārtīgi leca augšā un centās izraisīt konfliktu ar policijas darbiniekiem, kā rezultātā pret /pers. A/ vairākkārtīgi tika pielietots fizisks spēks, vīrieša savaldīšanai. Plkst.06.50 /pers. A/ tika ievietots pagaidu turēšanas telpā un nodots RPP CP dežūrdaļas darbiniekiem. Tā kā /pers. A/ turpināja agresīvi uzvesties, bļaustīties, sist ar kājām pa aizturēšanas telpas režģiem, vīrietis ar roku dzelžiem tika pieslēgts pie pagaidu turēšanas telpas sola.

Inspektors J.Millers personai sastādīja trīs administratīvā pārkāpuma protokolus Nr. 195731 par Latvijas APK 175.pantu, APP Nr.195732 par Latvijas APK 186.panta otro daļu, Nr.193162 par Latvijas APK 167.pantu.

Saskaņā ar likuma „Par policiju" 22.panta pirmo daļu, policijas darbinieks ir valsts varas pārstāvis, un likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda. Nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. Minētā panta trešā daļa nosaka, ka policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

Izvērtējot administratīvā pārkāpuma protokolā norādītās /pers. A/ darbības, ka administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, viņš ļaunprātīgi nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas pienākumus, tas ir, mēģināja atstāt notikuma vietu, izrādīja nepakļaušanos pie aizturēšanas, mēģināja izraisīt konfliktu ar policijas darbiniekiem, lietā esošos materiālus, kas apliecina administratīvā pārkāpuma protokolā norādīto, uzskatu, ka šādas /pers. A/ darbības ir uzskatāmas par ļaunprātīgu nepakļaušanos pašvaldības policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Pamatojoties uz Latvijas APK 32.pantu, nosakot sodu /pers. A/, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personību raksturojošie dati, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu un 34.pantu, /pers. A/ atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Novērtējot lietas apstākļus, izdarītā pārkāpuma raksturu, pamatojoties uz Latvijas APK 10., 22.-24., 26., 32.- 34., 175., 213., 243.- 244., 274., 275., 276., 289.^{7}, 289.^{16}, 289.^{17}, 289.^{18}, 299. pantu un

n o s p r i e d a

/pers. A/, **personas kods /personas kods/**, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu EUR 30 (trīsdesmit *euro*).

Naudas sods samaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad saņemts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, jebkurā bankas iestādē (saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevumā norādot nolēmuma par saukšanu pie administratīvās atbildības numuru - 130027316). Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā. Pilns spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2016.gada17.februārī.

Tiesnese I.Millere