Lietas Nr. C28363414
Lietas arhīva Nr. C-0232-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2015.gada 16.janvārī

Preiļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Stivriņa
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Hausmaster" maza apmēra prasību pret /pers.A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 1.septembrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Hausmaster" (turpmāk – „prasītāja") iesniedza Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību pret /pers.A/ (turpmāk – „atbildētājs") par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājs pamatojoties uz mantojuma apliecību Nr.544, kas apliecināta Rīgā, Kalnciema ir 14, pie zvērināta notāra Luda Saknes 2007.gada 14.februārī, mantinieks /pers.A/ pieņēmis un norādījis šādu mantas sastāvu: /adrese/, kadastra Nr./numurs A/, īpašums nav reģistrēts zemesgrāmatā. 2013.gada 26.novembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums Nr.HM02-21/GIG2-10. Prasītājs 2014.gada 7.jūlijā atbildētājam nosūtīja Pirms tiesas brīdinājumu Nr.2227167 dodot laiku 5 dienas nomaksāt labprātīgi izveidojušos parādu. Pretenzijas vai iebildumi nav celti, parāds pilnībā nav nomaksāts. Atbildētājs 2014.gada 11.jūlijā veica maksājumu 3,61 *euro* apmērā. Neskatoties uz to, ka atbildētājs neveic pilnā apmērā maksājumus, prasītāja nodrošināja dzīvojamās mājas kopīpašuma apsaimniekošanu, uzturēšanu, noteikto komunālo un papildus pakalpojumu piegādi pilnā apmērā. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem un papildus pakalpojumiem un likumiskos procentus 381,97 *euro* apmērā. kur pamatparāds ir 352,66 *euro* apmērā, par periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.jūlijam (ieskaitot) un līgumsods 29,31 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 31. jūlijam. Noteikt prasītājai tiesības saņemt 6 % gadā no nesamaksātās pamatsummas līdz pilnai sprieduma izpildei, piedzīt visus tiesāšanās izdevumus. Norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Civillieta Nr.C28363414 sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Hausmaster" maza apmēra prasībā pret /pers.A/ par naudas piedziņu, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, Preiļu rajona tiesā saņemta 2014.gada 21.oktobrī.

2014.gada 29.decembrī no prasītājas saņemti prasības pieteikuma precizējumi, kuros norāda, ka laika posmā no prasības iesniegšanas ir palielinājies parāds par apsaimniekošanu un sniegtajiem pakalpojumiem, kā arī ir pieaudzis līgumsods. Lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai parādu par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem 552,40 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 30.novembrim, līgumsodu 138,51 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 1.novembrim. Noteikt prasītājai tiesības saņemt 6 % gadā no nesamaksātās pamatsummas līdz pilnai sprieduma izpildei, piedzīt visus tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu. Tiesas nosūtītos dokumentus atbildētājs deklarētajā dzīvesvietā nav saņēmis, kas neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Līdz ar to, atzīstams, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1]panta otrās daļas prezumpcijai dokumenti atbildētājam izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmā daļa nosaka, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai.

Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, vienlaikus ar dokumentu nosūtīšanu pusēm (148.pants), pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, 2014.gada 22.oktobrī pusēm ir paziņots par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, tas ir – 2015.gada 16.janvārī.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Lietas materiāli apliecina, ka pamatojoties uz mantojuma apliecību Nr.544, kas apliecināta Rīgā, Kalnciema ir 14, pie zvērināta notāra Luda Saknes 2007.gada 14.februārī, mantinieks /pers.A/ pieņēmis un norādījis šādu mantas sastāvu: /adrese/, kadastra Nr. /numurs A/, īpašums nav reģistrēts zemesgrāmatā.

Likuma „Par dzīvokļa īpašumu" 8.panta otrā daļa nosaka, ka līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā."

2013.gada 26.novembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgums Nr.HM02-21/GIG2-10.

Saskaņā ar Līguma 2.1.2. punktu, īpašniekam ir pienākums savlaicīgi, rēķinā norādītajos termiņos, apmaksāt Mājas pārvaldnieka izrakstītos rēķinus, par samaksas dienu ir uzskatāma diena, kad maksājums ir ieskaitīts Mājas pārvaldnieka norēķinu kontā.

Līguma 5.1.punkts nosaka, ka maksa par kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu tiek noteikta 0,33 *euro*/kv.m. par dzīvokļa īpašuma kopējo platību. Līguma 6.1. punkts paredz, ka lai pakāpeniski uzkrātu līdzekļus nākotnē veicamo remontu un uzlabojumu apmaksai, no īpašnieku ikmēneša iemaksām tiek veidots kopīpašuma remontu uzkrājuma fonds, kura veidošanai katrs īpašnieks veic iemaksu 0,14 *euro*/kv.m apmērā no dzīvokļa īpašuma iekštelpu platības.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punkts noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā, norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Lietas materiāli apliecina, ka prasītāja saskaņā ar līguma nosacījumiem ir veikusi dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, nodrošinājusi atbildētāja dzīvoklim apsaimniekošanas, uzturēšanas un komunālos pakalpojumus, savukārt, atbildētājs savlaicīgi neveica minētos maksājumus, laika periodā no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 30.novembrim izveidojās parāds par dzīvojamās mājas uzturēšanu, apsaimniekošanu, komunālajiem un papildus pakalpojumiem 552,40 *euro* apmērā. Līdz ar to no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 552,40 *euro* apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 30.novembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu, līgumsodu var pievienot katram līgumam, un to var noteikt ne vien naudā, bet arī citās vērtībās. Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā Saskaņā ar Civillikuma 1721.pantu, ja kāds izpilda tikai daļu no savas saistības, tad tomēr viņam jāsamaksā viss līgumsods, bet ne tikai samērīga daļa.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu par maksājumu kavējumu 138,51 *euro* apmērā par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 1.novembrim.

Saskaņā ar dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma 7.1.punktu atbildētājam ir jāmaksā līgumsods 0,5 % apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Tiesa uzskata, ka līgumā noteiktajam līgumsoda apmēram nav izteikti sodošs, bet gan zaudējumu atlīdzinošs raksturs, un tā apmērs, kurš gadā nepārsniedz iespējamā galvenā parāda apmēru, atzīstams par taisnīgu un samērīgu.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasītāja ir pamatoti aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 1.novembrim un no atbildētāja prasītājas labā ir piedzenams līgumsods 138,51 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu „katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība".

Lietas materiālos ir prasītājas parāda aprēķins, ko atbildētājs nav apstrīdējis. Lietā esošie materiāli apliecina, ka atbildētājs tika brīdināts par apkures maksājuma parāda nenomaksāšanas sekām, prasītājs 2014.gada 7.jūlijā atbildētājam nosūtīja pirms tiesas brīdinājumu Nr.2227167 par parāda saistību izpildi, lūdzot veikt parāda apmaksu nekavējoties, bet ne vēlāk kā piecu dienu lakā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas, iebildumi nav celti, parāds nav nomaksāts.

Atbildētājs nekādus iebildumus pret celto prasību tiesā nav iesniedzis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parāds būtu samaksāts. Līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 552,40 *euro,* kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 30.novembrim, līgumsods 138,41 *euro*, kas aprēķināts par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada 1.novembrim ar tiesas spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās, bet vēl nepiedzītās summas par laiku posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva 103,53 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, kas pārsniedz prasītājas pirms prasības celšanas iemaksāto 4,70 *euro* apmēru, tas ir, - 3,05 *euro* (kopējā izdevumu summa – 7,75 *euro*).

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 12.,41., 42., 189., 191., 192., 193., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Hausmaster", reģistrācijas Nr. 40103223751, pamatparādu 552,40 *euro* (pieci simti piecdesmit divi *euro* 40 *centi*), kas aprēķināti par laika periodu no 2013.gada jūlija līdz 2014.gada novembrim, līgumsodu 138,51 *euro* (viens simts trīsdesmit astoņi *euro* 51 *cents*), tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu 103,53 *euro* (viens simts trīs *euro* 53 *centi*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro* (četri *euro* 70 *centi*), kopā – 799,14 *euro* (septiņi simti deviņdesmit deviņi *euro* 14 *centi*).

Parāda atmaksa prasītājai veicama ar pārskaitījumu vienā no kontiem: AS „Swedbank", konta Nr.LV02HABA0551024966132, AS „CITADELE BANKA", konta Nr.LV84PARX0012618010002, AS „NORDEA", konta Nr. LV16NDEA0000083818837.

Noteikt tiesības sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Hausmaster", reģistrācijas Nr.40103223751, saņemt no /pers.A/ sešus procentus gadā no pamatparāda 552,40 *euro* (pieci simti piecdesmit divi *euro* 40 *centi*) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers.A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,05 *euro* (trīs *euro* 5 *centi*), kas jāieskaita Tiesu administrācijai, NMR 90001672316, reģistrācijas Nr.LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: kods 21499.

Noteikt atbildētājam termiņu 10 dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2015.gada 16.janvāra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Preiļu rajona tiesā.

Tiesnese I.Stivriņa