Lietas Nr. C29365921
Lietvedības Nr.C-1154-22/4
ECLI:LV:RLPT:2022:0408.C29365921.5.S

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2022.gada 8.aprīlī.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S. Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu Rīgas pilsētas pašvaldības pilnvarotās personas SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2021.gada 1.jūlijā Rīgas pilsētas pašvaldības (turpmāk - prasītāja) pilnvarotā persona SIA „Rīgas namu pārvaldnieks" vērsās tiesā ar prasību pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētājs) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītājas īpašumā atrodas dzīvojamā telpa /adrese/. Pamatojoties uz 2016.gada 8.jūlija pilnvarojuma līgumu par dzīvojamo telpu īres un neapdzīvojamo telpu nomas līgumu slēgšanu un to administrēšanu Nr.DMV-16-198-ī, 3.7., 3.7.2. apakšpunktu prasītāja ir pilnvarojusi SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" pārstāvēt Rīgas pilsētas pašvaldību tiesu iestādēs, tajā skaitā celt tiesā prasības par īres līguma izbeigšanu un īrnieku izlikšanu, vienlaicīgi pieprasot zaudējumu vai parāda piedziņu no tiem.

SIA "Rīgas namu pārvaldnieks" apsaimniekošanā saskaņā ar 07.06.2011. Rīgas domes lēmumu Nr.3291 "Par dzīvojamo māju pārvaldīšanas līguma projektu apstiprināšanu un atsevišķu Rīgas domes lēmumu atzīšanu par spēku zaudējušiem" (2016.gada 8.jūlija Pilnvarojuma līgums par dzīvojamo telpu īres un neapdzīvojamo telpu nomas līgumu slēgšanu un to administrēšanu Nr. DMV-16-198-ī, pirms tam 2011. gada 5. jūlija Dzīvojamo māju pārvaldīšanas līgums Nr. RD-11-910-ī, pirms tam 2002. gada 5. jūnija Nekustamo īpašumu apsaimniekošanas pilnvarojuma līgums Nr. 365) atrodas māja /adrese/.

2006.gada 7.decembrī, pamatojoties uz 2006.gada 23.novembra Rīgas domes Komunālā departamenta dzīvokļu pārvaldes rekomendāciju Nr.034442, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums (turpmāk - Līgums) par dzīvojamo telpu /adrese/ uz nenoteiktu laiku.

Prasītāja vienmēr un pilnā apmērā izpildīja savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētājs nav norēķinājies par īri, saņemtajiem apsaimniekošanas, komunālajiem pakalpojumiem, kā rezultātā radies maksājumu parāds. Rēķini atbildētājam tiek izsniegti pastāvīgi, nekādi šķēršļi lietot īres dzīvojamās telpas nav likti, tomēr maksājumi netiek veikti.

Saskaņā ar piedzenamās summas aprēķinu atbildētāja parāds par īres maksu, apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem sāka veidoties no 2008.gada 1.jūnija, pastāvīgi pieaugot, un 2021.gada 1.jūniju parādu veido – pamatparāds par laika periodu no 2008.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.jūnijam 2205,05 EUR, līgumsods 128,08 EUR par laika periodu no 2018.gada 10.maija līdz 2020.gada 31.martam, kopā 2333,13 EUR.

Prasītājas pilnvarotā persona 2020.gada 24.novembrī nosūtīja atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu Nr.2020-PB-7.3-9/15350, bet tas netika saņemts un tika atpakaļ sūtīts, sakarā ar ko, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" $28.^2$ pantu *(spēkā līdz 30.04.2021.)* tika publicēts brīdinājums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" – laidiens Nr.13, 2021.gada 20.janvārī.

Prasītājas pilnvarotā persona saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2., 10., 11., 11^3., 12., 28., 28^2.pantu *(spēkā līdz 30.04.2021.)*, Dzīvojamo telpu īres likuma 6., 17., 19., 29., 30., 31. pantu, likuma "Par valsts un pašvaldību dzīvojamo māju privatizāciju" 50.panta septīto daļu, Civillikuma 863., 1587., 1651., 1652.panta 3.daļu, 1662., 1759., 1765., 1779.,1828.pantu, 2006.gada 12.decembra MK noteikumiem Nr. 999 "Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojuma sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 2., 3.punktu, lūdz tiesu:

- izbeigt 2006.gada 7.decembra dzīvojamās telpas īres līgumu ar atbildētāju par dzīvojamo telpu /adrese/ un izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas /adrese/ ar visām viņam piederošajām mantām, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas;
- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai īres maksas, apsaimniekošanas maksas un maksas par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem pamatparādu 2205,05 EUR par laika periodu no 2008.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.jūnijam, līgumsodu 128,08 EUR par laika periodu no 2018.gada 10.maija līdz 2020.gada 31.martam, kopā 2333,13 EUR;
- piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai samaksāto valsts nodevu 358,41 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR, kopā 363,78 EUR;
- noteikt prasītājas tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei 6% (sešus) likumiskos procentus gadā no pamatparāda summas.

2021.gada 5.jūlijā atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/ ierakstītā pasta sūtījumā nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paziņojums par civillietas ierosināšanu, kurā cita starpā pieprasīts, lai atbildētājs sniedz paskaidrojumus par prasības pieteikumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas (lietas 91.lapa).

Atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību.

Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.panta pirmo daļu lietu tiesa var izskatīt rakstveida procesā, ja iespējams nodrošināt lietas dalībnieku procesuālo tiesību ievērošanu un tiesa nav atzinusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē. Par civillietas iztiesāšanu rakstveidā tiesa laikus informē lietas dalībniekus, nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai.

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2022.gada 10.marta lēmumu lietas izskatīšana nozīmēta rakstveida procesā 2022.gada 8.aprīlī, pamatojoties uz lietā esošajiem dokumentiem (lietas 102.lapa).

Prasītājas pilnvarotajai personai paziņojums par rakstveida procesu nosūtīts 2022.gada 11.martā uz elektroniskā pasta adresi, bet atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietu /adrese/ pasta sūtījumā, vienlaikus lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās pušu civilprocesuālās tiesības, noraidījuma tiesības, kā arī noteikts termiņš pusēm papildus paskaidrojumu vai citu procesuālo lūgumu iesniegšanai līdz 2022.gada 25.martam (lietas 104. – 105.lapa).

Lietas dalībnieki papildus paskaidrojumus vai citus procesuālus lūgumus tiesai nav iesnieguši.

Noraidījumi tiesai nav pieteikti.

Motīvu daļa

Ņemot vērā to, ka saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likumu rakstveida forma ir noteikta kā civillietu izskatīšanas pamatforma, un to, ka Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā un ceturtajā daļā noteiktie aizmuguriska sprieduma taisīšanas ierobežojumi netika konstatēti, kā arī atbildētājs nebija sniedzis paskaidrojumus par celto prasību un likumā noteiktajā kārtībā nebija atsaucies uz tiesas paziņojumu par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, kā arī prasības pieteikumā ietvertais prasītāja paskaidrojums un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai, tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība apmierināma pilnīgi saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.pantu, 10.panta otro daļu, 11.pantu, 11.[1] panta pirmo daļu, 11.[3] pantu, 28.pantu, 28.[2] panta pirmās daļas 1. un 2.punktu, otro daļu *(spēkā līdz 30.04.2021.)*, Dzīvojamo telpu īres likuma 6., 17., 19., 29., 30., 31.pantu, Civillikuma 863.pantu, 1587.pantu, 1651.pantu, 1662.pantu, 1652.panta 3.daļu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1828.pantu, 1838.pantu, Ministru kabineta 2006.gada 12.decembra noteikumiem Nr.999 "Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojuma sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 2., 3.punktu Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Šāds piemērojamās tiesību normas skaidrojums jeb interpretācija atbilst Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumam, kuram, pamatojoties uz likuma „Par tiesu varu" 49.[1] panta trešo daļu, ir skaidrojošs raksturs.

Tiesa atzīst, ka naudas piedziņas lietās jaunas tiesības netiek radītas, bet tiesa, pamatojoties uz materiālo tiesību normām, konstatē lietas dalībnieka tiesības uz attiecīgo naudas summu, līdz ar ko spriedums kļūst par pamatu tam, ka var notikt lietas dalībnieka prasījuma piespiedu izpilde gadījumā, ja tas netiek izpildīts labprātīgi tiesas noteiktajā termiņā.

Tieši tādēļ lietas dalībniekam, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 358,41 EUR (lietas 10.lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR (lietas 11.lapa), kopā tiesas izdevumi 363,78 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājam labprātīgai sprieduma izpildei nosakāms termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 194.panta pirmās daļas 2.punktu, 195.pantu, 204.[1]pantu, 208.[1] pantu, 208.[2] pantu, 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt pilnīgi.

Izbeigt dzīvojamās telpas /adrese/ īres līgumu ar /pers. A/, personas kods /personas kods/, un izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, no dzīvojamās telpas /adrese/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ar visām viņam piederošajām mantām.

Piedzīt par labu Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, no /pers. A/, personas kods /personas kods/, pamatparādu par īri un komunālajiem pakalpojumiem 2205,05 EUR par laika periodu no 2008.gada 1.jūnija līdz 2021.gada 1.jūnijam, līgumsodu 128,08 EUR par laika periodu no 2018.gada 10.maija līdz 2020.gada 31.martam, kopā parādu 2333,13 EUR (divi tūkstoši trīs simti trīsdesmit trīs *euro* 13 centi).

Piedzīt par labu Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, no /pers. A/, personas kods /personas kods/, tiesas izdevumus 363,78 EUR (trīs simti sešdesmit trīs *euro* 78 centi).

Piedzītie naudas līdzekļi, pamatojoties uz 2016.gada 8.jūlija Pilnvarojuma līguma par dzīvojamo telpu īres un neapdzīvojamo telpu nomas līgumu slēgšanu un to administrēšanu Nr.DMV-16-198-lī 3.8.apakšpunktu, ieskaitāmi vienā no prasītājas pilnvarotās personas SIA „Rīgas namu pārvaldnieks", reģistrācijas Nr.40103362321, bankas kontiem:

AS „Citadele banka", LV83PARX0013044380019;

AS „Luminor bank" Latvijas filiāle, LV63RIKO0002013197596;

Atzīt Rīgas pilsētas pašvaldībai, reģistrācijas Nr.90011524360, tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, ar nosacījumu, ka šo likumisko kavējuma procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Aizmugurisku spriedumu Rīgas pilsētas pašvaldība var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs /pers. A/ nav tiesīgs aizmugurisku spriedumu pārsūdzēt apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Aizmugurisks spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 8.aprīlī. Datums, kad aizmugurisks spriedums pieejams tiešsaistes

sistēmā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Tiesnese S. Hrebtova

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU