ECLI:LV:RIRT:2022:0113.11520075521.3.S

Lieta Nr. 11520075521
K33-0194-22/26

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2022. gada 13. janvārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese G. Lapiņa,
piedaloties prokurorei J. Aleksejevai
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas un 312. panta otrās daļas, un kas iesniegta vienošanās kārtībā.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām un atrodoties alkohola ietekmē.

2021. gada 10. oktobrī plkst. 13.00 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības ir atņemtas) un atrodoties alkohola ietekmē vadīja transportlīdzekli *Audi A4 Avant*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/ Jūrmalā, pa Skolas ielu no Nometņu ielas puses Talsu šosejas virzienā. /pers. A/ izelpojamā gaisā konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 1,6468 promiles. /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis *Audi A4 Avant* tika apturēts pie nama Nr. 31/3 Talsu šosejā, Jūrmalā.

Tādējādi/pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

[2] /pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora 2021. gada 6. augusta priekšrakstu par sodu /pers. A/ par Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu tika sodīts ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 (diviem) gadiem. Tiesas spriedums stājies spēkā 2021. gada 17. augustā.

Izvairoties no tiesību ierobežošanas soda izciešanas, neizciestā papildsoda laikā 2021. gada 10. oktobrī plkst. 13.00 /pers. A/ bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām vadīja transportlīdzekli *Audi A4 Avant*, ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, Jūrmalā, pa Skolas ielu no Nometņu ielas puses Talsu šosejas virzienā. /pers. A/ vadītais transportlīdzeklis *Audi A4 Avant* tika apturēts pie nama Nr. 31/3 Talsu šosejā, Jūrmalā.

Tādējādi /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka saprot kādu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā tiek apsūdzēts, savu vainu izdarītajā noziedzīgajā nodarījumā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas un 312. panta otrās daļas atzina pilnībā. Apliecināja, ka 2022. gada 13. janvāra vienošanās protokolu parakstīja apzināti un labprātīgi, apzinās noslēgtās vienošanās sekas un piekrīt, ka 2022. gada 13. janvāra noslēgtā vienošanās tiks ievērota.

Tiesas sēdē prokurore lūdza 2022. gada 13. janvāra vienošanos apstiprināt.

2022. gada 13. janvārī Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurore J. Aleksejeva, ievērojot Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437. panta noteikumus, noslēdza vienošanos par vainas atzīšanu un sodu ar apsūdzēto, izskaidrojot viņam tiesības vienošanās procesā un sekas, kas rodas līdz ar vienošanās noslēgšanu, nepiedaloties aizstāvim. Apsūdzētais piekrita vienošanās procesa piemērošanai, viņam inkriminētā nodarījuma apjomam, kvalifikācijai, radītā kaitējuma novērtējumam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu izdarītie noziedzīgie nodarījumi klasificējami kā mazāk smagi noziegumi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis tiek norādīts, ka apsūdzētais vainu atzīst un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu, kā apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis tiek norādīts tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu kā apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas tiek norādīts tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka apsūdzētais ir neprecējies, nestrādā, ir dzīvesvieta, agrāk sodīts ar Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora 2021. gada 6. augusta priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 80 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 gadiem.

Protokolā norādīts, ka ņemot vērā, ka apsūdzētais savu vainu atzīst, izdarīto nožēlo, pauda viedokli, ka noziegumus vairāk neizdarīs, citi

krimināprocesi nav uzsākti, uzskata, ka soda mērķi var sasniegt, neizolējot apsūdzēto no sabiedrības, bet piemērojot noteikto alternatīvo sodu – sabiedrisko darbu. Sabiedriskais darbs disciplinēs apsūdzēto, turklāt uzvedību kontrolēs Valsts probācijas dienests.

Ņemot vērā minēto prokurore lūdz pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas sodīt ar sabiedrisko darbu uz 150 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem. Pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas sodīt ar sabiedrisko darbu uz 150 stundām.

Piemērojot Krimināllikuma 50. panta pirmās daļas un otrās daļas nosacījumus, nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu noteikt – sabiedrisko darbu uz 280 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo, otro un trešo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora 2021.gada 6.augusta priekšraksta par sodu un galīgo sodu noteikt sabiedrisko darbu uz 320 stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta pirmo, ceturto un piekto daļu kriminālprocesā aizturēšanu no 2021. gada 10. oktobra plkst. 14.15 līdz 2021. gada 11. oktobrim plkst. 15.50 ieskaitīt sabiedriskā darba soda termiņā kā izciestas 16 sabiedriskā darba stundas. Procesuālo izdevumu un lietisko pierādījumu nav.

Apsūdzētais piekrita soda veidam un mēram.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzklausot tiesas sēdē prokurores un apsūdzētā viedokļus, tiesa atzīst, ka 2022. gada 13. janvārī noslēgtā vienošanās starp prokurori un apsūdzēto ir apstiprināma.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā un 312. panta otrajā daļā, tādējādi apsūdzētā darbības ir kvalificētas pareizi.

Apsūdzētajam ir izskaidrotas apsūdzētā tiesības vienošanās procesā, ir iepazinies ar vienošanās protokolu un piekrīt noteiktajam soda veidam un mēram, ir saņēmis vienošanās protokola un ierosinājuma kopiju.

Tiesa konstatē, ka 2022. gada 13. janvārī starp prokurori un apsūdzēto noslēgtajā vienošanās par vainas atzīšanu un sodu, prokurore ir sniegusi motivāciju apsūdzētajam izraudzītā soda veida un mēra izvērtējumam atbilstoši Krimināllikuma 46.panta nosacījumiem, ievērojot Krimināllikuma 35. panta otrajā daļā noteikto soda mērķi.

Augstākās tiesas judikatūrā pausta atziņa par to, ka Kriminālprocesa likuma 543.panta normas neuzliek tiesai pienākumu īpaši motivēt soda piemērošanu gadījumā, ja šādu motivāciju satur noslēgtā vienošanās un tiesa tai pievienojusies (*Augstākās tiesas 2010.gada 8.jūnija lēmums lietā Nr. SKK-121/2010 (16870000808)*).

Izvērtējot noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, kā arī, lai panāktu Krimināllikuma 35. pantā noteikto soda mērķi - aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, izvērtējot apsūdzētā attieksmi pret izdarīto noziedzīgo nodarījumu un izvērtējot lietas apstākļus kopumā, tiesa atzīst, ka apsūdzētā sodīšana ir iespējama sabiedriskā darba veidā, kā to lūdz prokurore, ievērojot Krimināllikuma Pārejas noteikumu 23.punkta nosacījumus.

Nosakot sodu, tiesa vērtē, ka saskaņā ar Krimināllikuma 7. panta trešo daļu, apsūdzētais izdarīja mazāk smagus noziegumus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu kā apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis tiek norādīts, ka apsūdzētais vainu atzīst un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu, kā apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis tiek norādīts tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu kā apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis apsūdzībā pēc Krimināllikuma 312. panta otrās daļas tiek norādīts tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Tiesa atzīst, ka soda veids un mērs ir atbilstošs izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas.

Tiesa atzīst, ka, slēdzot vienošanos, ir ievēroti Krimināllikuma Vispārīgās daļas noteikumi par soda noteikšanu, prokurore un apsūdzētais ir vienojušies par sodu tādā apmērā, kādu to nosaka atbilstošais Krimināllikuma Sevišķās daļas pants. Nosakot sodu, ir ņemts vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, apsūdzētā personība, viņa atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Tiesa, ņemot vērā minēto, starp prokurori un apsūdzēto slēgtās vienošanās būtību, uzskata, ka apsūdzētajam nosakāms sods, par kādu apsūdzētais un prokurore ir vienojušies.

Sods pēc Krimināllikuma 50. panta pirmās un otrās daļas nosakāms piemērojot daļēju soda saskaitīšanas principu, kā to lūgusi prokurore.

Galīgais sods pēc Krimināllikuma 51. panta pirmās daļas nosakāms noteiktajam sodam daļēji pievienojot neizciesto sodu, kas noteikts ar Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora 2021. gada 6. augusta priekšraksta par sodu (lietas 37., 39. lapa).

Tiesa piekrīt daļēja soda saskaitīšanas principam, jo šāds soda saskaitīšanas veids ir labvēlīgāks apsūdzētajam.

Pirmstiesas kriminālprocesā 2021. gada 10. oktobrī plkst. 14.15 (lietas 26. lapa) apsūdzētais tika aizturēts un 2021. gada 11. oktobrī plkst. 15.50 atbrīvots (lietas 28. lapa). 2021. gada 11. oktobrī piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts (lietas 29., 30. lapa).

Tiesa atzīst, ka piemērotais drošības līdzeklis ir saglabājams līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta pirmās, ceturtās un piektās daļas noteikumiem soda termiņā ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2021. gada 10. oktobra plkst. 14.15 līdz 2021. gada 11. oktobra plkst. 15.50, kas atbilst 16 (sešpadsmit) sabiedriskā darba stundām.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133. panta pirmo daļu apsūdzētajam ir pienākums 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas.

Prokurors norāda, ka procesuālo izdevumu un lietisko pierādījumu lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 541., 542., 543. pantiem, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 262. panta pirmās daļas un 312. panta otrās daļas.

Apstiprināt 2022. gada 13. janvārī starp Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurori J.Aleksejevu un apsūdzēto /pers. A/ parakstīto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu, un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru.

Sodīt /pers. A/ noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262. panta pirmajā daļā ar sabiedrisko darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Sodīt /pers. A/noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā ar sabiedrisko darbu uz 150 (viens simts piecdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu, sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodu noteikt – sabiedrisko darbu uz 280 (divi simti astoņdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo, otro un trešo daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienot neizciesto sodu pēc Daudznozaru specializētās prokuratūras prokurora 2021. gada 6. augusta priekšraksta par sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt sabiedrisko darbu uz 320 (trīs simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 5 (pieciem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta pirmo, ceturto un piekto daļu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2021. gada 10. oktobra plkst. 14.15 līdz 2021. gada 11. oktobrim plkst. 15.50, kas atbilst 16 (sešpadsmit) sabiedriskā darba stundām.

Piemēroto drošības līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā un papildus drošības līdzeklis – aizliegums izbraukt no valsts, atstāt spēkā līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā no tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas pieteikties Valsts probācijas dienesta nodaļā pēc savas deklarētās dzīvesvietas (Valsts probācijas dienesta Rīgas Rietumu reģiona teritoriālās struktūrvienības Jūrmalas nodaļa, adrese: Ventspils šoseja 32, Jūrmala, LV-2011, tālrunis: 67754399, epasts: rietumi@vpd.gov.lv).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā (Jūrmalā).

Tiesnese G. Lapiņa