Lieta Nr.C12199817

SPRIEDUMS
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Daugavpilī 2017.gada 31.jūlijā

Daugavpils tiesas tiesnese I.Šteine
rakstveida procesā izskatīja civillietu pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 13.maijā pašvaldības akciju sabiedrība (turpmāk – PAS) "Daugavpils siltumtīkli" cēla maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka atbildētājam uz valdījuma tiesību pamata pieder dzīvokļa īpašums /adrese/, ko apstiprina Valsts zemes dienesta informācija. PAS "Daugavpils siltumtīkli" piegādā siltumenerģiju minētajai daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājam piederošs dzīvoklis, pamatojoties uz PAS "Daugavpils siltumtīkli" un dzīvokļu īpašnieku kooperatīvās sabiedrības „Forštadte" noslēgto līgumu Nr.105 "Par siltumenerģijas piegādi un lietošanu". Saskaņā ar minētā līguma noteikumiem atbildētājam par piegādāto un patērēto siltumenerģiju ir jāveic maksājumi prasītājam atbilstoši tarifiem, kas apstiprināti un publicēti saskaņā ar likumu "Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem". Minētie pakalpojumi atbildētājam tika sniegti, bet rēķini par saņemto siltumenerģiju netika apmaksāti, tādēļ izveidojās parāds un tika aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti. Atbildētāja parāds par laiku no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 28.februārim ir 479,64 EUR.

Pamatojoties uz Civillikuma 863., 864., 1756.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 3.punktu, Civilprocesa likuma 41.pantu, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja PAS "Daugavpils siltumtīkli" labā parādu par siltumenerģiju par laiku no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 31.martam 496,24 EUR, tai skaitā pamatparādu 479,64 EUR un nokavējuma likumiskos procentus 16,60 EUR, valsts nodevu 74,44 EUR un tiesas izdevumus 3,30 EUR; kā arī atzīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

2017.gada 16.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu atbildētājam uz deklarētās dzīves vietas adresi tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2017.gada 16.jūnijam, izskaidrojot atbildētāja tiesības. Līdz sprieduma taisīšanai tiesā nav saņemti atbildētājas rakstveida paskaidrojumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā. Šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu.

Šāds paziņojums pusēm nosūtīts 2017.gada 19.jūnijā (lietas 38.-40.lapa).

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2017.gada 15.maija lēmumu (lietas 30.-31.lapa) tika apmierināts prasītāja pieteikums par prasības nodrošināšanu lietā un aizliegts zvērinātai tiesu izpildītājai Ž.Osipovai nodot atbildētājam nekustamā īpašuma – /adrese/, izsoles rezultātā iegūtos naudas līdzekļus.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā iesniegtos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 864.pantu visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta pirmo daļu dzīvokļa īpašnieks ir persona, kas ieguvusi dzīvokļa īpašumu un īpašuma tiesības nostiprinājusi zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu līdz dzīvokļa īpašuma ierakstīšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa ieguvēju attiecas visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrācijas zemesgrāmatā.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašnieka pienākumi ir piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā, segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus [..], norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana), maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus [..].

Valsts zemes dienesta informācija (lietas 8., 28.-29.lapa) apstiprina, ka atbildētājam pieder dzīvokļa īpašums, kas atrodas /adrese/. Atbildētājs īpašuma tiesības zemesgrāmatā nav nostiprinājis.

2007.gada 1.oktobra un 2015.gada 20.oktobra līgumi Nr.105 par siltumenerģijas piegādi un lietošanu (lietas 9.-15., 16.-22.lapa) apstiprina, ka PAS "Daugavpils siltumtīkli", kā piegādātājs, piegādā dzīvokļu īpašnieku kooperatīvajai sabiedrībai „Forštadte", kā lietotājam, siltumenerģiju daudzdzīvokļu dzīvojamām mājām, tajā skaitā, /adrese/.

Atbilstoši līguma 1.3.punktam dzīvokļa īpašnieki apmaksu par piegādāto siltumenerģiju veic piegādātājam, pamatojoties uz piestādītajiem rēķiniem.

Līdz ar to tiesa atzina, ka PAS "Daugavpils siltumtīkli" piegādāja siltumenerģiju daudzdzīvokļu mājai, kurā atrodas atbildētājam piederošs dzīvokļa īpašums. Tiesa secina, ka atbildētājam bija pienākums norēķināties par saņemto siltumenerģiju atbilstoši noteiktajiem tarifiem un pēc saņemtajiem rēķiniem.

PAS "Daugavpils siltumtīkli" izziņa (lietas 22.-23.lapa) apstiprina, ka par laiku no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 28.februārim atbildētāja pamatparāds bija 479,64 EUR. No prasītāja izziņas izriet, ka parādā ir iekļauta maksa par apkuri, karsto ūdeni, cirkulāciju.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka prasītājs nepiegādāja siltumenerģiju vai sniedza atbildētājam nekvalitatīvus pakalpojumus. Atbildētājs savas saistības un parāda aprēķinus neapstrīdēja, pierādījumus par parāda daļēju vai pilnīgu izpildi neiesniedza. Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summu, jo to nav apstrīdējis atbildētājs. Turklāt atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Līdz ar to prasījums par

parāda par siltumenerģiju piedziņu ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu likumiskie nokavējuma procenti, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītājs par laiku no 2016.gada 1.februāra līdz 2017.gada 31.martam aprēķināja likumiskos nokavējuma procentus 16,60 EUR (lietas 24.-25.lapa). Atbildētājs minētajā periodā maksājumus nav veicis.

Tiesa uzskata, ka atbildētājs pieļāva samaksas kavējumu, ilgstoši neveicot maksājumus, tādēļ prasītājam ir tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus par norādīto laiku, un prasījums šajā daļā ir apmierināms.

Šādos apstākļos tiesa secina, ka prasība ir apmierināma, no atbildētāja PAS "Daugavpils siltumtīkli" labā par laiku no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 28.februārim piedzenams pamatparāds 479,64 EUR un likumiskie nokavējuma procenti 16,60 EUR, kopā 496,24 EUR; ieskaitot naudas summas prasītāja norādītajā kontā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā ir taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesas izdevumu samaksu pierāda maksājuma uzdevumi (lietas 6.-7.lapa). Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva par parāda piedziņu 74,44 EUR (atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktam), valsts nodeva 71,14 EUR par prasības nodrošinājumu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,30 EUR, kopā 148,88 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu tiesa nosaka atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt PAS "Daugavpils siltumtīkli" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu, tas ir, ne vairāk kā 479,64 EUR.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 195., 204.[1]pantu, 250.[25]pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, labā par laiku no 2015.gada 1.decembra līdz 2017.gada 28.februārim izveidojušos pamatparādu par siltumenerģiju 479,64 EUR (četri simti septiņdesmit deviņi *euro* 64 *centi*), likumiskos nokavējuma procentus par laiku no 2016.gada 1.februāra līdz 2017.gada 31.martam 16,60 EUR (sešpadsmit *euro* 60 *centi*) un tiesas izdevumus 148,88 EUR (viens simts četrdesmit astoņi *euro* 88 *centi*), kopā 645,12 EUR (seši simti četrdesmit pieci *euro* 12 *centi*); piedzītās summas ieskaitīt prasītāja kontā Nr.LV87 NDEA 0000 0820 40907 akciju sabiedrībā Nordea Bank AB Latvijas filiālē, bankas kods NDEALV2X.

Noteikt pašvaldības akciju sabiedrības "Daugavpils siltumtīkli", reģistrācijas Nr.41503002945, tiesības par laiku līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no neatmaksātās parāda pamatsummas, bet ne vairāk kā 479,64 EUR.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Šteine