Lietas arhīva Nr. K73-1221-21/23
ECLI:LV:ZRT:2021:1012.11120069520.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2021.gada 12.oktobrī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
prokurors Kristaps Kalniņš
izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļajā ielā 12 krimināllietu /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
n o s k a i d r o j a :

/pers. C/ rupji traucēja sabiedrisko kārtību, kas izpaudās acīmredzamā necieņā pret sabiedrību, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot cilvēku mieru (huligānisms), kas saistīts ar mantas bojāšanu, šādos apstākļos.

/pers. C/ 2020.gada 24.decembrī ap plkst.6.30, būdams alkohola ietekmē, atradās savā dzīvesvietā /adrese/. Rupji ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas, izrādot acīmredzamu necieņu pret citām personām, apzinoties savu darbību bīstamo raksturu, ka ar tām pārkāpj sabiedrisko kārtību, bez jebkāda iemesla un pamata, tikai huligānisku motīvu vadīts, nostādot savas intereses augstāk par citu sabiedrības locekļu interesēm, izturoties bezkaunīgi, pa atvērto virtuves logu skaļi lamājās necenzētiem vārdiem un meta pa logu ārā stikla pudeles. Lai pārtrauktu /pers. C/ huligāniskās darbības, mājas Nr./adrese/ iedzīvotāji izsauca Valsts policijas darbiniekus, kuri ierodoties pie /pers. C/ veica ar viņu pārrunas. /pers. C/ pārtrauca huligāniskās darbības un policijas darbinieki no notikuma vietas aizbrauca.

Pēc policijas darbinieku aizbraukšanas no notikuma vietas, /pers. C/, būdams alkohola ietekmē, atradās savā dzīvesvietā /adrese/, rupji ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas, izrādot acīmredzamu necieņu pret citām personām, apzinoties savu darbību bīstamo raksturu, ka ar tām pārkāpj sabiedrisko kārtību, bez jebkāda iemesla un pamata, tikai huligānisku motīvu vadīts, nostādot savas intereses augstāk par citu sabiedrības locekļu interesēm, izturoties bezkaunīgi, pa atvērto virtuves logu turpināja skaļi lamāties necenzētiem vārdiem un meta pa logu ārā stikla pudeles, kā rezultātā trāpīja mājas pagalmā novietotajai /pers. D/ automašīnai /LT marka/ ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, pa labās puses durvju uzliku 81,77 EUR vērtībā, to bojājot, un pa labās sānu puses tonētu sāna stiklu 229,53 EUR vērtībā, to bojājot.

Turpinot savas huligāniskās darbības, /pers. C/ izgāja no sava dzīvokļa mājas pagalmā, kur lamājās necenzētiem vārdiem, apvainoja un draudēja /pers. G/ un viņa ģimenei. Piegāja pie /pers. G/ dzīvokļa /adrese/ balkona, uzkāpa uz tā malas, ar rokām ieķērās balkona norobežojošā metāla režģī un sperot ar kāju pa balkona armēto stikla vēja aizsega plāksni 70,00 EUR vērtībā to bojāja.

Turpinot savas huligāniskās darbības, /pers. C/ nokāpa no minētā balkona malas un iegāja mājas Nr./adrese/ kāpņutelpā, piegāja pie /pers. G/ dzīvokļa Nr. 1 durvīm, turpināja lamāties necenzētiem vārdiem, apvainoja un draudēja /pers. G/ un viņa ģimenei, un sitot pa dzīvokļa durvīm sabojāja vainaga dekoru 15,00 EUR vērtībā, kas bija piestiprināts pie dzīvokļa ārdurvīm. Lai pārtrauktu /pers. C/ huligāniskās darbības, mājas Nr./adrese/ iedzīvotāji, kuru miers, /pers. C/ huligānisko darbību rezultātā, tika traucēts, izsauca Valsts policijas darbiniekus.

Ar šādu tīšu darbību /pers. C/ izdarīja Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā paredzēto smago noziegumu.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529., 530., 632.pantu, tiesa
n o s p r i e d a

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 231.panta otrajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 220 (divsimt divdesmit) stundas, ar probācijas uzraudzību 1 (viens) gads.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. C/am ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2020.gada 24.decembra plkst. 11:30 līdz 2020.gada 26.decembrim plkst.10:00. Noteikt, ka atrodoties īslaicīgas aizturēšanas vietā /pers. C/ izcieta 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas. Izpildāmas 204 (divsimt četras) piespiedu darba stundas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. C/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 138.^{2} panta 1.punktu /pers. C/ ir pienākums pieteikties probācijas uzraudzības izciešanas uzsākšanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Cietušā/pers. G/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. C//pers. G/ labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 85,00 (astoņdesmit pieci *euro*), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei šajā daļā- 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma atlīdzināšanu iesniedzams Bauskā, Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Ja tiek sastādīts pilns spriedums, to var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese Lilita Kosoja