Lietas Nr. 128009016
Lietas arhīva Nr. 1-0090-16/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 8.februārī

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesnese M.Šalta
ar sekretāri A.Brici,
piedaloties /pers. A/
izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā kā pārkāpējs norādīts /pers. A/ Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Aprakstošā daļa.

2016.gada 5.februārī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā saņemta Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes (turpmāk – VP RRP KPP) Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja administratīvā pārkāpuma lieta attiecībā pret /pers. A/.

2016.gada 4.februārī VP RRP jaunākais inspektors A.Kiops sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC210060, par to, ka 2016.gada 4.februārī plkst.5:06 Rīgā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Toyota, valsts Nr./TL numurs/, pa Slokas ielau no Kuldīgas ielas puses Jūrmalas gatves virzienā alkoholisko dzērienu ietekmē ar alkohola koncentrāciju asins bioloģiskajā vidē 1,78 promiles.

Pārkāpējs ir iepazīstināts ar administratīvā protokola saturu, ir izskaidrotas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260.pantā noteiktās tiesības un pienākumi, par ko pārkāpējs ir parakstījies protokolā.

Pārkāpējs tiesas sēdē savu vainu atzina, izdarīto nožēloja.

Motīvu daļa.

Uzklausījusi pārkāpēja paskaidrojumus, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas materiāliem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Tiesa atzīst, ka ar lietas materiālos esošajiem rakstveida pierādījumiem:

- administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC210060, kurā izklāstīta pārkāpuma būtība;
- policijas darbinieka A.Kiopa ziņojumu, par to, ka 2016.gada 4.februārī pildot darba pienākumus plkst.5:06 tika veikts reids "alkotests" Slokas ielā. Tika apstādināts transportlīdzeklis Toyota, valsts Nr./TL numurs/, kurš brauca pa Slokas ielu no Kuldīgas ielas puses Jūrmalas gatves virzienā. Vadītājam lūdza uzrādīt vadītāja apliecību un veikt alkohola pārbaudes testu. Uz policijas darbinieka jautājumu vai vadītājs ir lietojis alkoholiskos dzērien, vadītājs atbildēja apstiprinoši. Vadītājs atteicās veikt alkohola pārbaudi un lūdza viņam veikt ekspertīzi. /pers. A/ tika nogādāts Rīgā, Tvaika ielā 2 ekspertīzes veikšanai, kur vadītāja asinīs tika konstatēta alkohola koncentrācija 1,78 promiles;
- transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB339607, par to, ka /pers. A/ atteicās no pārbaudes;
- transportlīdzekļa vadītāja nosūtījumu uz medicīnisko pārbaudi, no kura redzams, ka /pers. A/ 2016.gada 4.februārī nosūtīts uz medicīnisko pārbaudi, sakarā ar to, ka transportlīdzekļa vadītājs atteicās no transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes;
- medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.574, kas apstiprina, ka 2016gada 4.februārī /pers. A/ izmeklēšanu asinīs konstatēta alkohola koncentrācija 1,78 promiles.

Tiesa atzīst, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[15]panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Atbilstoši panta sankcijai, par šo pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no 1200 *euro* līdz 1400 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu, saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa vainas pakāpi, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētais pārkāpums vērsts pret ceļu satiksmi.

Latvijas APK 33.panta pirmās daļas 1.punktam par pārkāpēja atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka pārkāpējs vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

Latvijas APK 33.panta otrā daļa nosaka, ka atbildību par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē mīkstina apstākļi, kas samazina konkrētā pārkāpuma iespējamo apdraudējumu satiksmes drošībai, — diennakts laiks, ceļa un laika apstākļi, satiksmes intensitāte vietā, kur izdarīts pārkāpums un citi tamlīdzīgi apstākļi, kā arī personiski vai ģimenes apstākļi.

Ņemot vērā, ka administratīvais pārkāpums izdarīts diennakts tumšajā laikā, t.i. plkst:5:06 no rīta, pie mazas intensitātes satiksmes, turklāt, ņemot vērā to, ka pārkāpējs ir sadarbojies gan ar policiju, gan tiesu, minētais ņemams vērā pie atbildības mīkstinošajiem apstākļiem nosakot sodu.

Latvijas APK 34.pantā paredzētie atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Par pārkāpēja personību noskaidrots, ka viņš agrāk administratīvi sodīts, strādā Latvijas/pers. E/ pētījumu un studiju centrā, dzīvesvieta /adrese A/,

personas apgādībā nav, invalidīte nav.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa uzskata, ka lai sasniegtu soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves likumu cienīšanas garā, kā arī lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt piemērojot Latvijas APK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā paredzēto sodu minimālajā apmērā.

Apstākļi, kuru dēļ /pers. A/ nebūtu iespējams piemērot administratīvo arestu, vai tā izpilde atliekama, nav konstatēti.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 4.februārī /pers. A/ veikta pārbaude alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai un Valsts policijai radušies izdevumi 52,60 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm", /pers. A/ uzliekams pienākums atlīdzināt pārbaudes izdevumus 52,60 *euro* apmērā, kuri iemaksājami Valsts policijas kontā.

No 2016.gada 4.februāra izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.092008 redzams, ka izņemtā automašīna Toyota Avensis, valsts Nr./TL numurs/, nodota glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājies spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā, bet ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, līdz piemērotā naudas soda izpildei, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Ņemot vērā to, ka izņemtais transportlīdzeklis saskaņā ar CSDD reģistrēto informāciju pieder SIA "Nordea Finance Latvia", bet /pers. A/ ir transportlīdzekļa turētājs, izņemtais transportlīdzeklis atdodams atpakaļ pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu, 274., 275., 276.pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1 200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro* un 00 *euro centi*) apmērā, un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Lēmums daļā par administratīvo arestu labprātīgi izpildāms VP RRP Rīgas Kurzemes iecirknī, Daugavgrīvas ielā 32, Rīgā.

Naudas sods jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad saņemts spriedums par naudas soda uzlikšanu, vai 30 dienu laikā no dienas, kad paziņots par apelācijas sūdzības noraidīšanu.

Naudas sods ieskaitāms - saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts Nr. LV34TREL1060191011100, bankas kods TREL LV22, banka: Valsts kase, maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai – lieta Nr.128009016.

Maksājuma apliecinoša dokumenta oriģinālu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/, personas kods /personas kods/, 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā, segt izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai veikto pārbaudi 52,60 *euro* (piecdesmit divi *euro* un 60 *euro* centi) apmērā.

Izdevumi par pārbaudes veikšanu ieskaitāmi – saņēmējs: Valsts policija, reģ. Nr. 90000099040, konts Nr. LV96TREL2140091033000, bankas kods TRELLV22, banka – Valsts kase, maksājuma mērķis: pārbaudes izdevumi (protokols PC2210060).

Spriedumam daļā par pārbaudes izdevumu piedziņu noteikt termiņu labprātīgai izpildei 30 dienas no lēmuma spēkā stāšanās dienas. Ja spriedums daļā par pārbaudes izdevumu samaksu netiek izpildīts labprātīgās izpildes termiņā, nodot lēmumu šajā daļā zvērinātam tiesu izpildītājam piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2016.gada 9.februārī.

Tiesnese M.Šalta