Lietas Nr. 11380008315
Lietas arhīva Nr. K36-0126-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Talsu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Jēkabsons

ar tiesas sēžu sekretāri R.Feldmani

piedaloties prokuroram E.Kristovskim

2015.gada 9.martā izskatīja atklātā tiesas sēdē K.Mīlenbaha ielā 2, Talsos, krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas**. Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/(turpmāk – apsūdzētais) tīši sabojāja svešu mantu.

2015.gada 20.februārī, laikā no pulksten 18.15 līdz pulksten 20.30 apsūdzētais, nedzēstas sodāmības laikā, būdams sodīts par agrāk izdarītu tīšu noziedzīgu nodarījumu, alkohola ietekmē un dusmu vadīts, ar mērķi nodarīt kaitējumu svešai mantai, vērsa savas darbības pret /pers. B/ transportlīdzekli VW Touran, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kas atradās novietota stāvēšanai pie mājas Nr. 5, Fabrikas ielā, Talsos. Apsūdzētais, metot ar akmeni, tīši iznīcināja svešu mantu – izsita transportlīdzekļa kreisās puses aizmugures durvju stiklu 112.79 EUR vērtībā, ar savu rīcību nodarot cietušajai /pers. B/ mantisku kaitējumu par 112.79 EUR.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu(zādzību) no transportlīdzekļa.

2015.gada 20.februārī, laikā no pulksten 18.15 līdz pulksten 20.30 apsūdzētais, nedzēstas sodāmības laikā, būdams sodīts par agrāk izdarītu tīšu noziedzīgu nodarījumu, alkohola ietekmē, atrodoties pie mājas Nr. 5 uz Fabrikas ielas, Talsos, izmantojot apstākli, ka dusmu vadīts, metot ar akmeni, izsitis tur novietotajam /pers. B/ transportlīdzeklim VW Touran, ar valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kreisās puses aizmugures durvju stiklu, realizēja savu mantkārīgo nolūku, un iesniedzoties caur izsistā loga aili, no transportlīdzekļa salonu slepeni nolaupīja sekojošas /pers. B/ piederošas mantas : gludekli „EURO" 320.00 EUR vērtībā; melnu sieviešu rokas somiņu „Celvin Clein" 80.00 vērtībā; naudu 1200.00 EUR; dienasgrāmatu 10.00 EUR vērtībā; medicīnisko aptieciņu ar pārsējiem 15.00 EUR vērtībā. Tā ar zādzību apsūdzētais nodarīja cietušajai /pers. B/ mantisku kaitējumu 1625.00 EUR apmērā.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzētais sevi par vainīgu atzina pilnīgi un lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt. Apsūdzētajam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas. Apsūdzētais pilnīgi atzina cietušās pieteikto mantiskā kaitējuma kompensāciju 1375.00 EUR apmērā.

Pēc lietas materiālu pārbaudes tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, ka viņš tīši sabojāja svešu mantu un izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu(zādzību) no transportlīdzekļa. Apsūdzētā darbības pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas un 175.panta trešās daļas.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesa nolēma pierādījumu pārbaudi neizdarīt, ņemot vērā, ka apsūdzētais atzina savu vainu visā viņam izvirzītajā apsūdzībā un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums attiecībā uz noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju spriedumā netiek norādīts.

Cietusī/pers. C/ pirmstiesas procesā pieteikusi mantiskā kaitējuma kompensāciju par 1375.00 EUR, kuru uzturēja tiesas izmeklēšanā.

Civillikuma 1779.pants uzliek par pienākumu katram atlīdzināt zaudējumus, ko tas ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Tiesa uzskata, ka cietušās pieprasītā mantiskā kaitējuma kompensācija ir pamatota, zaudējumi cietušajai ir nodarīti apsūdzētā noziedzīgu darbību rezultātā un nav atlīdzināti, līdz ar to kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētā. Arī apsūdzētais tiesas izmeklēšanā to atzina pilnīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot sodu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi atbilstoši Krimināllikuma 7.pantam klasificējami kā mazāk smags un smags noziegums.

Apsūdzētais savu vainu vaļsirdīgi atzīst un izdarīto nožēlo, ko saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli.

Apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, noziedzīgi nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē, ko tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1. un 12.punktu, atzīst par atbildību pastiprinošiem apstākļiem.

Apsūdzētais algotu darbu pirms apcietināšanas nestrādāja, nepilngadīgo apgādībā nav.

Apsūdzētais agrāk sodīts kriminālā kārtā. Pēdējo reizi tiesāts 2013.gada 24.oktobrī Talsu rajona tiesā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 7 mēnešiem. Atbrīvots no soda izciešanas 2014.gada 24.augustā.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa vadās no Krimināllikuma 35.panta otrās daļas nosacījumiem, un proti, ka soda mērķis ir aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Neskatoties uz to, ka apsūdzētais savu vainu atzīst, tiesa uzskata, ka nosakāms brīvības atņemšanas sods par katru noziedzīgo nodarījumu tuvu minimālajai sankcijai. Nosakot šādu soda veidu, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais turpina izdarīt jaunus noziedzīgus nodarījumus nedzēstas sodāmības laikā un neilgi pēc iepriekšējā soda izciešanas. Minētais liecina par to, ka apsūdzētajam nav nodoms laboties, viņš nav izdarījis secinājumus par savas rīcības prettiesiskumu un nepieļaujamību.

Tiesa secina, ka izdarīto noziedzīgo nodarījumu sabiedriskā bīstamība izpaužas tajā apstāklī, ka tiek apdraudētas personu mantiskās intereses, jo to izdarījusi persona, kas agrāk sodīta par tādu pašu noziegumu nodarījumu izdarīšanu un prettiesiskā rīcība liecina, par apsūdzētā nodarbošanos un mērķi tādā veidā gūt sev iztikas līdzekļus.

Cita soda veida piemērošana, kas nav saistīts ar brīvības atņemšanu nav lietderīga, ievērojot apsūdzētā personību un mantisko stāvokli.

Noteiktie sodi saskaitāmi daļēji atbilstoši Krimināllikuma 50.panta trešajai daļai, jo viens noziedzīgais nodarījums, kas veido noziedzīgo nodarījumu kopību ir smags noziegums.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, sodā kā izciests ieskaitāms apsūdzētā aizturēšanas un apcietinājuma laiks no 2015.gada 20.februāra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzeklis apcietinājums atstājams spēkā līdz sprieduma stāšanos spēkā.

Lietiskos pierādījumus : ziemas virsjaku Nike(zaļgana) un sporta apavus Arcis(46 izm.) atdot to īpašniekam – apsūdzētajam /pers. A/ kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 240.panta pirmās daļas 1.punkts. Savukārt lietiskos pierādījumus : stikla burku ar smaržu pēdu un stikla lauskas iznīcināt kā nederīgus saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 242.panta pirmās daļas 5.punkts.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 520., 527.-530.panta, tiesa

n o s p r i e d a

[1] /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā, un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 5(pieciem) mēnešiem.

[2] /pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz 9(deviņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta trešo daļu, /pers. A/ galīgo sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšanu uz 11(vienpadsmit) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanu /pers. A/ skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Drošības līdzekli apcietinājumu atstāt līdz sprieduma stāšanos spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu, ieskaitīt sodā kā izciestu aizturēšanas un apcietinājuma laiku no 2015.gada 20.februāra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ par labu /pers. B/, personas kods /personas kods/, mantiskā kaitējuma kompensāciju 1375.00 EUR(viens tūkstotis trīssimts septiņdesmit piecus euro).

Lietiskos pierādījumus : ziemas virsjaku Nike(zaļgana) un sporta apavus Arcis(46 izm.) atdot /pers. A/.

Lietiskos pierādījumus : stikla burku ar smaržu pēdu un stikla lauskas iznīcināt.

Spriedumu daļā par sodu vai kriminālprocesuāliem pārkāpumiem var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Krimināllietu Tiesas kolēģijā, sūdzību vai protestu iesniedzot Talsu rajona tiesā. Sprieduma pārsūdzēšanas termiņu skaitīt no 2015.gada 17.marta, kad sastādīts pilns sprieduma teksts.

Tiesnesis A.Jēkabsons