Lietas arhīva Nr. C-1400-18/19
ECLI:LV:VRT:2018:0322.C71140018.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2018.gada 22.martā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
ar tiesas sekretāri J.Āboliņu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja Valsts ieņēmumu dienesta pieteikumu par juridiskas personas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "CD2" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

konstatēja:

Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk tekstā – *pieteicēja*) 2018.gada 7.martā iesniegusi Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par juridiskas personas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "CD2" (turpmāk tekstā – *parādniece*) maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka SIA "CD2" (līdz 2016.gada 2.augustam SIA "Ciedra") reģistrēta Komercreģistrā 2007.gada 18.oktobrī ar vienoto reģistrācijas Nr.40003964035. Uz doto brīdi SIA "CD2" juridiskā adrese ir: Valmiermuižas iela 1, Valmiermuiža, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219. Saskaņā ar Uzņēmumu reģistra datu bāzes informāciju no 2007.gada 18.oktobra līdz 2017.gada 22.novembrim ir reģistrētas izmaiņas SIA "CD2" valdē un dalībniekos.

Pieteicēja no 2013.gada 19.novembra līdz 2014.gada 27.jūnijam veikusi parādnieces nodokļu auditu par laika periodu no 2012.gada janvāra līdz 2013.gada jūnijam, kā rezultātā pieņemts lēmums Nr.23.28/L-695, saskaņā ar kuru parādniecei papildus aprēķināts pievienotās vērtības nodoklis (turpmāk – PVN) 9279,20 EUR, soda naudu 2783,76 EUR, nokavējuma naudu 759,03 EUR, uzņēmuma ienākuma nodokli (turpmāk – UIN) 34 311,13 EUR, soda naudu 10 293,34 EUR un nokavējuma naudu 3602,67 EUR, kā arī samazināts no budžeta atmaksājamais PVN par 162 991,01 EUR un saistībā ar to aprēķināta soda nauda 48 770,02 EUR.

Parādniece nav piekritusi papildu nomaksai budžetā noteiktajiem maksājumiem un iesniegusi sūdzību VID ģenerāldirektoram. Ar VID ģenerāldirektores 2015.gada 25.maija lēmumu Nr.22.9/L-21311 apstrīdētais lēmums atstāts negrozīts. Par VID ģenerāldirektora lēmumu Nr.22.9/L-21311 parādniece iesniegusi sūdzību Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu namā. Ar Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu nama 2015.gada 24.jūlija lēmumu noraidīts parādnieces lūgums par VID ģenerāldirektora lēmuma Nr.22.9/L-21311 darbības apturēšanu daļā par papildus aprēķinātajiem nodokļu maksājumiem un samazināto no budžeta atmaksājamo nodokļu summu un ar 2016.gada 23.februāra Administratīvās rajona tiesas Valmieras tiesu nama spriedumu noraidīts parādnieces pieteikums par VID ģenerāldirektora lēmuma Nr.22.9/L-21311 atcelšanu. Parādniece iesniegusi apelācijas sūdzību. Administratīvā apgabaltiesa ar 2017.gada 3.maija nolēmumu noraidījusi parādnieces pieteikumu. Parādniece iesniegusi kasācijas sūdzību un ar 2017.gada 16.oktobra Augstākās tiesas Senāta lēmumu kasācijas sūdzība pieņemta.

Pieteicēja no 2015.gada 14.septembra līdz 2016.gada 5.augustam veikusi parādnieces nodokļu auditu par laika periodu no 2014.gada janvāra līdz 2015.gada augustam, kā rezultātā 2016.gada 5.augustā pieņemts lēmums Nr.30.2-23.9/41136, saskaņā ar kuru parādniecei uzlikts par pienākumu nomaksāt valsts budžetā papildus aprēķināto summu 1 222 633,47 EUR. Nepiekrītot papildu nomaksai budžetā noteiktajiem maksājumiem, parādniece iesniegusi sūdzību VID ģenerāldirektoram. Ar VID ģenerāldirektora 2017.gada 6.janvāra lēmumu Nr.30.2-22.7/70 apstrīdētais lēmumus atstāts negrozīts. Šis lēmums nav pārsūdzēts.

Pieteicēja no 2016.gada 30.jūnija līdz 2016.gada 3.oktobrim veikusi parādnieces nodokļu auditu par laika periodu no 2015.gada septembra līdz 2016.gada februārim, kā rezultātā 2016.gada 3.oktobrī pieņemts lēmums Nr.30.2-23.23/48728, saskaņā ar kuru parādniecei uzlikts par pienākumu nomaksāt valsts budžetā papildus aprēķināto summu 26 781,26 EUR. Nepiekrītot papildu nomaksai budžetā noteiktajiem maksājumiem, parādniece iesniegusi sūdzību VID ģenerāldirektoram. Ar VID ģenerāldirektora 2017.gada 30.janvāra lēmumu Nr.30.2-22/582 apstrīdētais lēmums atstāts negrozīts. Lēmums nav pārsūdzēts.

Pieteikumā norādīts, ka parādniecei ir nodokļu parāds valsts budžetam uz 2018.gada 23.februāri 1 570 904,79 EUR apmērā, tajā skaitā: iedzīvotāju ienākuma nodoklis, kura pamatparāds ir 5496,02 EUR un nokavējuma nauda 2198,40 EUR, iekšzemē iekasētais pievienotās vērtības nodoklis, kura pamatparāds ir 883 923,56 EUR un nokavējuma nauda 210 293,49 EUR, iemaksas no valsts ieņēmumu dienesta pārbaudēs atklātām slēpto un samazināto ienākumu summām, kuru pamatparāds ir 468 993,32 EUR.

Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 29.panta otro daļu nokavējuma nauda turpina pieaugt, tomēr nodokļu maksājumi nav veikti. Pēdējo nodokļu maksājumu parādniece veikusi 2015.gada 19.oktobrī, izdarot iemaksu iedzīvotāju ienākuma nodokļa parāda daļējai segšanai 4100 EUR apmērā. 2016.gada 1.jūlijā pēc inkasso uzdevuma no parādnieces norēķinu konta pievienotās vērtības nodokļa parāda segšanai tika ieskaitīti naudas līdzekļi 122 EUR apmērā.

Nodokļu administrācija ir veikusi piedziņas darbības, kuru rezultātā nodokļu parāds piedzīts netika.

Lēmumi par nokavēto nodokļu maksājumu piedziņu tika nodoti izpildei zvērinātai tiesu izpildītājai. Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas 97.iecirkņa zvērinātas tiesu izpildītājas I.Kaktiņas sniegto informāciju 2018.gada 24.janvāra izsolē ir tikušas pārdotas parādniecei piederošas četras transporta vienības.

Pēc Ceļu satiksmes drošības direkcijas informatīvās sistēmas datiem uz 2018.gada 19.februāri parādnieces īpašumā ir reģistrēti vēl trīs transportlīdzekļi, kā arī viens traktors. valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav informācijas par parādniecei reģistrētiem īpašumiem.

Pieteicēja uzskata, ka provizoriski iespējamo naudas līdzekļu iegūšana no transportlīdzekļu pārdošanas, nedod pamatu uzskatīt, ka nodokļu parāds, kas fiksēts uz 2018.gada 23.februāri 1 570 904,79 EUR apmērā varētu tikt nomaksāts.

Pieteicēja 2017.gada 4.jūlijā nosūtījusi parādniecei brīdinājumu Nr. 30.4-4.7.3/62654 par nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, dodot iespēju nomaksāt nodokļu parādu vai iesniegt tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Nodokļu parāds

nomaksāts netika un netika celti iebildumi pret prasību.

Likuma "Par Valsts ieņēmumu dienestu" 10.panta otrās daļas 6.punkts noteic, ka Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektoram un viņa vietniekiem, Valsts ieņēmumu dienesta ģenerāldirektora pilnvarotajiem struktūrvienību vadītājiem un viņu vietniekiem, nodokļu administrēšanā ir tiesības likumā noteiktajā kārtībā iesniegt tiesā pieteikumu par komersanta darbības izbeigšanu vai maksātnespēju.

Pieteicēja uzskata, ka attiecībā uz parādnieci ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktā norādītā maksātnespējas pazīme.

Pieteicēja lūdz tiesu:

- pasludināt SIA "CD2", reģistrācijas Nr. 40003964035, maksātnespējas procesu.

Ar Vidzemes rajona tiesas tiesneses 2018.gada 8.marta lēmumu tika ierosināta parādnieces maksātnespējas procesa lieta.

Pieteicējas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2018.gada 13.martā tiesā saņemts pieteicējas pārstāvja iesniegums, kurā norādīts, ka uztur maksātnespējas pieteikumu, lūdz pasludināt SIA "CD2" maksātnespējas procesu, kā arī lūdz lietu skatīt bez Valsts pieņēmumu dienesta pārstāvja klātbūtnes (lietas 285.lapa).

Parādnieces pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis tiesai neierašanās iemeslus, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Lēmums par maksātnespējas lietas ierosināšanu un tiesas pavēstes par 2018.gada 22.martā pulksten 11:00 nozīmēto tiesas sēdi parādniecei nosūtīts ierakstītā vēstulē uz tās juridisko adresi. No pasta sūtījumu izsekošanas datiem ir redzams, ka pasta sūtījums SIA "CD2" piegādāts 2018.gada 14. martā. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Ņemot vērā, ka lēmums par maksātnespējas lietas ierosināšanu un tiesas pavēstes parādniecei piegādātas uz tās juridisko adresi, tiesas ieskatā SIA "CD2" ir paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku.

Tiesa ņem vērā arī to, ka no ierakstiem komercreģistrā (lietas 11.-12.lapa izriet, ka 2017.gada 22.novembrī ir atbrīvota SIA "CD2" valde, bet jauna nav iecelta.

Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, 363.[11]panta pirmo daļu uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez pušu pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Izvērtējusi pieteikumā norādītos argumentus un pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa uzskata, ka pieteicējas (kreditores) iesniegtais maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms sekojošu iemeslu dēļ.

Maksātnespējas likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4 punktā minētajām juridiskās personas pazīmēm.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 2.punktu maksātnespējas procesa pazīme ir, ja parādnieks – sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība – nav nokārtojis vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pasta komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Atbilstoši pieteikumam pievienotajiem pierādījumiem, tiesa konstatē, ka parādnieces kopējās neizpildītās saistības pret pieteicēju (valsts budžetam) uz 2018.gada 23.februāri ir 1 570 904,79 EUR, tajā skaitā: iedzīvotāju ienākuma nodoklis, kura pamatparāds ir 5496,02 EUR un nokavējuma nauda 2198,40 EUR, iekšzemē iekasētais pievienotās vērtības nodoklis, kura pamatparāds ir 883 923,56 EUR un nokavējuma nauda 210 293,49 EUR, iemaksas no valsts ieņēmumu dienesta pārbaudēs atklātām slēpto un samazināto ienākumu summām, kuru pamatparāds ir 468 993,32 EUR.

2017.gada 5.jūlijā pieteicējas pārstāvis, izmantojot VAS "Latvijas pasts" pakalpojumus, apdrošinātā sūtījumā nosūtījis parādniecei brīdinājumu par parāda samaksu. Parādniece vienlaikus brīdināta par pieteicējas nodomu iesniegt tiesā pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu, ja parādniece trīs nedēļu laikā neizpildīs parādsaistības pret pieteicēju 1 465 339,48 EUR apmērā (lietas 8.-10.lapa).

Parādniece nav iesniegusi parāda samaksu apliecinošus dokumentus, parāda summu nav apstrīdējusi.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka uz lietas iztiesāšanas dienu ir konstatējama pieteicējas pieteikumā norādītā parādnieces maksātnespējas pazīme, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta pirmo un otro daļu pastāv pamats parādnieces maksātnespējas procesa pasludināšanai.

Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratori.

Civilprocesa likuma 363.[10]panta trešā daļa paredz, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Tiesas rīcībā nav saņemtas ziņas un pierādījumi tam, ka attiecībā uz Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ, saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13]panta trešo daļu, tiesa uzskata par pamatotu iecelt Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora kandidātu sertificētu administratori Maiju Zaubi, amata apliecības Nr.00425, adrese – Kūdras iela 7-13, Olaine, Olaines novads, LV-2114, par administratori parādnieces maksātnespējas procesā.

No tiesas izdevumu nomaksas pieteicēja saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 12.punktu ir atbrīvota.

Maksātnespējas procesa depozīts saskaņā ar Maksātnespējas likuma 62.panta pirmo daļu ir iemaksāts 860 EUR apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 363.[11]panta pirmo daļu, 363.[13] pantu, tiesa

nosprieda:

Apmierināt Valsts ieņēmumu dienesta pieteikumu.

Pasludināt juridiskās personas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "CD2", reģistrācijas Nr.40003964035, juridiskā adrese: Valmiermuižas iela 1, Valmiermuiža, Valmieras pagasts, Burtnieku novads, LV-4219, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Maiju Zaubi, amata apliecības Nr.00425, adrese – Kūdras iela 7-13, Olaine, Olaines novads, LV-2114, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību "CD2", reģistrācijas Nr.40003964035, administratori.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese I.Puriņa