Lietas Nr. C28247515
Lietas arhīva Nr. C-0397-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2015.gada 17.decembrī

Alūksnes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvenergo" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu un

konstatēja:

2015.gada 2.aprīlī prasītāja akciju sabiedrība „Latvenergo" iesniegusi Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

2015.gada 27.augustā minētā civillieta Civilprocesa likuma 32.[1] panta pirmās daļas noteiktajā kārtībā saņemta Alūksnes rajona tiesā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. A/ lietotajam dzīvoklim /adrese/ tika piegādāta elektroenerģija. Prasītājas datu bāzē objektam tika piešķirts lietotāja Nr. 1009094317 un piegādāta elektroenerģija, savukārt atbildētāja veica apmaksu par piegādāto elektroenerģiju līdz ar to starp pusēm ir nodibinātas faktiskās līgumiskās attiecības.

Lietojot elektroenerģiju atbildētājai bija pienākums ievērot Ministru kabineta Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 452, 2009.gada 21.jūlija Ministru kabineta noteikumus Nr.793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā, 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumus Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" un Ministru kabineta "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 50 (kas bija spēkā no 2014.gada 1.aprīļa) un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju. Taču atbildētāja par patērēto elektroenerģiju norēķinājās neregulāri.

Pēc prasītājas darbinieku veiktās kontrolpārbaudes datiem atbildētāja nav pilnībā norēķinājusies par patērēto elektroenerģiju minētajā Objektā, kā rezultātā par laika posmu no 2011.gada 1.oktobra līdz 2012.gada 31.martam ir izveidojies neapmaksātas elektroenerģijas uzkrājums par kopējo summu 591,40 EUR.

Atbildētāja 2014.gada 13.martā tika brīdināta par parāda samaksu un viņai tika dots termiņš parāda apmaksai līdz 2014.gada 14.aprīlim. Uz nosūtīto brīdinājumu atbildētāja nereaģēja, parādu neapstrīdēja, līdz ar ko viņas rīcība vērtējama kā piekrišana parādam. Līdz prasības iesniegšanas dienai parāds nav samaksāts. Prasītāja uzskata, ka atbildētāja ar savu bezdarbību radīja prasītājai tiesību aizskārumu, kā rezultātā prasītāja nav saņēmusi samaksu par piegādāto elektroenerģiju 591,40 EUR apmērā.

Prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu 591,40 EUR, likumiskos 6% gadā no parāda summas 93,62 EUR, samaksāto valsts nodevu 102,75 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR. Kopā lūdz piedzīt 792,47 EUR.

Prasības pieteikums pamatots ar Civillikuma 1432.,1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu, Civilprocesa likuma 27.pantu, 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, Ministru kabineta Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 452, 2009.gada 21.jūlija Ministru kabineta noteikumu Nr.793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 29.,31.punktu, 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumu Nr.914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" 27.,29.,32.punktu.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2015.gada 13.aprīlī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa nosūtījusi atbildētājai uz prasītājas dzīvesvietas adresi prasības pieteikumu un paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2015.gada 13.maijam (lietas 23.lapa).

Atbildētāja tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumu tiesā nav iesniegusi. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējusi, lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nav lūgusi.

Alūksnes rajona tiesa konstatējot, ka prasītājas norādītā atbildētājas adrese nav viņas deklarētās dzīvesvietas adrese un atbildētājai vispār nav deklarētās dzīvesvietas adreses (lietas 34.lapa), nolēma publicēt paziņojumu par lietas izskatīšanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" (lietas 35.lapa).

Paziņojums par lietas izskatīšanu publicēts 2015.gada 11.novembra laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" Nr. 221 (apliecinājums lietas 41.lapā).

Tādēļ tiesa uzskata, ka saskaņa ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu atbildētāja par prasību ir informēta un lietu var izskatīt rakstveida procesā.

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā sekojošu iemeslu dēļ.

Prasītāja piegādājusi elektroenerģiju atbildētājas lietošanā esošajam dzīvoklim /adrese/. Par laika periodu no 2011.gada 1.oktobra līdz 2012.gada 31.martam atbildētāja nav samaksājusi par piegādāto elektroenerģiju 591,40 EUR. Elektroenerģija tika piegādāta saskaņā ar 2009.gada 21.jūlija Ministru kabineta noteikumiem Nr. 793 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kuri bija spēkā no 2009.gada 29.jūlija līdz 2011.gada 15.decembrim un 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 914 "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi", kas bija spēkā no 2011.gada 15.decembra.Rakstveida līgums starp pusēm nebija noslēgts, taču atbildētājs pieņēma piegādāto elektroenerģiju un veica par to maksājumus.

Civillikuma 2107.pantā ir noteikts ar piegādes līgumu viena puse (piegādātājs) uzņemas piegādāt otrai (pasūtītājam) noteiktu lietu par zināmu cenu, bet šī paša likuma 2109.paredz – kad piegādātājs pieprasīto lietu ir piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma

nosacījumiem. Pamatojoties uz Civillikuma 2033.pantu pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Atbilstoši Civillikuma 1432.panta nosacījumiem – kas klusējot vai noteikti izteic savu piekrišanu, tas ar to pieņēmis darbību ar visām tās tiesiskām sekām un nevar vairs vēlāk savu piekrišanu ierobežot.

Par saņemto elektroenerģiju atbildētāja ir norēķinājusies līdz 2011.gada 29.jūlijam, kad saņemts pēdējais maksājums (lietas 12.-17.lapa).

Atbildētājai izrakstīts rēķins Nr. 201060724808 par 415,64 LVL apmaksu (lietas 11.lapa).

Prasītāja brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību nomaksāt parādu par dzīvoklī /adrese/patērēto elektroenerģiju līdz 2014.gada 14.aprīlim (lietas 9.,10.lapa).

Atbildētāja uz brīdinājumu nav reaģējusi un parādu nav samaksājusi.

Lietā nav gūti pierādījumi, ka atbildētāja būtu pilnībā norēķinājusies par elektroenerģiju, tāpēc tiesa uzskata, ka parāda summa 415,64 LVL jeb 591,40 EUR piedzenama tiesas ceļā.

Euro ieviešanas kārtības likuma 3.panta otrajā daļā noteikts, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, *euro* vienlaikus ievieš skaidras, bezskaidras un elektroniskās naudas norēķinos. Tādējādi latos norādītās summas pārrēķināmas no latiem uz *euro*. Pēc kursa 1 EUR = 0,702804 LVL, parāda summa 415,64 LVL ir 591,40 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu – pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1757.pantā noteikts – nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā ir noteikts, ka procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantā noteikts – procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Prasītāja ir aprēķinājusi (lietas 18.lapa) un lūdz piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus par kopējo summu 93,62 EUR, t.i. 6% gadā no neapmaksātās parāda summas, kas aprēķināti par laika posmu no pēdējā izrakstītā un neapmaksātā rēķina apmaksas termiņa datuma līdz 2014.gada 22.decembrim.

Tā kā atbildētāja pieļāvusi parāda samaksas nokavējumu un likums paredz šādu procentu maksājumu, no atbildētājas piedzenami prasītājas aprēķinātie likumiskie nokavējuma procenti 93,62 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pantā ir noteikts – taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no vēl nesamaksātās pamatparāda summas 591,40 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnai izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu pieauguma ierobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu – pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Līdz ar to no atbildētājas prasītājas labā piedzenami samaksātie tiesas izdevumi: valsts nodeva 102,75 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā (lietas 7., 8.lapa – maksājuma uzdevumi).

Prasītājas labā no atbildētājas piedzenami arī ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sakarā paziņojuma ievietošanu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 15,65 EUR.

Kopā prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi 123,10 EUR.

Prasītāja nomaksājusi ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, faktiskie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir 5,80 EUR (lietas 2.lapa). Starpība starp faktiskajiem un nomaksātajiem ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 1,10 EUR piedzenama no atbildētāja valsts labā.

Civilprocesa likuma 204.^{1} pantā noteikts, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Šis termiņš nedrīkst būt garāks par desmit dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Līdz ar to arī nosakāms šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{18} - 250.^{27} pantiem, tiesa

nosprieda:

Pilnīgi apmierināt akciju sabiedrības „Latvenergo" maza apmēra prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, pēdējā zināmā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu akciju sabiedrībai „Latvenergo" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/) parādu 685,02 EUR (seši simti astoņdesmit pieci *euro* 02 centi), tajā skaitā pamatparādu 591,40 EUR (pieci simti deviņdesmit viens *euro* 40 centi), likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 3.maija līdz 2014.gada 22.decembrim 93,62 EUR (deviņdesmit trīs *euro* 62 centi).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, pēdējā zināmā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu akciju sabiedrībai „Latvenergo" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese B/) tiesas izdevumus 123,10 EUR (viens simts divdesmit trīs *euro* 10 centi), tajā skaitā, valsts nodevu 102,75 EUR (viens simts divi *euro* 75 centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* 70 centi), sludinājuma publicēšanas izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* 65 centi).

Piedzītās summas iemaksājamas akciju sabiedrības „Latvenergo" norēķinu kontā Nr.LV93UNLA0050007013441, AS „SEB Banka".

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, pēdējā zināmā dzīvesvietas adrese: /adrese A/) par labu valstij tiesas izdevumus 1,10 EUR (viens *euro* 10 centi) - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Uzdot /pers. A/kvītis par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniegt Alūksnes rajona tiesā.

Noteikt /pers. A/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts 2015.gada 17.decembrī.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese Valsts amatpersona