Lietas arhīva Nr. C-06296-23/107
ECLI:LV:RPT:2023:0310.C771072022.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2023.gada 10.martā

Rīgas pilsētas tiesa:
tiesnese E. Stelte-Auziņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ pieteikumā par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] Rīgas pilsētas tiesā 2022.gada 1.novembrī saņemts /pers. A/ (turpmāk arī – pieteicēja) pieteikums par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

Pieteikumā norādīts, ka 2005. gada 11. augustā starp pieteicēju kā aizņēmēju un SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kā aizdevēju noslēgts līgums Nr./līguma numurs/ (turpmāk arī - Līgums) par aizdevumu LVL 1725,00 (viens tūkstotis septiņi simti divdesmit pieci lati) apmērā.

Pamatojoties uz Līgumu Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/pieteicējas nekustamajam īpašumam /adrese/ (turpmāk arī – Nekustamais īpašums) SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, reģistrēja ķīlas tiesību (hipotēku) aizdevuma LVL 1725 apmērā, kā arī aizlieguma atzīmi – bez SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, rakstiskas piekrišanas Nekustamo īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām.

Pieteicēja veica aizdevuma LVL 1725,00 atmaksu pirms noteiktā termiņa. Turklāt kopā pieteicēja atmaksāja SIA " /Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, 1789,75 LVL. Tomēr SIA " /Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, no savas puses nenoņēma hipotēku Nekustamajam īpašumam, kā arī neiesniedza zemesgrāmatai nostiprinājuma lūgumu par aizlieguma atzīmes dzēšanu.

Vienlaikus pieteicēja norāda, ka /datums/SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, likvidēta. Pieteicējai nav zināms par SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, saistību un tiesību nodošanu citām personām.

Pamatojoties uz Civillikuma 1309., 1380.pantu pieteicēja lūdz tiesu:

- izdarīt uzaicinājumu oficiālajā izdevumā „Latvijas Vēstnesis", uzaicinot pieteikties SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesību vai saistību pārņēmējus, kur prasījuma tiesība pret pieteicēju izriet no 2005.gada 11.augusta aizdevuma līguma Nr./līguma numurs/, pamatojoties uz kuru noslēgts hipotēkas līgums Nr./līguma numurs/;

-atzīt par spēkā neesošām visas tiesas noteiktajā termiņā nepieteiktās tiesības, kas reģistrētas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, t.sk., aizlieguma atzīmi – bez SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, rakstiskas piekrišanas nekustamu īpašumu atsavināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām, kā arī nostiprināto hipotēku 1725,00 LVL apmērā.

[2] Oficiālajā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" /datums/laidienā Nr./numurs/ publicēts sludinājums, kurā aicinātas visas personas, kurām būtu kādas tiesības uz pieteicējai piederošo ieķīlāto nekustamo īpašumu, pieteikt Rīgas pilsētas tiesā savas tiesības un pretenzijas, nosakot termiņu - trīs mēnešu laikā no paziņojuma publicēšanas dienas.

[3] Saskaņā ar Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu, ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot lietas apstākļus, nolemts lietu izskatīt rakstveida procesā 2023.gada 10.martā, par ko lietas dalībnieki informēti, nosūtot 2023.gada 2.janvāra paziņojumu un, nosakot tiesības pieteikt lūgumus un noraidījumu tiesnesim.

Līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā tiesā nav saņemti lūgumi, noraidījums tiesnesim.

M o t ī v u d a ļ a

[4] Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[5] No Rīgas pilsētas tiesas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs A/konstatējams, ka uz pieteicējas vārda kopš 2005.gada 21.jūlija reģistrēts nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra numurs /kadastra numurs/.

Minētā nodalījuma II daļas 2.iedaļas ierakstā Nr.1.1 ierakstīta atzīme – noteikts aizliegums bez /Nosaukums A/, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, nodokļu maksātāja kods /reģistrācijas numurs/, rakstiskas piekrišanas nekustamu īpašumu atvasināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām. Pamats: 2005.gada 11.augusta hipotēkas līgums Nr./reģistrācijas numurs/.

Minētā nodalījuma IV daļas 1-2.iedaļā ierakstā Nr.1.1 ierakstīta atzīme – Nostiprināta kā pirmā hipotēka. Procentu likme: 1,2% mēnesī. Līgumsods: 1% dienā. Samaksas termiņš – 2007.gaada 11.augusts. Kreditors: /Nosaukums A/, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, nodokļu maksātāja kods /reģistrācijas numurs/. Pamats: 2005.gada 11.augusta hipotēkas līgums Nr./līguma numurs/, 2005.gada 11. augusta līgums Nr./līguma numurs/.

No tiesai pieejamiem publiskajiem reģistriem un Lursoft izziņas konstatējams, ka SIA "/Nosaukums A/" likvidēta /datums/.

Ņemot vērā, ka SIA "/Nosaukums A/" vairs nepastāv, attiecīgi nav nevienas personas, kas varētu dot piekrišanu apgrūtinājuma dzēšanai zemesgrāmatā.

Tiesai nav ziņu, ka likvidētajai SIA "/Nosaukums A/" būtu tiesību un saistību pārņēmēji, kuru vārdā varētu tikt veiktas darbības hipotēkas un aizlieguma atzīmes dzēšanai.

[6] Saskaņā ar Zemesgrāmatu likuma 56.[1]pantu, nostiprinājuma lūgumu par hipotēkas dzēšanu elektroniskā veidā zemesgrāmatā iesniedz kredītiestāde, kurai par labu tas izdarīts.

Zemesgrāmatu likuma 57.pants noteic, ka nostiprinājumu var lūgt tikai nekustamu īpašumu īpašnieki un personas, kuru labā vai pret kurām taisāms nostiprinājums, tāpat arī likumā paredzētos gadījumos — tiesu un citas valsts iestādes vai amatpersonas.

Ar Lursoft izdruku apstiprinās, ka SIA "/Nosaukums A/" /datums/likvidēta. Tiesai nav ziņu, ka likvidētajai sabiedrībai būtu tiesību un saistību

pārņēmēji, kuri varētu veikt darbības apgrūtinājumu dzēšanai zemesgrāmatā.

Tādējādi nav arī iespējams izpildīt Civillikuma 1380.panta un Zemesgrāmatu likuma 61.panta pirmās daļas 2.punkta prasību iesniegt zemesgrāmatu nodaļai ķīlas ņēmēja/kreditora piekrišanu hipotēkas dzēšanai.

Izvērtējot iepriekš minēto, tiesa atzīst, ka pieteicējai nav iespējams citādā veidā dzēst hipotēku un aizlieguma atzīmi, kā tikai ar spriedumu lietā par tiesību dzēšanu uzaicinājuma kārtībā.

[7] Saskaņā ar Civillikuma 1309.pantu ķīlas tiesība izbeidzas pati no sevis, kad dzēš prasījumu, kuram tā nodibināta, vienalga, kādā kārtā tas izdarīts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 293.panta pirmo daļu, uzaicinājuma kārtība piemērojama tikai likumā norādītajos gadījumos.

Civillikuma 1379.pants noteic, ka hipotēkas dzēš pēc tiem pašiem noteikumiem, kādi norādīti visām ķīlas tiesībām (Civillikuma 1309. un turpmākie panti). Pilnīgai hipotēkas dzēšanai ar to vien nepietiek, ka dzēsts tās pamats, jo tāds dzēsums nav saistošs trešajām personām, līdz kamēr par hipotēkas dzēšanu nav ierakstīts zemes grāmatā […]. Saskaņā ar Civillikuma 1380.panta pirmo daļu, zemes grāmatās ierakstītu ķīlas tiesību dzēšana, tiklab pilnīga, kā arī pa daļai pielaižama tikai ar kreditora piekrišanu. Šis noteikums neattiecas uz tiem gadījumiem, kad ķīlas tiesību dzēš uz tiesas sprieduma vai lēmuma pamata.

Lietā pieteicējas iesniegtie čeki pierāda, ka pieteicēja savas saistības pret SIA "/Nosaukums A/" ir izpildījusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 295.pantu /datums/oficiālajā izdevuma "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr./numurs/ publicēts sludinājums, kurā aicinātas visas personas, kurām būtu kādas tiesības uz pieteicējai piederošo ieķīlāto nekustamo īpašumu, pieteikt Rīgas pilsētas tiesā savas tiesības un pretenzijas trīs mēnešu laikā no paziņojuma publicēšanas dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 295.panta ceturto daļu sludinājums, kurā aicinātas visas personas, kurām būtu kādas tiesības uz pieteicējai piederošo ieķīlāto nekustamo īpašumu, pieteikt Rīgas pilsētas tiesā savas tiesības un pretenzijas trīs mēnešu laikā no paziņojuma publicēšanas dienas, 2022.gada 29.novembrī izlikts arī Rīgas pilsētas tiesas telpās Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā, Mazā Nometņu ielā 39, Rīgā, Abrenes ielā 8, Rīgā, Ieriķu ielā 5, Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Tiesas noteiktajā termiņā tiesības un pretenzijas neviena persona tiesā nav iesniegusi. Iebildumi vai prasījumi pret pieteikumu atbilstoši Civilprocesa likuma 296.panta otrajai daļai tiesā nav iesniegti arī līdz sprieduma taisīšanai lietā. Tiesību doktrīnā atzīts, ka uzaicinājuma sekas ir prekluzija, t.i., personas, kam tiesības pieder, bet kas tās nav pieteikušas uzaicinājumā nosacītā termiņā, tās zaudē (*V.Bukovskis Civilprocesa mācību grāmata. Rīga, 1933, 745.lpp*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 297.panta pirmo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa taisa spriedumu par visu termiņā nepieteikto tiesību atzīšanu par spēkā neesošām.

Ievērojot iepriekš norādīto, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnā apmērā.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 92.-97., 189-193.pantu, 257. un 297.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. A/ pieteikumu apmierināt.

Atzīt par spēkā neesošām nepieteiktās aizlieguma un ķīlas (hipotēkas) tiesības uz nekustamo īpašumu /adrese A/, kadastra numurs /kadastra numurs/, kas izriet no 2005.gada 11.augusta līguma Nr./līguma numurs/, un saskaņā ar 2005.gada 11.augusta hipotēkas līgumu Nr./līguma numurs/ir nodrošinātas ar pirmo hipotēku.

Dzēst Rīgas pilsētas tiesas Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/, kadastra numurs /kadastra numurs/, nekustamajam īpašumam /adrese/, šādus aizlieguma un ķīlas tiesības ierakstus:

-aizlieguma atzīmi - zemesgrāmatas II daļas 2.iedaļas ierakstu Nr.1.1. Atzīme – noteikts aizliegums bez /Nosaukums A/, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, nodokļu maksātāja kods /reģistrācijas numurs/, rakstiskas piekrišanas nekustamu īpašumu atvasināt, dāvināt, sadalīt un apgrūtināt ar lietu tiesībām. Pamats: 2005.gada 11.augusta hipotēkas līgums Nr./līguma numurs/;

-ķīlas tiesības atzīmi - zemesgrāmatas IV daļas 1-2.iedaļā ierakstu Nr.1.1. Nostiprināta kā pirmā hipotēka. Procentu likme: 1,2% mēnesī. Līgumsods: 1% dienā. Samaksas termiņš – 2007.gaada 11.augusts. Kreditors: /Nosaukums A/, Sabiedrība ar ierobežotu atbildību, nodokļu maksātāja kods 40003251091. Pamats: 2005.gada 11.augusta hipotēkas līgums Nr./līguma numurs/, 2005.gada 11. augusta līgums Nr./līguma numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.

Spriedums ir pievienots un pieejams tiešsaistes sistēmā.

Tiesnese E. Stelte-Auziņa