Lieta Nr. 11370019617

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2017.gada 16.maijā

Aizkraukles rajona tiesa
tiesnese J.Bebriša
piedaloties prokurorei D.Morevai,
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 175. panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu telpā.

2017.gada 6.aprīlī vakarpusē, pirmstiesas izmeklēšanas precīzāk nenoskaidrotā laikā /pers. A/, atrodoties pie dzīvojamās mājas /adrese/, ievēroja, ka pagrabtelpas durvis nav aizslēgtas un nolēma iekļūt pagrabtelpā. Īstenojot savu nodomu, /pers. A/ iekļuva pagrabtelpā, kur piegāja pie /pers. B/ piederošā pagraba, kurā nolēma iekļūt. Ar līdzpaņemtā skrūvgrieža palīdzību /pers. A/ nolauza durvju piekaramo atslēgu un iekļuva pagrabā, no kurienes slepeni nozaga /pers. B/ piederošas sekojošas mantas: divas 530 g stikla burkas ar jāņogu kompotu 3,05 EUR vienas burkas vērtībā, 6,10 EUR kopvērtībā, vienu 530 g stikla burku ar marinētiem ķirbjiem 2,05 EUR vērtībā, vienu 450 g stikla burku ar marinētām bietēm 1,55 EUR vērtībā, vienu 700 g stikla burku ar marinētām bietēm 2,05 EUR vērtībā, divas 700 g stikla burkas ar marinētām pupiņām 1,55 EUR vienas burkas vērtībā, 3,10 EUR kopvērtībā, vienu 400 g stikla burku ar marinētām pupiņām 1,05 EUR vērtībā. Ar savām darbībām /pers. A/ cietušajam /pers. B/ nodarīja mantisko kaitējumu 15,90 EUR vērtībā.

Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas saistīta ar iekļūšanu telpā.

2017.gada 6.aprīlī vakarpusē, pirmstiesas izmeklēšanas precīzāk nenoskaidrotā laikā /pers. A/, atrodoties dzīvojamās mājas /adrese/, pagrabtelpā, piegāja pie /pers. C/ piederošā pagraba, kurā nolēma iekļūt. Ar līdzpaņemtā skrūvgrieža palīdzību /pers. A/ atspieda durvju atslēgas slēdzeni, atvēra durvis un iekļuva pagrabā, no kurienes slepeni nozaga /pers. C/ piederošas sekojošas mantas: elektrisko zāģi „Bosh" 180 EUR vērtībā, elektrisko zāģi „Arigons" 145 EUR vērtībā, nazi 3 EUR vērtībā, cirvi 5 EUR vērtībā, lauzni 10 EUR vērtībā. Ar savām darbībām /pers. A/ cietušajam /pers. C/ nodarīja mantisko kaitējumu 343 EUR vērtībā.

Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ tīši sabojāja svešu mantu.

2017.gada 6.aprīlī vakarpusē, pirmstiesas izmeklēšanas precīzāk nenoskaidrotā laikā /pers. A/, atrodoties pie dzīvojamās mājas /adrese/, ievēroja, ka pagrabtelpas durvis nav aizslēgtas un nolēma iekļūt pagrabtelpā. Īstenojot savu nodomu, /pers. A/ iekļuva pagrabtelpā, kur piegāja pie /pers. B/ piederošā pagraba, kurā nolēma iekļūt. Ar līdzpaņemtā skrūvgrieža palīdzību /pers. A/ tīši nolauza durvju piekaramo atslēgu 5 EUR vērtībā, to tīši bojājot, nodarot par šo summu /pers. B/ materiālo kaitējumu.

Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ tīši sabojāja svešu mantu.

2017.gada 6.aprīlī vakarpusē, pirmstiesas izmeklēšanas precīzāk nenoskaidrotā laikā /pers. A/, atrodoties dzīvojamās mājas /adrese/, pagrabtelpā, iekļuva /pers. C/ piederošajā pagrabā, no kurienes slepeni nozaga elektriskos zāģus un citas mantas. Tad /pers. A/, nolūkā izkļūt no aizslēgtās pagrabtelpas, ar vienu no nozagtajiem zāģiem tīši zāģēja pagraba ārdurvis 100 EUR vērtībā, tādējādi tās sabojājot, nodarot SIA „Pļaviņu komunālie pakalpojumi" mantisko kaitējumu par šo summu, kā arī radot SIA „Pļaviņu komunālie pakalpojumi" papildus mantisko zaudējumu 30 EUR apmērā, ko sastāda durvju atjaunošanas izdevumi.

Šādos apstākļos ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.; 511.; 512.; 523.; 524.; 525.-530.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a :

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (cietušais /pers. B/) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 175. panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (cietušais /pers. C/) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (cietušais /pers. B/) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā (cietusī SIA „Pļaviņu komunālie pakalpojumi") un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, piespriestos sodus daļēji saskaitot, galīgo sodu /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 5 (pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu /pers. A/ notiesāt nosacīti, nosakot pārbaudes laiku uz 6 (sešiem) mēnešiem.

Nosacīti notiesātā /pers. A/ pārraudzību uzdot Valsts probācijas dienesta Tukuma teritoriālajai struktūrvienībai.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā no 2017.gada 6.aprīļa līdz 2017.gada 7.aprīlim.

Drošības līdzekli-nodošana policijas uzraudzībā /pers. A/ atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Piedzīt no /pers. A/ mantiskā kaitējuma kompensāciju par labu /pers. B/ 14,65 EUR (četrpadsmit *euro* un 65 centus), /pers. C/ 50 EUR (piecdesmit *euro*), SIA „Pļaviņu komunālie pakalpojumi" 30 EUR (trīsdesmit *euro*).

Lietiskos pierādījumus-aploksni ar tamponiem ar saskarsmes pēdu nomazgājumiem, 3gb.aploksnes ar DNS paraugiem, kas glabājas pie krimināllietas-iznīcināt.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, pārstāvis 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un

lūgums nav iesniegts.

Tiesnese J. Bebriša