Lietas Nr. 137005517
Lietas arhīva Nr. 1-0055-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2017.gada 28.martā, Tukumā

Tukuma rajona tiesa
tiesnese K.Vanaga,
ar tiesas sēdes sekretāri S.Stalbergu,
piedaloties nepilngadīgajam /pers. A/ un viņa likumiskajai pārstāvei /pers. B/,
izskatīja atklātā sēdē administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvā atbildības par administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Aprakstošā daļa

2017.gada 27.martā Tukuma rajona tiesā saņemti Valsts policijas GKPP SDP Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja administratīvā pārkāpuma lietas materiāli attiecībā par /pers. A/.

Valsts policijas GKPP SDP Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja jaunākais inspektors A.Kokorevičs 2017.gada 24.martā sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC120302, par to ka, 2017.gada 24.martā plkst.23.00 /adrese/, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli Audi 80 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, pa Purva ielu no autoceļa A-9 puses Bebru ielas virzienā, atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas).

/pers. A/ darbības kvalificētas pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

Valsts policijas GKPP SDP Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, par tiesas sēdi iestāde ir informēta. Tiesā nav saņemts iestādes lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. /pers. A/ un likumiskā pārstāve tiesas sēdē atzina, ka iestādes pārstāvja piedalīšanās lietas izskatīšanā nav nepieciešama. Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez Valsts policijas GKPP SDP Satiksmes uzraudzības un koordinācijas biroja klātbūtnes, jo nepastāv Latvijas Administratīvā pārkāpuma kodeksa 289^{11}. panta pirmajā daļā paredzētie apstākļi, kas nepieļautu lietas izskatīšanu.

Tiesas sēdē, /pers. A/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā atzina un nožēloja. Paskaidroja, ka vadīja mammas automašīnu. Iepriekš administratīvi sodīts, par transportlīdzekļa vadīšanu bez tiesībām. Paskaidroja, ka mācās Tukuma vakara un neklātienes vidusskolas 9 klasē, strādā ceptuvē "Lāči" par maiznieka palīgu. Mēneša ienākumi ir 300-400 *euro*.

/pers. A/ likumiskā pārstāve, māte /pers. B/ tiesas sēdē, atzina ka dēls ir izdarījis administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa

Tiesa, noklausījusies /pers. A/ un /pers. B/ paskaidrojumus, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ar lietas materiāliem ir pierādīta /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā 1.punktā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272.pantam institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļu vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu pieci simti septiņdesmit *euro* apmērā.

No administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC120302 izriet, ka 2017.gada 24.martā plkst.23.00 /adrese/, pa Purva ielu no autoceļa A-9 puses Bebru ielas virzienā /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli Audi 80 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/, bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām. Šo protokolu pārkāpējs ir parakstījis.

Kā redzams no lietas materiāliem /pers. A/ ir nepilngadīgs, 17 gadus vecs, līdz ar to transportlīdzekļa vadīšanas tiesības nav ieguvis.

Ar lietas materiāliem pievienoto IeM informācijas centra Sodu reģistra izziņu ir pierādīts, ka par transportlīdzekļa vadīšanu bez noteiktā kārtībā iegūtām transportlīdzekļa vadīšanas tiesībā /pers. A/ iepriekš ir sodīts pēc Latvijas APK 149.^{4} sestās daļa 1.punkta, par administratīvo pārkāpumu, kas izdarīts 2016.gada 14.maijā ar naudas sodu 280,00 *euro*.

Arī sniedzot paskaidrojumus, sēdē pārkāpējs apstiprināja protokolā norādītos apstākļus.

Ņemot vērā iepriekš minētos pierādījumus to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka tie pierāda /pers. A/ vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, uzliekot sodu, tiesnesis ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta pirmās daļas 1.punktu, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams apstāklis, ka /pers. A/ izdarīto vaļsirdīgi nožēlojis.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pants paredz, ka administratīvo arestu nevar piemērot personām, kuras nav sasniegušas

astoņpadsmit gadu vecumu. Līdz ar to /pers. A/ nav piemērojams sankcijā paredzētais arests.

Ņemot vērā minēto un to, ka pie administratīvās atbildības saucamā persona ir nepilngadīga, tiesnese atzīts, ka pārkāpējam nosakāms naudas sods sankcijas robežā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu izņemtās mantas un dokumentus, ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.^{4} panta septītajā daļā līdz piemērotā naudas soda izpildei, institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

No 2017.gada 25.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokola administratīvā pārkāpuma lietā Nr.101439, 2017.gada 25.marta lēmuma par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā un 2017.gada 25.martā izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akta Nr.101439, redzams, ka /pers. A/ izņemts transportlīdzeklis Audi 80 valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma Valsts aģentūrai.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtā daļa nosaka, ka lietā pieņemtajā lēmumā jāizlemj jautājums par izņemtajām mantām, savukārt 274.^{1}panta pirmās daļas 2.punkts nosaka, ka vērtības un lietas, kuras lietotas pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekiem.

Saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu, izņemtais transportlīdzeklis Audi 80 valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/, atdodams atpakaļ tā īpašniecei: /pers. B/, neatkarīgi no naudas soda nomaksas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantu, 32.- 34.pantiem, 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, 289.^{6} pantu, 289.^{13} pantu 289.^{16} pantu, tiesa tiesnese

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā, izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 570 *euro* (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu /pers. A/, personas kods /personas kods/ atbrīvot no administratīvā aresta soda izciešanas.

Izskaidrot /pers. A/ un viņa likumiskajai pārstāvei /pers. B/, ka naudas sods 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitāms saņēmējam: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22. Par naudas soda samaksu nekavējoties paziņot Tukuma rajona tiesai.

Izņemto transportlīdzekli Audi 80, valsts reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas nodots glabāšanā valsts aģentūrai „Nodrošinājuma Valsts aģentūra", neatkarīgi no pārkāpējam piespriestā naudas soda izpildes, atdot tā īpašniecei /pers. B/, personas kods /personas kods/, vai tā tiesiskajam valdītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā, no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2017.gada 28.marta, Zemgales apgabaltiesā apelācijas sūdzību iesniedzot Tukuma rajona tiesā.

Tiesnese K.Vanaga