Lietas arhīva Nr. K73-1396-18/5
ECLI:LV:ZRT:2018:0706.11221019518.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā 2018. gada 6. jūlijā

Zemgales rajona tiesa:
tiesnese I.Freimane,
piedaloties prokuroram V.Kmetam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Aprakstošā daļa

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

konstatēja

apsūdzētais **/pers. C/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), saistītu ar iekļūšanu telpā**, šādos apstākļos:

2018.gada 2.februārī plkst.20.00, /pers. C/, būdams alkohola ietekmē, metāla zādzības nolūkā, piegāja pie šķūnīša, kas atrodas pie mājas /adrese/, pa durvīm ieejot šķūnītī, no tā slepeni nozaga paštaisītu metāla ķerru 10 *euro* vērtībā, kurā atradās: 2 gab. elektromotori, viena vērtība 5 *euro*, kopsummā 10 *euro*, 2 gab. benzīna zāģu motori, viena vērtība 10 *euro*, kopsummā 20 *euro*, strāvas pārveidotājs 10 *euro* vērtībā.

Nozagto ķerru ar mantām, realizācijas nolūkā, /pers. C/ stūma pa /Nosaukums/, kur, ieraugot lukturu gaismu, nobijās, ķerru ar mantām uz ielas atstāja un aizskrēja, tādējādi nodarīja cietušajam /pers. E/ mantisko zaudējumu 50 *euro* apmērā.

Ar šādām darbībām apsūdzētais /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Motīvu daļa

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. C/ savu vainu atzina un piekrita neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā.

Tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, jo apsūdzētais savu vainu atzina, pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrita visi procesa dalībnieki un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā vainu.

Tiesa secina, ka apsūdzētā /pers. C/ darbības pirmstiesas kriminālprocesā pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un viņa vaina pierādīta.

Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarīja smagu noziegumu.

Par apsūdzētā /pers. C/ atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Par apsūdzētā /pers. C/ atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu tiesa atzīst noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu alkohola ietekmē.

Apsūdzētais /pers. C/ agrāk tiesāts, sodāmība dzēsta, gada laikā administratīvi nesodīts (lietas 69.-70.lapas). Strādā pastāvīgu darbu (lietas 77.lapa). Apgādājamo personu viņam nav.

Pēc paša apsūdzētā /pers. C/ vārdiem savu vainu atzīst un nožēlo izdarīto, rīkojies neapdomīgi, bija finansiālās problēmas, jo darba vietā algu nemaksāja, pašlaik meklē citu darbu.

Tiesa uzskata, ka Krimināllikumā noteiktā soda mērķa sasniegšanai, tas ir, lai vainīgā persona tiktu sodīta par izdarīto noziedzīgo nodarījumu un lai tiktu panākts, ka notiesātais un arī citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, apsūdzētajam /pers. C/ nosakāms sods piespiedu darba veidā, kas sekmēs soda mērķa sasniegšanu. Ievērojot noziedzīgā nodarījuma raksturu, apsūdzētā personību, attieksmi pret nodarījumu, cita soda veida piemērošanu tiesa uzskata par nelietderīgu un soda mērķim neatbilstošu.

Vienlaikus tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais /pers. C/ piekrītot iespējai neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paātrināja krimināltiesisku attiecību noregulējumu, proti, izmantoja savas Kriminālprocesa likuma 21.panta otrās daļas 1.punktā norādītās tiesības uz sadarbību un izvēlējās vienkāršāka procesa veidu.

Pirmstiesas kriminālprocesā apsūdzētajam /pers. C/ piemērots drošības līdzeklis-uzturēšanās noteiktā vietā, un tiesa uzskata, ka to piemērot nav lietderīgi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā apsūdzētajam /pers. C/ ieskaitāms iepriekšējais apcietinājums no 2018.gada 27.marta līdz 28.martam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Jautājums par lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, un mantas, kuras saņēmis /pers. E/, atstājamas viņam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 520.pantu, tiesa

n o s p r i e d a:

/pers. C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 140 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu soda termiņā ieskaitīt iepriekšējo apcietinājumu no 2018.gada 27.marta līdz 28.martam, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām.

Drošības līdzekli - uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. C/ atcelt.

Lietiskos pierādījumus: metāla ķerru, 2 gab. elektromotorus, 2 gab. benzīna zāģu motorus, strāvas pārveidotāju – atstāt /pers. E/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnese I.Freimane